

Estrategias de evaluación en la Maestría de Ortodoncia y Ortopedia de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Assessment strategies in the Master Orthodontics and Orthopedics of the School of Dentistry at the University of Sinaloa.

Gloria Elena Guzmán Celaya,* Esmeralda Alvarado Félix,** José Raúl Morales Cuevas,** Jesús Leobardo Garibay López**

RESUMEN

Introducción: La evaluación constituye un procedimiento dinámico, continuo y esencial para la educación, las formas que tradicionalmente se llevan a cabo para evaluar a los estudiantes no son suficientemente pertinentes para lograr los objetivos, esto, debido a que cada docente no se basa en criterios previamente establecidos, por ello, se requiere conocer y establecer estrategias de evaluación. **Objetivos:** Analizar las estrategias de evaluación que utilizan los docentes, describir desde la opinión del alumno y del docente, así como contrastar la relación que existe entre la opinión alumno-docente con respecto a las estrategias de evaluación aplicadas en la Maestría en Ortodoncia y Ortopedia de la FOUAS. **Material y métodos:** Estudio con enfoque cuantitativo, método descriptivo y de tipo transversal. Se utilizó el cuestionario de evaluación de la metodología docente y evaluativa (CEMEDEPU adaptado), incluyendo preguntas en escala tipo Likert. **Resultados:** Las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en la Maestría en Ortodoncia y Ortopedia de la FOUAS son el examen escrito y el formato de prueba objetiva, preguntas, casos clínicos, simulaciones, seminarios, problemas reales, tutoría, foros de discusión, trabajos, ensayos, informes, portafolios, tarea, productos, *feedback*, evaluación inicial, evaluación en diferentes momentos para dar seguimiento al aprendizaje. **Conclusiones:** Las estrategias de evaluación que utilizan los docentes son aquellas centradas en la enseñanza, tal como es el examen, actualmente los nuevos modelos educativos apuntan a la existencia de estrategias de evaluación centradas en el aprendizaje, donde se valora lo que el estudiante ha aprendido y llevar a cabo una realimentación permitiendo así darse cuenta de sus fortalezas y debilidades en torno a los conocimientos adquiridos. La práctica evaluativa de los docentes, donde la calificación final es el examen. En la maestría se lleva a cabo la evaluación con estrategias de tipo formativo, las cuales no se incluyen en la calificación final.

Palabras clave: Alumno, docente, aprendizaje, estrategia, evaluación.

ABSTRACT

Introduction: Evaluation is a dynamic, continuous and essential for education process, the forms that traditionally are performed for the evaluation of the students are not relevant enough to achieve the goals, this, because each teacher is not based on criteria previously established, therefore, it is required to know and establish evaluation strategies. **Aims:** Analyze assessment strategies used by teachers, described from the view of the student and the teacher, and to compare the relationship between student-teacher opinion regarding the evaluation strategies applied in the Masters in Orthodontics and Orthopedics FOUAS. **Material and methods:** Study with a quantitative approach, descriptive and cross-sectional method. Questionnaire assessment of teaching and assessment methodology adapted (CEMEDEPU adapted), including Likert scale questions. **Results:** Assessment strategies used by teachers in the Masters in Orthodontics and Orthopedics FOUAS are written and formatted objective test questions, case studies, simulations, workshops, real problems, tutorials, discussion forums, papers, essays, reports, portfolios, work, products, feedback, appraisal, evaluation at different times to track learning. **Conclusions:** Assessment strategies used by teachers are those that focus on education, as is the examination, today's new educational models point to the existence of assessment strategies focused on learning, where value what students have learned and bring out a feedback enabling to realize their strengths and weaknesses around the foreground. The evaluation practice of teachers, where the final grade is the exam. In the master, they carried out the formative evaluation strategies type, which is not included in the final grade.

Key words: Student, teacher, learning, strategy, evaluation.

* Cirujano Dentista Especialista en Endoperiodontología, Maestría en Docencia en Ciencias de la Salud. Coordinadora de la Clínica de Enseñanza y Servicio Odontológico de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

** Maestría en Docencia en Ciencias de la Salud.

Recibido: 27 Abril 2016. Aceptado para publicación: 11 Octubre 2017.

INTRODUCCIÓN

La evaluación constituye un procedimiento dinámico, continuo y esencial para la educación, por lo tanto, está presente en todo momento en el proceso educativo, desde su planificación hasta su resultado final. Sin embargo, aunque el proceso de evaluación sea cambiante, las formas que tradicionalmente se llevan a cabo para la evaluación de los estudiantes no son suficientemente pertinentes para lograr los objetivos, esto es debido a que cada docente no se basa en criterios previamente establecidos, sino que hace uso de sus propios estilos al momento de evaluar o emitir una calificación. Por ello se requiere conocer y establecer estrategias de evaluación que marquen una pauta para enfrentar los retos que constantemente enfrenta la educación en cualquier nivel educativo.

Cabe destacar que cuando se habla del concepto de evaluación, de forma inmediata se relaciona con la tarea de ejecutar mediciones sobre la importancia de las características de un objeto, hecho o situación particular. Por tanto, la evaluación a la cual se refiere este estudio, es la que corresponde al proceso enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, Saavedra en el 2001, define a la evaluación como un proceso ininterrumpido que sirve de fundamento a la enseñanza-aprendizaje. Un proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación, previamente determinados.¹

En este sentido, es necesario el uso de ciertos criterios e indicadores para poder llevar a cabo la evaluación y fortalecer el aprendizaje de los estudiantes. Estos criterios también se conocen como estrategias, las cuales son definidas por el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española como un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.²

De tal manera, las estrategias se hacen necesarias cuando se utilizan en el contexto educativo dirigiendo a los alumnos, las cuales funcionan como una orientación en situaciones en donde se busca obtener un resultado específico, en este caso beneficioso en el proceso enseñanza-aprendizaje, pero sobre todo en el procedimiento metodológico de la evaluación.

En el 2006, Díaz Barriga y Hernández definen a las estrategias de evaluación como el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno.³ Los métodos son los procesos que orientan el diseño y aplicación de estrategias, las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los alumnos cuando aprenden, y los recursos son los instrumentos o las herramientas que permiten, tanto a

docentes como a alumnos, tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Es evidente entonces, como lo menciona Brown en el 2003, que las estrategias de evaluación que usemos deben ser el resultado de decisiones conscientes basadas en la elección informada.⁴ Por ello, las estrategias de evaluación se definen como el conjunto de actividades que se seleccionan, a través de las cuales se prevé alcanzar de forma eficiente una evaluación.

La presente investigación fue desarrollada en la Maestría de Ortodoncia y Ortopedia de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Sinaloa (FOUAS). Como pregunta general: ¿Cuáles son las Estrategias de Evaluación que utilizan los docentes de la Maestría en Ortodoncia y Ortopedia de la FOUAS?

Además de considerar como objetivo general analizar las estrategias de evaluación que utilizan los docentes de la Maestría en Ortodoncia y Ortopedia de la FOUAS; la hipótesis que subyace a esta investigación es que las estrategias de evaluación referidas por los docentes y los estudiantes de la Maestría de Ortodoncia y Ortopedia de la FOUAS son aquéllas que evidencian el conocimiento como: los exámenes escritos, tareas extra clase y número de productos como principal forma de evaluar.

Las estrategias de evaluación en el modelo centrado en la enseñanza son: el examen simple y el examen con formato de prueba objetiva. Respecto a las estrategias de evaluación en el modelo centrado en el aprendizaje son: el uso de la pregunta, método de caso y/o simulaciones, seminario, aplicaciones de la teoría a los problemas reales, tutoría, foros de discusión, métodos de orientación formativa/continua (trabajos, ensayos, informes, portafolios, contrato pedagógico, el cual es negociado con los estudiantes fijando tareas) y los productos que se deben elaborar, el tipo de examen que se va a utilizar en la evaluación, entre otras.

MATERIALES Y MÉTODOS

El diseño metodológico es no experimental, de acuerdo con la operacionalización de la variable y la naturaleza del presente estudio se determinó que el enfoque es cuantitativo, método descriptivo y de tipo transversal.

El tipo de muestra corresponde al universo de ocho docentes y doce alumnos.

Criterios de inclusión de alumnos y docentes:

- Impartir asignatura del tercer semestre.
- Estar inscrito en el ciclo escolar 2013-2015.

Criterios de exclusión de alumnos y docentes:

- Los alumnos o docentes que no respondieron el cuestionario.

En el presente estudio se utilizó como instrumento el cuestionario de evaluación y metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios (CEMEDEPU),⁵ es de escala tipo Likert. Con una confiabilidad de $\alpha = 0.830$ coeficiente alfa de Cronbach.

El cuestionario está dividido en dos partes. La parte A son los datos del profesor y/o alumno que resuelve el cuestionario y la B las respuestas a los ítems. La estructura teórica del CEMEDEPU, es decir la parte B, está organizada en tres escalas, la primera de ellas, de 13 ítems, evaluaba los componentes fundamentales del modelo centrado en la enseñanza: concepción del conocimiento, del aprendizaje, de la enseñanza y de la evaluación, papel del profesor en este modelo, metodología de enseñanza, materiales de aprendizaje y metodología de evaluación.

La segunda de ellas, de 18 ítems, evaluaba los componentes fundamentales del modelo centrado en el aprendizaje: concepción del conocimiento, del aprendizaje, de la enseñanza y de la evaluación, papel del profesor en este modelo, metodología de enseñanza, materiales de aprendizaje y metodología de evaluación.

La tercera escala comprende 20 ítems, evaluaba las habilidades docentes del profesor eficaz: planificación, comunicación con los alumnos, metodología adecuada a los objetivos, uso de variedad de recursos, habilidades de manejo instruccional, habilidades para la interacción educativa y las relaciones interpersonales, evaluación coherente con los mismos y con criterios claros, evaluación formativa, entre otras.

Se rescataron para esta investigación 28 reactivos que corresponden a estrategias de evaluación (*Cuadro I*).

En cuanto al procedimiento, se acudió a la maestría a fin de pedir autorización para el inicio de la investigación, se le proporcionó a cada participante el consentimiento informado, explicándoles cómo llenar correctamente el cuestionario.

Para los alumnos y docentes se programaron diferentes citas para la aplicación del cuestionario, al final se verificó que no hubieran dejado ningún espacio en blanco y que el llenado de los datos estuviera correcto.

RESULTADOS

Características generales de los estudiantes y docente encuestados.

Los datos consistieron en una muestra de 12 estudiantes y 8 docentes de la Maestría en Ortodoncia y

Cuadro I. Escalas del cuestionario de evaluación y metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios.

Escalas	Factores
Escala 1. Modelo centrado en la enseñanza ($\alpha = 0.879$) (13 ítems)	Factor I. Concepción tradicional conocimiento y aprendizaje ($\alpha = 0.647$) (3 ítems) Factor II. Concepción tradicional de la enseñanza y del papel del profesor ($\alpha = 0.784$) (4 ítems) Factor III. Uso de métodos de enseñanza y de evaluación tradicionales ($\alpha = 0.744$) (6 ítems)
Escala 2. Modelo centrado en el aprendizaje ($\alpha = 0.832$) (18 ítems)	Factor I. Concepción activa y constructiva de la enseñanza. Profesor mediador ($\alpha = 0.811$) (7 ítems) Factor II. El conocimiento como construcción. Concepción constructivista del aprendizaje ($\alpha = 0.780$) (4 ítems) Factor III. Interacción eficaz con los estudiantes ($\alpha = 0.715$) (4 ítems) Factor IV. Uso de metodologías de evaluación de tipo formativo ($\alpha = 0.693$) (3 ítems)
Escala 3. Habilidades docentes ($\alpha = 0.862$) (20 ítems)	Factor I. Habilidades de planificación e información a los estudiantes ($\alpha = 0.819$) (4 ítems) Factor II. Habilidades de manejo instruccional ($\alpha = 0.697$) (5 ítems) Factor III. Habilidades de interacción y relación educativa ($\alpha = 0.710$) (3 ítems) Factor IV. Habilidades de evaluación. Evaluación acorde con objetivos, con criterios explícitos ($\alpha = 0.801$) (4 ítems) Factor V. Habilidades de evaluación. Evaluación inicial, continua y formativa ($\alpha = 0.661$) (4 ítems)

Fuente: Gargallo 2010.¹⁶

Ortopedia de la FOUAS. Tres estudiantes de género masculino (25%) y nueve femeninos (75%); 11 con edad entre 25 a 30 años (91.7%) y de 31 a 35 años un alumno (8.3%). Evaluando cinco materias teórico-práctica y tres asignaturas teóricas. De los ocho docentes, cuatro son masculinos y cuatro femeninos con edad entre los 25 y los 65 años (*Cuadro II*).

La concentración de estrategias de evaluación del «modelo centrado en la enseñanza» (*Cuadro III*), es cuando el examen fue el mejor método de evaluación, donde el docente está muy de acuerdo (57.1%) y con el examen como método único el docente y el alumno están muy de acuerdo. En el examen de prueba objetiva, existe discrepancia en la opinión del

Cuadro II. Características generales de la muestra.

		Alumnos		Docentes	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	3	25.0	4	50.0
	Femenino	9	75.0	4	50.0
Edad	25-30	11	91.7	1	12.5
	31-35	1	8.3	1	12.5
	41-45	–	–	1	12.5
	51-55	–	–	2	25.0
	56-60	–	–	1	12.5
	61-65	–	–	2	25.0

Fuente: elaboración propia con datos del cuestionario (2015).

Cuadro III. Estrategias de evaluación del modelo centrado en la enseñanza.

Evaluación	Estrategia	Escala	Alumno %	Docente
Estrategias de evaluación modelo centrado en la enseñanza	Examen como mejor método	Muy en desacuerdo	26.8	0.0
		En desacuerdo	10.3	0.0
		Indeciso	20.6	0.0
		De acuerdo	38.1	42.9
		Muy de acuerdo	4.1	57.1
	Examen como método único	Muy en desacuerdo	18.6	0.0
		En desacuerdo	10.3	0.0
		Indeciso	16.5	0.0
		De acuerdo	26.8	42.9
		Muy de acuerdo	27.8	57.1
	Examen pregunta objetiva	Muy en desacuerdo	20.6	28.6
		En desacuerdo	25.8	42.9
		Indeciso	6.2	14.3
		De acuerdo	37.1	14.3
		Muy de acuerdo	10.3	0.0

Fuente: elaboración propia con datos del cuestionario (2015).

Cuadro IV. Estrategias de evaluación del modelo centrado en el aprendizaje.

Evaluación	Estrategia	Escala	Alumno %	Docente %
Estrategias de evaluación Modelo centrado en el aprendizaje	Pregunta	Muy en desacuerdo	18.6	0.0
		En desacuerdo	13.4	0.0
		Indeciso	8.3	0.0
		De acuerdo	38.1	28.6
	Casos y/o simulaciones	Muy de acuerdo	21.6	71.4
		Muy en desacuerdo	16.5	0.0
		En desacuerdo	14.4	0.0
		Indeciso	3.1	0.0
		De acuerdo	40.2	28.6
	Seminarios	Muy de acuerdo	25.8	71.4
		Muy en desacuerdo	32.0	0.0
		En desacuerdo	25.8	28.6
		Indeciso	7.2	28.6
		De acuerdo	20.6	28.6
	Teoría a los problemas reales	Muy de acuerdo	14.4	14.3
		Muy en desacuerdo	19.6	0.0
		En desacuerdo	7.2	0.0
		Indeciso	4.1	14.3
		De acuerdo	46.4	57.1
	Foros de discusión	Muy de acuerdo	22.7	28.6
		Muy en desacuerdo	27.8	0.0
		En desacuerdo	18.6	14.3
		Indeciso	6.2	0.0
		De acuerdo	29.9	57.1
	Contrato pedagógico	Muy de acuerdo	17.5	28.6
		Muy en desacuerdo	24.7	0.0
		En desacuerdo	33.0	0.0
		Indeciso	9.3	42.9
		De acuerdo	21.7	42.9
	Complementa el examen evaluación de orientación formativa/continua	Muy de acuerdo	11.3	14.3
		Muy en desacuerdo	25.8	0.0
		En desacuerdo	39.2	0.0
		Indeciso	6.2	0.0
		De acuerdo	13.4	57.1
	<i>Feedback</i>	Muy de acuerdo	15.5	42.9
		Muy en desacuerdo	24.7	0.0
		En desacuerdo	41.2	0.0
		Indeciso	6.20	28.6
		De acuerdo	16.5	28.6
		Muy de acuerdo	11.3	42.9

Fuente: Elaboración propia con datos del cuestionario (2015).

docente que está en desacuerdo (42.9%) y el alumno de acuerdo (37.1%).

Las estrategias de evaluación del «modelo centrado en el aprendizaje» (*Cuadro IV*), es el uso de la pregunta en clase; el alumno estuvo de acuerdo (38.1%) y el docente muy de acuerdo (71.4%). Coincidiendo además en el uso de caso y simulaciones (40.2 y 71.4%, respectivamente). En cuanto al uso de seminarios, el docente estuvo de acuerdo (28.6%) y el alumno muy en desacuerdo (32%). La teoría en problemas reales, el alumno y docente estuvieron de acuerdo (46.4 y un 57.1% comparativamente). En la estrategia de los foros de discusión ambos estuvieron de acuerdo (29.9 el alumno y 57.1% el docente). En el con-

trato pedagógico, el alumno menciona estar en desacuerdo (33%) y el docente está de acuerdo (42.9%). El docente dijo estar de acuerdo (57.1%) en complementar el examen de evaluación de orientación formativa-continua y el alumno en desacuerdo (39.2%). Y en cuanto al *feedback*, el docente manifestó estar muy de acuerdo (42.9%), discrepando con el alumno que estuvo en desacuerdo (41.2%).

El concentrado de las habilidades docentes se muestra en el *cuadro V*, plasmando que la evaluación de aprendizajes está de acuerdo con los objetivos establecidos en la planificación; tanto el alumno como el docente están de acuerdo (36.1 y 57.1%, respectivamente). La claridad en los criterios de evaluación, la opinión docente estuvo

Cuadro V. Estrategias de evaluación y habilidades docentes.

Evaluación	Estrategia	Escala	Alumno %	Docente %
Habilidades docentes en estrategias de evaluación	Evaluación aprendizajes de acuerdo con los objetivos establecidos en la planificación	Muy en desacuerdo	20.6	0.0
		En desacuerdo	9.3	0.0
		Indeciso	12.4	0.0
		De acuerdo	36.1	57.1
		Muy de acuerdo	21.7	42.9
	Claridad en los criterios de evaluación	Muy en desacuerdo	20.6	0.0
		En desacuerdo	19.6	0.0
		Indeciso	8.3	0.0
		De acuerdo	33.0	28.6
		Muy de acuerdo	18.6	71.4
	Evaluación inicial	Muy en desacuerdo	28.9	28.6
		En desacuerdo	25.8	14.3
		Indeciso	13.4	0.0
		De acuerdo	22.7	42.9
		Muy de acuerdo	9.3	14.3
	Evaluación en diferentes momentos/ seguimiento del aprendizaje de los alumnos	Muy en desacuerdo	20.6	28.6
		En desacuerdo	18.6	0.0
		Indeciso	8.3	0.0
		De acuerdo	30.9	28.6
		Muy de acuerdo	21.7	42.9
	Resultados de evaluación modifican la planificación, metodología y actividad docente a corto y mediano plazo	Muy en desacuerdo	23.7	0.0
		En desacuerdo	16.5	0.0
		Indeciso	10.3	0.0
		De acuerdo	34.0	42.9
		Muy de acuerdo	15.5	57.1

Fuente: elaboración propia con datos del cuestionario (2015).

muy de acuerdo (71.4%) y el alumno también estuvo de acuerdo (33.0%). En evaluación inicial, el alumno opinó no estar de acuerdo (28.9%) y el docente afirma estar de acuerdo y llevarla a cabo (42.9%). La evaluación en diferentes momentos/seguimiento del aprendizaje de los alumnos, el docente y el alumno coincidieron estar de acuerdo (42.9 y 30.9% respectivamente).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados parecen indicar que las estrategias de evaluación que utilizan los docentes en la Maestría en Ortodoncia y Ortopedia de la FOUAS son el examen escrito y en formato prueba objetiva, pregunta, casos clínicos, simulaciones, seminarios, problemas reales, tutoría, foros de discusión, trabajos, ensayos, informes, portafolios, tarea, productos, *feedback*, evaluación inicial, evaluación en diferentes momentos para dar seguimiento al aprendizaje.

Es por ello que las estrategias de evaluación del modelo centrado en la enseñanza, son las más utilizadas ya que se habla del examen como el mejor método de evaluación, tanto el docente como el alumno coinciden en estar de acuerdo. Por lo cual el examen es la estrategia de evaluación que más se utiliza; sin embargo, dicho instrumento sólo fomenta la memorización a corto plazo, ya que lo elaboran tomando en cuenta el conocimiento visto en clase. Los resultados coinciden con Jarero,⁶ quien en el 2013 en dicho estudio pudo verificar que la prueba escrita constituye la principal estrategia empleada por profesores universitarios para valorar y calificar los logros de aprendizaje matemático de sus estudiantes. Esta estrategia es empleada en forma casi exclusiva a cualquier otro medio o recurso para generar juicios más completos y objetivos respecto de las fortalezas y debilidades de un proceso educativo, y en especial de los «verdaderos» logros de aprendizaje y la fundamentación que realizan los estudiantes.

Respecto a los resultados encontrados, coincide con lo afirmado por Hamodi⁷ en 2014, donde considera que en bastantes ocasiones, el examen tiene el peso mayoritario a pesar de haber realizado diferentes trabajos teóricos y prácticos. La opinión vertida por los estudiantes, indica que el examen escrito realizado al final del proceso sigue siendo la forma mayoritaria de evaluar.⁷ Así como Espinosa en el 2013 y Garibay en el 2012 concluyeron en sus tesis que las principales formas de evaluar se basan en el resultado del examen.^{8,9}

Los resultados parecen indicar que algunas veces la calificación proviene del examen final y otros instrumen-

tos. Pocas veces proviene de la suma de las calificaciones de los exámenes parciales.

El examen constituye la forma más tradicional que utilizamos los profesores para comprobar el aprendizaje de los estudiantes.¹⁰ En el 2010, Díaz Barriga explica que aquellas situaciones controladas donde se intenta verificar el grado de rendimiento o aprendizaje logrado,¹¹ es cuando se manifiesta que no es a través del examen como se debe determinar la promoción del estudiante ni su calificación.

Al utilizar el docente la estrategia de evaluación de pregunta objetiva, donde las respuestas son breves, concretas y donde no existe corrección o incorrección, ya que no da lugar a cuestionar la respuesta, el docente está en desacuerdo en usar esta estrategia, sin embargo, el alumno afirma que es utilizada en este sentido. En el 2005, Flores explica que la pregunta objetiva tiene como fin valorar el nivel de logro alcanzado para otorgar una calificación académica, la objetividad en la asignación de las calificaciones es una aspiración del docente,¹² por esto, es de las razones por la cual el uso de las pruebas objetivas se ha extendido y se han convertido en un procedimiento muy popular para la evaluación del rendimiento del alumno.

El docente y el alumno están de acuerdo en la utilización de las estrategias de evaluación del modelo centrado en el aprendizaje como es el uso de la pregunta, la cual ayuda al estudiante a pensar y relacionar la teoría con la práctica.¹³ Ésta es utilizada también durante los casos clínicos y simulaciones en clase, potencializando así la integración de la teoría con la práctica. También el docente y el alumno están de acuerdo con el uso de ésta y su beneficio.

En esta parte importante de las estrategias de evaluación que utilizan los docentes, la presente investigación coincide con los resultados vertidos por Quiroga en 2008, donde indica que el docente desconoce una gran cantidad de instrumentos que se pueden utilizar para evaluar a sus alumnos, y no comprenden para qué están evaluando, ya que sólo se concretan a dar números sin importar el proceso de aprendizaje logrado, ni cómo aprovechar los resultados para el mejoramiento de la enseñanza que imparten.¹⁴

El uso de *feedback* es otra estrategia de evaluación en la cual el docente revisa y devuelve corregidos a los alumnos con instrucciones para realizar mejoras.¹³ El docente indica estar muy de acuerdo con llevarlo a cabo como parte del aprendizaje del alumno, sin embargo, el alumno está en completo desacuerdo indicando que el maestro no lo realiza. Los estudiantes, aprecian recibirla ya que les señala la distancia entre lo que ya aprendió y lo que

queda por aprender. Hattie y Timperley, mencionan que el *feedback* es la información o comentarios facilitados por el profesorado a los estudiantes.¹⁵

La práctica evaluativa de los docentes, basada en las estrategias de evaluación del modelo de enseñanza es donde la calificación final es el examen.^{16,17} En la maestría se lleva a cabo la evaluación con estrategias de tipo formativo, las cuales no se incluyen en la calificación final. Se concluye que el problema está relacionado con el hecho de que los docentes del núcleo académico son egresados del área de Maestría en Ortodoncia y Ortopedia, así como los maestros invitados no tienen una formación específica para la docencia; como bien mencionan Albarrán, Sánchez y Ortega en 1993, acerca de que ser experto en el área, es una condición importante para ser un buen profesor, sin embargo, no es suficiente; puesto que el dominar una disciplina, no implica que la enseñanza sea de calidad¹⁸ y con respecto a la evaluación, el docente transfiere el resultado del examen como calificación final de la asignatura.

CONCLUSIONES

A partir de este estudio, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. Las estrategias de evaluación referidas por los docentes y los estudiantes son aquéllas que evidencian el conocimiento como: exámenes escritos, tareas extra clase y número de productos como principal forma de evaluar.
2. Los docentes no conocen la gran cantidad de estrategias de evaluación que pueden utilizar para evaluar a sus alumnos, concretándose a dar números de una calificación sin importar el proceso de aprendizaje logrado.
3. En la relación que existe entre la opinión alumno-docente con respecto a las estrategias de evaluación aplicadas en la Maestría en Ortodoncia y Ortopedia de la FOUAS, existe discrepancia, ya que el alumno menciona que a pesar de que existen algunas estrategias de evaluación utilizadas por el docente, el examen sigue siendo utilizado como único método para ser evaluados.

BIBLIOGRAFÍA

1. Saavedra M. Evaluación del aprendizaje conceptos y técnicas. México: Editorial Pax; 2001.
2. Real Academia Española [en línea]. España: Diccionario de la Lengua Española; 2014. [4 de enero de 2015] Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=GxPofZ8>
3. Díaz F, Hernández G. Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida. México: McGraw-Hill; 2006.
4. Brown S, Glasner A. Evaluar en la universidad problemas y nuevos enfoques. España: Narcea, S.A. de Ediciones; 2003.
5. Gargallo-López B, Suárez-Rodríguez J, Garfella-Esteban PR, Fernández-March A. El cuestionario CEMEDEPU. Un instrumento para la evaluación de la metodología docente y evaluativa de los profesores universitarios [en línea]. 2011. [3 de febrero de 2015] No. 21. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3790701>
6. Jarero-Kumul M, Aparicio-Landa E, Sosa-Moguel L. Pruebas escritas como estrategia de evaluación de aprendizajes matemáticos: Un estudio de caso a nivel superior. Relime. 2013; 16 (2): 213-243.
7. Hamodi-Galán C. La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso [Tesis doctoral]. Valladolid: Escuela Universitaria de educación de Soria, Departamento de Pedagogía, Universidad de Valladolid; 2014.
8. Espinosa-Vázquez O, Martínez-González A, Díaz-Barriga Arceo F. Formas de enseñanza y evaluación utilizadas por los docentes de Odontología: resultados y su clasificación psicopedagógica. Inv Ed Med. 2013; 2 (8): 183-192.
9. Garibay-López J. Evaluación del aprendizaje en la Facultad de Medicina: el caso del III semestre, nivel licenciatura [Tesis maestría]. Culiacán, Sinaloa: Universidad Autónoma de Sinaloa; 2012.
10. Porto-Currás M. Evaluación de estudiantes en la Universidad de Santiago de Compostela: percepciones de los propios alumnos. Revista de Docencia Universitaria. 2009; 3: 1-22.
11. Díaz-Barriga F, Hernández G. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. México: McGraw Hill; 2010.
12. Gil-Flores J. Valoraciones del alumnado universitario sobre las pruebas objetivas. Revista de Investigación Educativa. 2005; 23 (1): 259-277.
13. Durante-Montiel I, Lozano-Sánchez J, Martínez-González A, Morales-López S, Sánchez-Mendiola M. Evaluación de competencias en ciencias de la salud. México: Editorial Panamericana; 2011.
14. Quiroga-García M. Métodos de evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje utilizados por los docentes en la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma de Nuevo León [Tesis doctoral]. Granada: Universidad de Granada Facultad de Odontología Departamento de Estomatología; 2008.
15. Hattie J, Timperley H. The power of Feedback. Review of Educational Research. 2007; 77 (1): 81-112.
16. Gargallo-López B, Garfella-Esteban P, Pérez-Pérez C, Fernández-March A. Modelos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad. En: Ponencia presentada en el Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. Madrid: Fondo Europeo de Desarrollo Regional; 2010.
17. Alarcón G. Las estrategias de enseñanza que utilizan los docentes y las prácticas de evaluación en matemáticas en el bachillerato semiescolarizado [Tesis de Maestría]. Sinaloa: Universidad Autónoma de Sinaloa; 2011.
18. Albarrán R, Sánchez C, Ortega J. Importancia del docente en la implementación de los modelos educativos basados en competencias. En: Ponencia presentada en ANFECA, UNAM. México: 2010.

Correspondencia:

Gloria Elena Guzmán Celaya

Tel: (667) 9 96 80 33

E-mail: gloriela76@hotmail.com