



# Lectura, investigación y publicación en Radiología

## Reading, research, and publication in Radiology

Onofre-Castillo JJ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Jefe de Imagenología del Departamento de Radiología e Imagen del Hospital Christus Muguerza Alta Especialidad, Hidalgo 2525, Col. Obispedo, CP. 64060, Monterrey, N.L.

La lectura, investigación y publicación, en nuestro país son un punto neurálgico del cual padecemos de todo el tiempo.

Según la encuesta nacional de hábitos, prácticas y consumo cultural de Conaculta entre 70 y 73% de los mexicanos no leen un solo libro en el año, es decir, alrededor de 82 millones de compatriotas, algunos porque no saben (5.3 millones) y otros porque no desean hacerlo.<sup>1</sup>

¿Causas? Factores pedagógicos, económicos, culturales e incluso psicológicos, la lectura entendida como una práctica que conjuga la adquisición de conocimientos, sólo 4% de los mexicanos afirman leer 5 libros al año y 1% diez libros. Este es un factor determinante en la poca producción de investigación y publicaciones.

La investigación en Radiología representa una de las actividades de la medicina con más amplio horizonte científico y tecnológico dado el desarrollo tecnológico de los últimos tiempos; de hecho desde el descubrimiento de los rayos X en 1895 por Wilhelm Röntgen el desarrollo en estos años nos ha llevado desde una radiografía simple hasta imágenes actuales de reconstrucción que nos permiten analizar todas las estructuras del cuerpo en cuestión de minutos. Esto nos obliga a mantenernos en la cuestión de lectura, investigación y publicación en un umbral.<sup>2</sup>

En nuestro país, al igual que en países como Chile en donde en los últimos años sólo un 11% de los artículos eran de investigación, tendríamos que revisar cuales son los factores que no nos permiten llegar a niveles mayores tanto de lectura, en primera instancia, como de investigación y posterior publicación.<sup>3</sup>

### Correspondencia

Onofre Castillo JJ  
javiero@christusmuguerza.com.mx

### Este artículo debe citarse como

Onofre-Castillo JJ. Lectura, investigación y publicación en radiología. Anales de Radiología, México 2014;13:3-4.

Algunas limitantes en la lectura consideramos es el pobre hábito que se crea desde niños, pasando por diferentes etapas de la adolescencia y etapa de adultos, esto es menos evidente en las áreas médicas a diferencia de otras carreras profesionales, sin embargo.

Al padecer de una pobre lectura, que sería uno de los primeros pasos para desarrollar un tema de investigación, por consecuencia ésta se da en pequeñas proporciones.

A pesar de como se señaló en párrafos anteriores de la gran productividad y diversidad y desarrollo tecnológico en radiología para temas de investigación, no podemos ser optimistas con los resultados numéricos de las investigaciones y publicaciones.

En este sentido un factor de interés es que como médicos no contamos con bases suficientes de educación en investigación y por lo tanto retorna una situación complicada realizarla.

En diferentes países desarrollados la infraestructura les permite contar con un grupo de especialistas encargados de diferentes partes de un trabajo de investigación: redacción, estadística, incluso fotografía y formatos, por nuestra situación económica es difícil contar con estas ventajas.

Para participar en la investigación radiológica que contribuya al progreso en el uso de la imagen en los procesos médicos tendremos que trabajar en incentivar a nuestros estudiantes primero al hábito de la lectura, desde este mo-

mento pensando en que si se leyeran 2 artículos científicos diarios al final de un año estarían revisando 730 artículos y de inmediato pasarían a ser estudiantes de un pequeño grupo privilegiado tanto en lectura como conocimientos.

Otra manera de contribuir a un mayor interés por la investigación es mediante programas obligatorios de investigación desde las bases de cómo realizar una lectura analítica de artículos hasta redacción, estadística y planteamientos de investigación.

Este creo será el camino que nos llevará a obtener mejores resultados. Sería conveniente implementar cursos completos de investigación, primero para maestros y posteriormente a residentes, con la finalidad de obtener mejores resultados.

Por lo tanto, es necesario que identifiquemos cada uno de nosotros en que punto de los tres que señalamos, lectura, investigación o publicación, estamos con déficit y poner solución para poder convertir a nuestra especialidad en una mejor área de conocimiento y transmisión del mismo de manera científica.

## REFERENCIAS

1. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Cultural: México, 2010. Disponible en: [www.conaculta.gob.mx/encuestanacional](http://www.conaculta.gob.mx/encuestanacional)
2. Robles G. Hacia la investigación en Radiología. Anales de Radiología México 2009;2:133-134.
3. Canals IM. Ciencia e imagenología: análisis cuantitativos de la investigación radiológica. Revista Chilena de radiología 2008;14:221-6.