

E-3

RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LA CARRERA DE QUÍMICA FARMACÉUTICO BIOLÓGICA DE LA FES ZARAGOZA (2002-2008)

Cruz Millán Margarita, Aguilar Santelises Leonor, García del Valle Araceli, González Meléndez Roberto. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, Universidad Nacional Autónoma de México. Batalla 5 de Mayo s/n Esq. Fuerte de Loreto Col. Ejército de Oriente, México, D. F. E-mail: aracelis567@yahoo.com.mx

Palabras clave: rendimiento académico, reprobación.

Introducción: Las Instituciones de Educación Superior (IES) situadas bajo la influencia de fuerzas tales como el impacto de la globalización y la revolución científico-tecnológica, las políticas de educación nacionales receptivas a las recomendaciones de organismos internacionales y el declive observado en la década de los ochenta en la eficiencia y calidad del sistema educativo¹ se encuentran ante una crisis generalizada tanto a nivel nacional como institucional, que ha provocado la implementación de reformas para promover una mayor calidad, cobertura y pertinencia dentro de las estructuras: disciplinaria, administrativa e institucional. Esto vuelve prioritario el cálculo de indicadores que evalúen los procesos que se realizan en las IES, en particular los escolares, que permitan observar lo que ocurre en las aulas, además de mostrar los productos o resultados del sistema educativo entre los que se incluye los referidos al logro escolar.²

Con este objetivo se han generado diversos índices cuya relevancia radica en que proporcionan información en torno a las asignaturas que presentan un rendimiento académico bajo entre los alumnos de la carrera de Química Farmacéutico Biológica (QFB) de la FES Zaragoza, para proponer recomendaciones y darles seguimiento.

Metodología: La definición de rendimiento académico del Diccionario de las Ciencias de la Educación es “el nivel de conocimientos de un alumno medido en una prueba de evaluación”, asimismo Vázquez,³ precisa al rendimiento académico como “el grado de conocimientos que a través de la escuela posee un individuo de determinado nivel educativo. La expresión institucional de ese grado cognoscitivo está en la calificación escolar, asignada al alumno por el profesor, en términos de una escala, la mayoría de las veces numérica, cuyos extremos indican el más alto y el más bajo rendimiento”.⁴

En el Catálogo de indicadores de la Dirección General de Planeación,⁵ los alumnos con un promedio mayor a nueve son considerados “de alto rendimiento”, además este documento señala que para acceder a un posgrado se requiere un promedio mínimo de ocho. Esto da la pauta para considerar que cuando no se alcanza esta calificación, el estudiante verá detenido su desarrollo académico.

Con este criterio se realizó este estudio a partir de las actas de calificaciones ordinarias de Servicios Escolares, se calcularon las

frecuencias de las calificaciones agrupadas en los rangos: Reprobado (< 6), Bajo rendimiento académico ($6 \leq$ y $8 <$) y Alto Rendimiento ($8 \geq$), se generó la distribución de las asignaturas por semestre y se detectaron las asignaturas con bajo rendimiento académico.

Resultados: Las asignaturas con mayor índice de reprobación fueron: Materias Primas y Síntesis de Medicamentos I y II, Química Orgánica, Química I y III, Inmunología, Análisis Bioquímico Clínico I, Bioquímica Celular y de los Tejidos I, Fisicoquímica II y Microbiología Farmacéutica.

Las asignaturas con bajo rendimiento académico fueron: Análisis Bioquímico Clínico I y II, Bioestadística, Biología Médica, Bioquímica Celular y de los Tejidos I y II, Desarrollo Analítico, Evaluación de Fármacos y Medicamentos I y II, Fisicoquímica I y II, Genética Clínica, Inmunología, Laboratorio de Ciencia Básica II, Matemáticas I y II, Microbiología General I y II, Química, Seminario de Problemas Socioeconómicos de México y Tecnología Farmacéutica I y II.

Conclusiones: Con este análisis se detectaron las asignaturas de bajo rendimiento académico el cual es resultado de factores diversos que deben ser estudiados y de esta manera con esta información se permitirá la implementación de estrategias para mejorar estos índices.

REFERENCIAS

1. Didriksson A, Herrera A. *La transformación de la universidad mexicana: diez estudios de caso en la transición*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas/Grupo Editorial Porrúa; 2002.
2. Martínez R. *El diseño de sistemas de indicadores educativos: consideraciones teórico-metodológicas*. Cuaderno No. 14, Colección Cuadernos de Investigación, México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación; 2005.
3. Vázquez R. *La influencia de los estilos cognoscitivos sobre el rendimiento escolar*. En: ANUIES. Programa integral para el desarrollo de las instituciones de educación superior. México: ANUIES; 1989.
4. Castro R. *Los fracasos escolares*. México: Fondo de Cultura Económica; 1988.
5. Dirección General de Planeación, *Catálogo de Indicadores de Desempeño de Entidades y Dependencias Universitarias*. México: Secretaría Técnica del Consejo de Planeación, UNAM; 2005.