



## Artículo original

# Evaluación de trabajos libres presentados en congresos de la Sociedad Mexicana de Nutrición y Endocrinología, A.C. entre 2000 y 2009

Sergio C Hernández-Jiménez,\* Ana Cristina García-Ulloa,\* Carlos A Aguilar-Salinas,\* Francisco J Gómez-Pérez\*

### Resumen

**Introducción:** Uno de los principales objetivos de la Sociedad Mexicana de Nutrición y Endocrinología, A. C. (SMNE) ha sido la difusión de las investigaciones científicas. Se ha reportado que menos de la mitad de los trabajos presentados en congresos internacionales llegan a publicarse. El objetivo de esta revisión fue describir la cantidad y características de los resúmenes presentados en los congresos de la SMNE desde el año 2000 al 2009 y evaluar la tasa de publicación de estos trabajos libres. **Material y métodos:** Se recopilaron los resúmenes de trabajo libres aceptados y presentados en reuniones anuales de la SMNE desde 2000 hasta 2009. Se registraron año de presentación en el congreso, título del trabajo, área específica, tipo de estudio, año de publicación y revista en la cual se publicó el trabajo final. La búsqueda de publicaciones de cada trabajo se realizó vía internet por los sistemas de Pubmed, Medscape, Google y Biomedexperts. **Resultados:** Se incluyó un total de 1,045 resúmenes. Principalmente se publican estudios de casos y controles (22%). Las principales áreas de la endocrinología que se publican son diabetes, biología de la reproducción y obesidad. Sólo el 1.7% de los trabajos corresponden al área de nutrición. Se encontraron 186 (17.8%) trabajos publicados, con un tiempo desde la presentación del trabajo en congreso hasta su publicación de  $2.1 \pm 1.9$  años. El 56.5% (105 trabajos) fueron publicados en revistas internacionales, 69 (37.1%) en revistas nacionales y 12 en páginas de internet de difusión científica. **Discusión:** El 18% de los trabajos libres presentados en congresos de la SMNE se publican, lo que implica que 4/5 permanecen sin difusión posterior. De los trabajos libres que llegan a publicarse, la mayoría son enviados a revistas internacionales. **Conclusiones:** De los trabajos presentados en las reuniones anuales de la SMNE menos de la quinta parte han sido publicados. Es importante generar y dar difusión amplia de datos locales que pueden enriquecer el quehacer endocrinológico en nuestro país. Es tarea de todos los miembros de la SMNE estimular a los investigadores a concretar sus resultados en una publicación.

**Palabras clave:** Obesidad, diabetes, endocrinología reproductiva.

### Abstract

**Introduction:** One of the main objectives of the Sociedad Mexicana de Nutrición y Endocrinología, A.C. (SMNE) is to spread scientific information. It has been reported that less than half of the scientific work presented in International congresses is published. The objective of this review is to describe the quantity and characteristics of the scientific words presented in the Annual Congress of the SMNE since 2000 to 2009 and evaluate the rate of publication. **Material and methods:** The abstracts of the scientific reports accepted and presented in the annual meetings of the SMNE since 2000 to 2009 were compiled. The year of presentation in Congress, title, topic, type of study, year of publication and journal were registered. The search of publishing of each work was done via internet with the Pubmed, Medscape, Google, and Biomedexperts systems. **Results:** A total of 1045 summaries were included. Case/controls studies were the most frequent type of study (22%). The main areas of endocrinology involved are diabetes, reproduction and obesity. Only 1.7% of the works correspond to nutrition. A total of 186 (17.8%) works were published, with an elapsed time from congress to publication of  $2.1 \pm 1.9$  years. From these 186 papers, 56.5% (105) were published in international journals, 69 (37.1%) in national journals and 12 in scientific web pages. **Discussion:** Only 18% of the reports presented in the SMNE meetings are published, which implies that 4/5 remain without diffusion. Those published are sent primarily to international journals. **Conclusion:** Less than 1/5 of the works presented in the Annual SMNE meetings have been published. It is important to create and spread local data to enrich the knowledge in our country. SMNE members should contribute to increase the publication rate of the studies presented in the SMNE annual meetings.

**Key words:** Obesity, diabetes, reproductive endocrinology.

\* Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición «Salvador Zubirán»

Fecha de recepción: 01-Septiembre-2010  
Fecha de aceptación: 20-Septiembre-2010

## Introducción

Desde su creación, uno de los principales objetivos de la Sociedad Mexicana de Nutrición y Endocrinología, A. C. (SMNE) ha sido la difusión de las investigaciones llevadas a cabo por sus miembros sobre nutriología y endocrinología. En diciembre de 1960 se llevó cabo la Primera Reunión Anual en San Miguel Allende, Guanajuato, con la presentación de 18 trabajos de investigación original.<sup>1</sup> Desde entonces la presentación anual de trabajos libres en los congresos de la SMNE tiene como objetivo buscar el intercambio de ideas y la generación de datos locales de cada centro de investigación en el país. Al presentar los resúmenes en forma oral o en cartel, se inicia el proceso de divulgación. Sin embargo, se ha reportado que menos de la mitad de los trabajos presentados en congresos internacionales llegan a publicarse,<sup>2,3</sup> lo cual es una pérdida de datos valiosos en el proceso de información. El objetivo de esta revisión fue describir la cantidad y características de los resúmenes presentados en los congresos de la SMNE desde el año 2000 hasta el 2009 y evaluar la tasa de publicación de estos trabajos libres.

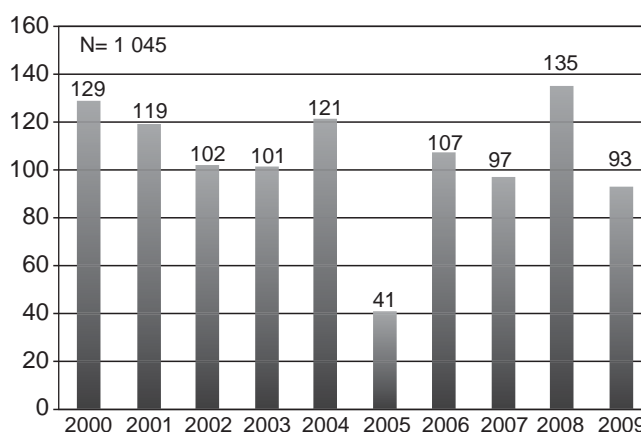
## Material y métodos

Se realizó la recopilación de todos los resúmenes de trabajos libres aceptados y presentados en reuniones anuales de la SMNE desde 2000 hasta 2009. Estos fueron obtenidos de la compilación de resúmenes de cada congreso y de la biblioteca virtual del sitio web de la SMNE.<sup>4</sup> Se registraron año de presentación en el congreso, título del trabajo, área específica (diabetes, tiroides, lípidos, endocrinología de la reproducción, metabolismo óseo, hipofisis, adrenales, tumores neuroendocrinos, síndrome metabólico, obesidad y nutriología), tipo de estudio (ciencias básicas, serie de casos, ensayo clínico aleatorio, casos y controles, encuestas, revisión de expedientes y reporte de caso), año de publicación y revista en la cual se publicó el trabajo final (nacional, internacional, página web). Se consideró como tiempo de publicación al año en que fue presentado el trabajo en el congreso hasta el año de publicación. La búsqueda de publicaciones de cada trabajo se realizó vía internet por los sistemas de Pubmed,<sup>5</sup> Medscape,<sup>6</sup> Google<sup>7</sup> y Biomedexperts.<sup>8</sup> Para su localización se utilizó el título del trabajo, palabras clave, autores y sitio de elaboración en español y en inglés. Los resúmenes que no se consideraron como publicación fueron aquellos que no se encontraron como trabajos completos, incluyendo aquellos en prensa al momento de la revisión y los que no fueron localizados por los medios antes mencionados.

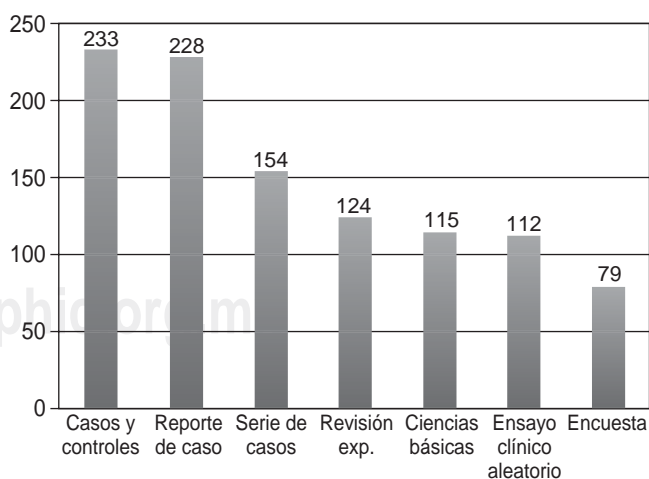
## Resultados

Se incluyó un total de 1,045 resúmenes. La distribución por años se muestra en la *figura 1*. Según el tipo de trabajos, 22.2% estudios de casos y controles, 21.8% corresponden a presentación de casos clínicos, 14.7% series de casos, 11.8% revisión de expedientes, 11% ciencias básicas, 10.7% ensayos clínicos aleatorizados y 7.5% estudios de encuesta (*Figura 2*).

Sobre las áreas de la endocrinología, 25.5% han sido trabajos sobre diabetes, 13% de endocrinología de la reproducción, 12% obesidad, 11% tiroides, 8% hipofisis, 7% adrenales, 6.7% síndrome metabólico, 6.3% a metabolismo óseo, 5.8% lípidos, 2.6% neoplasias endocrinas y 1.7% a nutrición.



**Figura 1.** Número de trabajos libres presentados en congresos de la SMNE por año.



**Figura 2.** Distribución de trabajos libres según tipo de estudio.

De este total de trabajos, se han publicado 186 (17.8%). El tiempo desde la presentación del trabajo en el congreso hasta su publicación es de  $2.1 \pm 1.9$  años; 91 trabajos (49%) fueron publicados en menos de 1 año. El rango de tiempo de publicación fue de 1 a 9 años. La distribución de trabajos publicados según el tipo de estudio y el área endocrinológica se muestran en el *cuadro I*.

De acuerdo al ámbito de publicación, 105 trabajos (56.5%) fueron publicados en revistas internacionales, 69 (37.1%) en revistas nacionales y 12 en páginas de Internet de difusión científica. En las revistas nacionales se publicaron más trabajos sobre diabetes, síndrome metabólico y endocrinología reproductiva; principalmente series de casos, revisión de expedientes y estudios de encuestas. En revistas internacionales predominaron las publicaciones de endocrinología reproductiva, diabetes y lípidos (*Cuadros II y III*).

## Discusión

Alrededor de 18% de los trabajos libres presentados en congresos de la SMNE se publican, lo que implica que 4/5 permanecen en los compendios del congreso anual y su difusión es casi nula. La mayoría son trabajos libres que se han presentado en los congresos de la SMNE se refieren a casos y controles, reportes de casos y series de casos. Predominan trabajos sobre diabetes, endocrinología reproductiva y obesidad. Se requieren estrategias que eviten la pérdida de información generada por los trabajos no publicados. Sociedades médicas, como la SMNE, tienen la obligación moral de revertir tal tendencia.

En una revisión sistemática<sup>9</sup> von Elm et al. reportaron que de 19,123 resúmenes presentados en 243 congresos, 44% fueron publicados en los siguientes 6 años después

**Cuadro I.** Tipo de estudio y área endocrinológica de los trabajos que fueron publicados.

Tipo de estudio	n	%	Área	n	%
Ciencias básicas	38	20.4	Endocrinología de la reproducción	54	29
Serie de casos	36	19.6	Diabetes	49	26.3
Ensayo clínico aleatorizado	30	16.1	Lípidos	20	10.7
Casos y controles	26	14.0	Obesidad	17	9.2
Encuesta	23	12.4	Síndrome metabólico	16	8.6
Revisión de expedientes	21	11.0	Hipófisis	13	7.0
Reporte de caso	12	6.5	Tiroides	6	3.2
			Adrenales	5	2.7
			Neoplasias endocrinas	4	2.2
			Metabolismo óseo	2	1.1
			Nutrición	0	0
Total	186	100		186	100

**Cuadro II.** Tipo de estudio y área de endocrinología de trabajos libres publicados en revistas nacionales.

Tipo de estudio	n	%	Área	n	%
Ciencias básicas	15	22	Endocrinología de la reproducción	25	36
Serie de casos	14	20	Diabetes	13	19
Ensayo clínico aleatorizado	13	19	Lípidos	12	17
Casos y controles	10	15	Obesidad	5	7
Encuesta	8	12	Síndrome metabólico	5	7
Revisión de expedientes	6	9	Hipófisis	3	4
Reporte de caso	3	3	Tiroides	3	4
			Adrenales	1	2
			Neoplasias endocrinas	1	2
			Metabolismo óseo	1	2
			Nutrición	0	0
Total	69	100		69	100

**Cuadro III.** Tipo de estudio y área de endocrinología de trabajos libres publicados en revistas internacionales.

Tipo de estudio	n	%	Área	n	%
Ciencias básicas	35	33	Endocrinología de la reproducción	42	40
Serie de casos	21	20	Diabetes	26	25
Ensayo clínico aleatorizado	17	16	Lípidos	15	13
Casos y controles	16	15	Obesidad	7	7
Encuesta	9	9	Síndrome metabólico	6	6
Revisión de expedientes	4	4	Hipófisis	2	2
Reporte de caso	3	3	Tiroides	2	2
			Adrenales	2	2
			Neoplasias endocrinas	2	2
			Metabolismo óseo	1	1
			Nutrición	0	0
Total	105	100		105	100

de su presentación. Weber et al. reportaron que de 492 resúmenes presentados en la Society for Academic Emergency Medicine durante 5 años, 55% nunca llegaron a publicarse. En ese mismo estudio se realizó una encuesta a los investigadores y las principales razones de la «no-publicación» fueron falta de tiempo, considerar que las revistas no aceptarían sus trabajos y que sus resultados no «eran muy importantes». <sup>10</sup> En nuestra evaluación no se incluyeron las causas de la «no-publicación». Sin embargo, se podrían postular algunos factores condicionantes como son el poco interés de presentar un trabajo por su puntaje curricular y que por ello se prefiera enviar el proyecto directamente a publicación o presentarlo en otros foros, principalmente en el extranjero. Esto debe ser explorado en estudios subsecuentes.

De los trabajos libres que llegan a publicarse, la mayoría son enviados a revistas internacionales. En éstas destacan los trabajos sobre ciencias básicas, serie de casos y ensayos clínicos aleatorizados; de las áreas de endocrinología destacan biología de la reproducción, diabetes y lípidos. Estos hallazgos son compatibles con lo reportado por varios autores quienes consideran que los trabajos sobre investigación básica tienen mejor estructura metodológica y mayor calidad científica. <sup>11</sup>

En revistas nacionales predominan la revisión de expedientes, series de casos y estudios de encuesta. Las principales áreas de endocrinología publicadas fueron biología de la reproducción, lípidos y diabetes. En aquellos trabajos de difusión por internet se encontraron principalmente los casos y controles y en el área de diabetes.

Las sociedades médicas como la SMNE pueden ser un factor en contra del abandono del proceso de publicación de la información. Comités creados ex profeso pueden ayudar a los autores en la redacción de los manuscritos

y en el análisis de la información. Por otra parte, un alto porcentaje de las sociedades médicas cuentan con revistas que serían foros viables para la publicación. Además pueden difundir las publicaciones a bajo costo por medio de sus portales electrónicos, dando visibilidad a los estudios y sus autores. Sin embargo, se requiere un trabajo organizado para detectar los trabajos no publicados y para el seguimiento de las acciones.

## Conclusiones

La presentación de trabajos libres en un congreso es el inicio del flujo de información que termina en la publicación en alguna revista nacional o internacional. El proceso involucra el esfuerzo comprendido por la preparación de un proyecto, la elaboración del resumen, diapositivas o carteles, el traslado hacia las distintas sedes de los congresos y el enriquecimiento o intercambio de ideas que se vierten durante la presentación. Este trabajo no debe ser truncado, sino fomentado hasta su destino final. En las reuniones anuales de la SMNE se han presentado un considerable número de resúmenes de los cuales un poco menos de la quinta parte han sido publicados. La «no-publicación» es un fenómeno bien reconocido que puede tener consecuencias en la práctica clínica o en la investigación. Es importante generar y dar difusión amplia de datos locales que pueden enriquecer el quehacer endocrinológico en nuestro país. También es importante la divulgación de aquellos estudios con resultados negativos, ya que pueden servir como base o antecedente para proyectos futuros. Es tarea de todos los miembros de la SMNE estimular a los investigadores a concretar sus resultados en una publicación, identificar los factores que lo impidan, continuar un registro prospectivo de los trabajos libres presentados en la

reunión anual, fomentar y crear facilidades para completar su difusión en revistas nacionales, internacionales o en el sitio web de la SMNE. Finalmente, no se conoce la tasa de resúmenes rechazados en congresos pero publicados. Estos datos podrían ayudar a entender mejor el proceso de divulgación científica.

## Bibliografía

1. Gual CC. Historia de la Sociedad Mexicana de Nutrición y Endocrinología, A.C. Su fundación y primeros años (1959-1962). En: Lerman I, Vázquez Chávez C. *Historia de la Endocrinología en México*. Edit. Graphimedic SA de CV; pp 277-279.
2. Scherer RW, Dickersin K, Langenberg P. Full publication of results initially presented in abstracts. A meta-analysis *JAMA* 1994; 272: 158-162.
3. Scherer RW, Langenberg P. *Full publication of results initially presented in abstracts* (Cochrane Methodology Review) The Cochrane Library 2001: 3.
4. <http://www.endocrinologia.org.mx/v2/paginas/biblioteca.php>
5. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?db=pubmed>
6. <http://www.medscape.com/internalmedicine>
7. <http://www.google.es/>
8. <http://www.biomedexperts.com>
9. von Elm E, Costanza MC, Walder B, Tramèr MR. More insight into the fate of biomedical meeting abstracts: a systematic review. *BMC Med Res Methodol* 2003; 3: 12.
10. Weber EJ, Callahan ML, Wears RL, Barton C, Young G. Unpublished research from a medical specialty meeting. *JAMA* 1998; 280: 257-259.
11. Campbell EG, Weissman JS, Moy E, Blumenthal D. Status of clinical research in academic health centers: views from the research leadership. *JAMA* 2001; 286: 800-806.

### Correspondencia:

Sergio C. Hernández Jiménez  
Vasco de Quiroga Núm. 15 Sección XVI  
Tlalpan 14000 México D.F. Tel. 56 55 45 23,  
Fax 55 73 73 78  
E-mail: [sergiohdzj@hotmail.com](mailto:sergiohdzj@hotmail.com)