

Programa Nacional de Actualización y Desarrollo Académico para el Médico General (PRONADAMEG). Experiencia en Chihuahua capital

Ernesto Ramos-Martínez*

Resumen

El propósito de este trabajo es informar la experiencia acumulada en el Programa Nacional de Actualización y Desarrollo para el Médico General (PRONADAMEG) en 8 años de actividad en la sede de la ciudad de Chihuahua. En este tiempo se han inscrito 276 médicos y 140 han concluido satisfactoriamente los requisitos del PRONADAMEG, con una eficiencia terminal de 50.7%.

Key words: *Médico general, actualización, Chihuahua, experiencia.*

El Programa Nacional de Actualización y Desarrollo Académico para el Médico General (PRONADAMEG) nació en la ciudad de México, D. F. en 1994. PRONADAMEG se creó a instancias de la Academia Nacional de Medicina de México (ANMM) y con el aval de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. Dos años después, el 3 de agosto de 1996, inició actividades en la ciudad de Chihuahua. El convenio inicial de colaboración académica lo firmaron por la ANMM su presidente el Dr. Pelayo Vilar Puig y por la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) el rector, Dr. Sergio Piña Marshall. El Dr. Luis Martín Abreu fungía como director de PRONADAMEG y el Dr. Jesús Enrique Grajeda Herrera como director de la Facultad de Medicina de la UACH. Desde esa fecha hasta la actualidad, casi 8 años, PRONADAMEG en Chihuahua capital, ha contado con el apoyo total y absoluto de las autoridades de la ANMM y de la UACH. A lo largo de este tiempo el puesto de presidente de la ANMM lo han ocupado los doctores Pelayo Vilar Puig (1996), Juan Rodríguez Argüelles (1997), Manuel Cárdenas Loaeza (1998), Mauricio García Sainz (1999), Enrique Wolpert Barraza (2000), Julio Sotelo Morales (2001), Juan Ramón de la Fuente Ramírez (2002) y Miguel Tanimoto Weki qepd (2003-2004). Los destinos de la UACH han sido dirigidos por los rectores Dr. Sergio Piña Marshall (1992-1996), Dr. Jesús Enrique Grajeda Herrera (1996-2000) e Ing. José Luis Franco Rodríguez (2000-2004). Como directores de la Facultad de Medicina han participado el Dr. Jesús Enrique Grajeda

Summary

The aim of this work is to report on the experience obtained during 8 years of the Programa Nacional de Actualización y Desarrollo Académico para el Médico General (PRONADAMEG) in Chihuahua City in Northern Mexico. During this period, 276 general physicians enrolled in PRONADAMEG and 140 concluded their training, with end effectiveness of 50.7%.

Palabras clave: *General physician, updating, Chihuahua, experience.*

Herrera (1992-1996), Dr. Carlos Enrique Morales Ortega (1996-2000) y Dr. Jorge Arturo Vázquez Reta (2000-2004). La dirección del PRONADAMEG ha recaído en estos años en el Dr. Luis Martín Abreu (1994-1998) y el Dr. Manuel de la Llata Romero (1998-2004).

El 28 de julio del año 2001 se instaló en la ciudad de Chihuahua la sede de la Región Noroeste, que está integrada por los estados de Baja California Norte, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Durango y Chihuahua. En el acto protocolario participaron el Dr. Julio Sotelo Morales como presidente de la ANMM y el Ing. José Luis Franco Rodríguez Rector de la UACH. La coordinación del Programa en Chihuahua desde su comienzo y la coordinación de la Región Noroeste han sido responsabilidad del que escribe estas palabras.

La sede Chihuahua capital ha ofrecido a la comunidad médica cuatro cursos, cada uno con cuatro módulos semestrales. Se han inscrito 276 médicos generales o familiares y 140 han obtenido el certificado de conclusión satisfactoria de su actualización. La eficiencia terminal es de 50.7 %. Los médicos dados de baja son 103 (37.3%). Las razones de su baja obedecen a problemas de desplazamiento de comunidades alejadas de la capital, incompatibilidad de horario con las labores profesionales, sobrecarga de trabajo, problemas familiares y factores económicos primordialmente. Llama la atención que varios médicos asisten a un semestre, se alejan del Programa y regresan uno a tres años después. Los inscritos en los diferentes módulos han variado de 73 a 33 médicos. El

* Academia Nacional de Medicina, Miembro Numerario. Coordinador de la Región Noroeste y de la ciudad de Chihuahua de PRONADAMEG. Correspondencia y solicitud de sobretiros: Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Chihuahua.- Gómez Farías No. 115, Sector Centro, Chihuahua, Chih. C.P. 31000 Correo electrónico: eramos48@prodigy.net.mx

mayor número de inscritos se tuvo en los dos primeros años de actividad y la menor matrícula en el módulo que está en curso. Por un lado, tengo la impresión que existe desinterés de la comunidad de médicos generales de dedicarle tanto tiempo a su actualización, principalmente los de la capital. Y por otro lado, que en las instituciones de salud pública existen muchos médicos familiares que consideran que el Programa no les es de utilidad o es de menor categoría de lo que ellos merecen por ser especialistas en medicina familiar. En estos años que he tenido la fortuna de coordinar el PRONADAMEG, tanto por parte de la ANMM como por la UACH, he visitado sólo, o en compañía del director de la Facultad de Medicina en turno, clínicas de atención de primer nivel y directivos de instituciones de salud pública, como el Instituto Mexicano del Seguro Social, Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, Secretaría de Salud, Instituto Chihuahuense de Salud y Pensiones Civiles del Estado de Chihuahua. En honor a la verdad la respuesta individual de los médicos ha sido muy pobre y la de las instituciones casi nula, tomando en cuenta que es obligación de éstas capacitar a sus empleados. En varias de estas instituciones sus médicos no ingresan al Programa y aducen ser médicos especialistas en medicina familiar.

Siempre se ha invitado al Colegio de Médicos Generales de la Ciudad de Chihuahua a participar en el Programa. Se ha tenido respuesta parcial en forma personal por los agremiados, mas no un apoyo oficial del Colegio. Esto se debió a la inconformidad del Consejo de Medicina General por no haber recibido el reconocimiento de idoneidad por parte de la ANMM, situación que como se sabe ya ha sido resuelta en forma satisfactoria el 7 de marzo del 2003.¹

A la vuelta de ocho años he notado cierto desgano en varios médicos profesores que fungen como maestros titulares y coordinadores de las diferentes áreas del Programa. Estos profesores se dedican de las 9 de la mañana a las 14 horas a organizar las actividades de enseñanza, que se efectúan todos los sábados. Algunos profesores coordinan de uno a ocho sábados. Los que tienen mayor carga de trabajo son los de las áreas de Pediatría y Ginecología y Obstetricia y son ellos los que han manifestado cansancio. En cuanto a los profesores adjuntos ha habido mayor número de inasistencias y de falta de presentación de los temas asignados durante los últimos cuatro años. Tengo la impresión que durante los primeros cuatro años les atraía participar en una actividad de la ANMM y obtener un reconocimiento de ella. Últimamente los profesores faltan con mayor facilidad y anteponen otras actividades al desarrollo de su tema en el PRONADAMEG.

Considero que no debemos permitir que el ánimo decaiga y que estamos obligados a redoblar esfuerzos para atraer e interesar a mayor número de médicos generales y familiares al Programa. Algunas modificaciones contribuirán al incremento de la matrícula como el cambio del Programa de semestres a trimestres, la disminución de la actividad curricular de 400 a 200 horas y la aprobación de que el PRONADAMEG tenga validez oficial para la recertificación del Consejo Nacional de Medicina General.

Pienso que también se pueden implementar algunas otras medidas a nivel nacional que aumenten el número de médicos inscritos: 1) lograr que el Consejo Mexicano de Certificación en Medicina Familiar apruebe al PRONADAMEG como una de las actividades académicas reconocidas para obtener la recertificación; 2) realizar convenios con las instituciones de salud pública para que mantengan un programa constante de superación académica de su personal médico, incluso con apoyo económico parcial o total para los médicos inscritos en el PRONADAMEG; 3) cambiar la imagen del PRONADAMEG y publicitar que no es sólo para médicos generales sino también para médicos especialistas en medicina familiar; 4) buscar que los consejos de las diferentes especialidades otorguen un buen puntaje para recertificación a los médicos profesores del PRONADAMEG por sus participaciones. Creo que todo esto es viable puesto que la ANMM tiene gran presencia y fuerza moral en todos estos ámbitos.

Estoy seguro que la labor que realiza el PRONADAMEG es de un valor incommensurable, porque actualiza médicos y esto redunda en beneficio del motivo de nuestra actividad profesional: el paciente.² Coincido con el Dr. Julio Sotelo Morales en que la medicina general es baluarte imprescindible de la medicina moderna³ y agrego que el PRONADAMEG debe ser uno de los cimientos de ese baluarte, debido a que no existe en México una opción de educación médica continua tan bien estructurada, organizada y eficiente como el Programa Nacional de Actualización y Desarrollo Académico para el Médico General.

Referencias

1. Tanimoto-Weki M. Ceremonia de entrega de reconocimiento de idoneidad al Consejo Nacional de Medicina General. Vox Med 2003;4:2.
2. Ramos-Martínez E. Editorial. Vox Med 2000;1:1.
3. Sotelo-Morales J. La medicina general, baluarte imprescindible de la medicina moderna. Vox Med 2002;3:2.