

Primera versión: 18 de octubre de 2002

Versión definitiva: 12 de febrero de 2003

Aceptado: 19 de febrero de 2003

Moisés Núñez Wong,¹
Patricia Atzimba
Espinosa Alarcón²

Desarrollo de postura ante la educación en profesores de personal de salud

RESUMEN

Introducción: romper con una tradición educativa puede parecer imposible, más aún si la educación es entendida como una práctica social enmarcada históricamente. Sin embargo, en un centro de formación de docentes se han realizado esfuerzos para lograrlo.

Objetivo: estimar los alcances de los cursos efectuados en un centro de formación de docentes, para desarrollar postura ante la educación.

Material y métodos: se empleó un instrumento validado para medir postura ante la educación. Se comparó un grupo de profesores egresados con otro de profesores que no habían asistido al centro.

Resultados: en el grupo de egresados, 26 de 58 profesores desarrollaron postura; en el otro grupo, cuatro de 58 ($p < 0.001$).

Conclusiones: al parecer se ha promovido cierto grado de desarrollo de postura ante la educación entre los egresados; se continuará la autoevaluación.

SUMMARY

Introduction: To change a tradition in education is difficult. It is even more difficult if you understand that education is a historically framed social practice. Despite this difficulty, a group of teachers at an educational center introduced some changes in practice.

Objective: To evaluate effects of course changes. Material and methods: We used a validated questionnaire to measure what we define as a person's position on education. Then, we compared a group of teachers who went to the center with other group of teachers who did not.

Results: We found that teachers from the first group had a stronger position with respect to education ($p < 0.001$).

Conclusion: The difference observed could be the consequence of the center's courses. We will continue this evaluation and seek the link between teaching and research.

¹Licenciado en Enfermería,
Centro de Investigación
Educativa
y Formación Docente
Delegación Sonora,
Coordinación
de Educación en Salud

²Maestra
en Educación Médica,
Unidad
de Investigación Educativa,
Coordinación
de Investigación
en Salud,
Distrito Federal

Instituto Mexicano
del Seguro Social

Comunicación con:
Patricia Atzimba
Espinosa Alarcón.
Tel.: 5627 6900,
extensión 3329.

Dirección electrónica:
atzimbap@yahoo.com.mx

Introducción

En muchas sociedades, la instrucción escolar requiere de una institución con un papel importante en la transmisión de la cultura y los conocimientos de generación a generación, influyendo en los rasgos humanos que contribuyen en la producción económica, la estabilidad social y la concepción de nuevos conocimientos.¹

En México, esta actividad enfrenta grandes desafíos en los inicios del siglo XXI, toda vez que por efectos de la globalización se encuentra sometida a las exigencias internacionales de preparación de la fuerza de trabajo. Por otro lado, parecen insalvables los efectos históricos de país subordinado y colonizado.

El capitalismo ha encontrado en el neoliberalismo su mejor aliado y en las instituciones oficiales los espacios más fértils para su consolidación. Aunque sus principales actores han manifestado la necesidad de *abatir la pobreza extrema y conseguir mejores condiciones de vida* para la población mundial, a través de la incursión de comisiones en organismos oficiales de influencia internacional que vigilen estas *preocupaciones*, la historia ha demostrado que las acciones instrumentadas por estos grupos siempre han sido para beneficio de la clase dominante; la distribución de las ganancias resultantes de las relaciones de producción ha sido siempre injusta.

El estudio de la educación como fenómeno social considera que los procesos de enseñanza-

Palabras clave

- ✓ docencia en educación en salud
- ✓ filosofía de la educación en salud
- ✓ modelos educativos

Key words

- ✓ health education, teaching
- ✓ health education, philosophy
- ✓ models, educational

aprendizaje no se reducen sólo a las relaciones directas entre maestro y alumno, para ser más exactos, entre educador y educando. Este binomio es sólo uno de los elementos terminales de la estructura educativa, que a su vez constituye un elemento de la estructuración social, con tiempo y espacio concretos. Por lo tanto, no se puede definir ni comprender la educación sin establecer el vínculo interno con el cuerpo del sistema de relaciones sociales del cual es parte articulada y constituyente.²

Cuadro I
Resultados obtenidos de 116 profesionales de la salud,
en la estimación de su postura ante la educación

Profesores	Acuerdo indiscriminado* (medianas)	Consecuencia* (medianas)
Egresados del CIEFD-S (n = 58)	66.66	46.34
No han asistido al CIEFD-S (n = 58)	77.38	26.82
<i>p</i> **	< 0.001	< 0.001

* Véase definiciones en páginas 293 y 294. Las calificaciones del acuerdo indiscriminado y la consecuencia se obtuvieron como porcentajes. Las medianas reportadas son de estas calificaciones
** U de Mann-Whitney
CIEFD-S = Centro de Investigación Educativa y Formación Docente-Sonora

Esto nos hace ver que no existe una educación verdaderamente neutral. Sin embargo, una mirada ingenua podría sostener que la falta de neutralidad se debe a una práctica educativa en la que los educadores sencillamente no respetan la expresividad de los educandos. De hecho, esto es lo que caracteriza al estilo educativo que tiende a la domesticación. En contraparte, en la educación de carácter liberador, el educador invita a las personas a reconocer críticamente su entorno, la realidad que viven.

La domesticación da lugar a una falsa conciencia entre los educandos, lo que redunda en una adaptación a su realidad, mientras que una práctica liberadora no se reduce a la imposición de libertad a los educandos.³

En la esfera de la educación, avanzar en la crítica supone, como rasgo distintivo por parte del profesor, asumir un punto de vista sólido, el cual es desarrollado mediante la reflexión y el cuestionamiento de los saberes en el área de

acción, donde es decisiva la confrontación de enfoques teóricos, experiencias y conocimientos. La escuela, en su carácter de institución, se materializa en las prácticas educativas, que tienen su expresión más profunda en la forma como el profesor ejerce la docencia y en como el alumno actúa en las situaciones de aprendizaje; mediante ellas se define una identidad.⁴

Desde un enfoque pasivo, la educación es un medio para consumir conocimiento; desde un enfoque participativo, el conocimiento se elabora. Son dos formas de mirar y ejercer la docencia, cuyos efectos diferenciales pueden estimarse a través de lo que el alumno hace durante las situaciones de aprendizaje, que a su vez refleja cómo el profesor ha trabajando sus ideas acerca de la educación.⁴

La diferencia que existe entre un enfoque y otro parecería ser una cuestión de énfasis y actitud, pero se trata de una diferencia radical. A la investigación pasiva le interesa el apego al programa, el rendimiento en términos de calificaciones, el número de alumnos que alcanzan los mínimos, la eficiencia terminal y la cobertura, entre otros indicadores. En tanto, la visión participativa, sustentada en la crítica, procura el cuestionamiento, empezando por el proceso educativo mismo, busca el desarrollo de capacidades que basadas en la reflexión tiendan al aprendizaje autónomo, es decir, que el educando, por iniciativa propia, por su pasión de aprender o de aclarar situaciones, se dé a la búsqueda del conocimiento, sopesando su calidad, optando por aquello que más le convence.

Los profesores y los alumnos han sido formados bajo una perspectiva parcial y acrítica. Cabe destacar que el currículo tiene que ver con la instrumentación concreta que hace de la escuela un determinado sistema social; es por su conducto que se le dota de contenido. Antes que un objeto estático, el currículo es una *praxis* emanada del modelo o de la forma de pensar sobre la educación y el aprendizaje, situación que no queda agotada en la parte explícita del proyecto cultural de las escuelas.

Las implicaciones del proceso de formación de profesores, contenidas en los currículos, parten de líneas técnicas limitadas, de manera que no resulta fundamental promover en los maestros el desarrollo de una conciencia crítica, porque ésta no forma parte del proyecto de

cultura plasmado en el currículo. Este último, como proyecto de un plan determinado por las instancias oficiales, se relaciona con ciertos principios y con su realización; es en su expresión práctica donde concreta su valor, en virtud de que las funciones que cumple el currículo como proyecto de cultura y socialización, las realiza a través de su formato, contenidos y de las prácticas que genera.⁵

Los primeros estudios empíricos encaminados a explorar las formas de analizar y reflexionar ante un determinado asunto, donde convergen corrientes de pensamiento diferentes y hasta contradictorias, los realizaron Garduño y Viniegra (1990) incluyendo corrientes filosóficas como material de análisis y de crítica del quehacer científico.⁶

Vázquez y Viniegra (1993) investigaron la postura de los estudiantes de medicina ante el quehacer médico, clasificándola en concordante o discordante respecto a la perspectiva que los estudiantes expresaron.⁷

En la Unidad de Investigación Educativa del Instituto Mexicano del Seguro Social, el estudio de la postura ante la educación constituye una línea de trabajo que ha llevado a la realización de varias investigaciones en las que se ha demostrado la confiabilidad de los instrumentos diseñados para este fin.⁸

En esta misma dirección, Aguilar y Viniegra realizaron un estudio cuasiexperimental con el propósito de valorar el papel del profesor y la trascendencia de éste en el proceso educativo. El objetivo principal fue medir el desarrollo de una postura en grupos de estudiantes de la licenciatura en pedagogía, obteniendo resultados contundentes: el grupo expuesto a una estrategia promotora de la participación, que descansa en el ejercicio de la crítica, desarrolló en mayor medida una postura, en comparación con los resultados del grupo control, expuesto a una estrategia tradicional.⁹ La estabilidad mostrada por el grupo experimental 18 meses después de las experiencias encaminadas a desarrollar una postura ante la educación, revelaron que ésta permanece una vez lograda. La postura refleja un cambio profundo que parece irreversible en la forma de mirar y practicar la docencia.¹⁰

Garza y Viniegra realizaron un estudio longitudinal para comparar formas distintas en la práctica docente, con el propósito de evaluar

el desarrollo de una postura ante la educación, el cual se llevó a cabo en el entonces llamado Centro Regional de Formación de Profesores del IMSS en Monterrey, Nuevo León. Dado que los cambios en los indicadores se observaron en ambos grupos, los resultados obtenidos hacen suponer que la estrategia en el grupo control no fue del todo pasiva, pues en cierta medida promovió la participación de los alumnos; cuando la intervención es francamente pasiva, no ocurren progresos en el desarrollo de una postura ante la educación.¹¹

González y Peralta realizaron un estudio en Jalisco con el propósito de valorar la fortaleza de una postura ante la educación de los profesores del IMSS. Se incluyeron 126 profesores de todas las áreas de la delegación, 70 con formación docente (grupo I) y 56 sin ella (grupo II), así como 20 individuos con funciones administrativas y sin experiencia docente, como grupo de contraste (grupo III). Si bien hubo diferencias significativas a favor del grupo I, en ninguno se cumplieron los criterios que permitieran estimar la presencia de una postura ante la educación.* Esto hace suponer que en la práctica cotidiana dichos profesores tenderían a desarrollar un aprendizaje basado en la reproducción de ideas, más que a promover la elaboración de un conocimiento propio en sus alumnos.

El Centro Regional de Formación de Profesores en el Área de la Salud de la Región Noroeste, Ciudad Obregón, Sonora, surgió como resultado de las políticas de descentralización que el IMSS ha instrumentado en años recientes ante la necesidad de profesionalizar la docencia del personal que participa en actividades de formación de recursos para la atención de la salud y en las actividades de educación continua en la región.

En este Centro, hoy nombrado, como todos los centros regionales, Centro de Investigación Educativa y Formación Docente, en este caso de Sonora (CIEFD-S), en los últimos tres años se han llevado a cabo cursos dirigidos al personal responsable de las actividades de educación médica que se desarrollan en la región. Si bien se conocían algunos datos cualitativos que permitían evaluar el trabajo realizado, no se tenía información que permitiera identificar si los egresados habían adquirido un punto de vista propio y consistente para llevar a cabo

Moisés Núñez Wong et al.
Postura ante
la educación en profesores
de personal de salud

* González R, Peralta I. Conceptos e ideas acerca de la educación en profesores del IMSS. En: Memorias del IX Foro Nacional de Investigación en Salud, Instituto Mexicano del Seguro Social. Oaxtepec, Morelos, del 26 al 29 de septiembre de 2000. Cartel 229.

la práctica docente. Por esto resultaba de gran interés identificar si los profesores egresados del Centro tenían una postura ante la educación, que siempre exige reflexión en la experiencia, de aquí la siguiente pregunta:

- ¿Qué efecto han tenido los cursos de formación de profesores en el área de la salud de la región noroeste, en relación con el desarrollo de una postura hacia la educación?

Material y métodos

Elaboración del instrumento

Se elaboró un instrumento que pretende estimar la postura asumida ante la educación. Se construyeron duplas mutuamente excluyentes que expresan dos puntos de vista opuestos de la educación, pasiva y participativa, a través de las cuales se incluyeron seis indicadores fundamentales para explorar una postura. Se formularon seis opciones de respuesta que iban desde totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo, en relación con el sentido en que se presenta el enunciado. La validación de contenido, redacción y construcción de enunciados se realizó a través de una primera revisión por cinco expertos en investigación educativa, todos con experiencia en la elaboración de este tipo de instrumentos y que por su trabajo docente y trabajos publicados muestran el ejercicio de una postura ante la educación. Se les solicitó que opinaran respecto a los siguientes puntos:

- Si los enunciados e indicadores que se proponían tenían relación con la variable *postura ante la educación*, y si eran suficientes para medirla.
- Si en la elaboración de las duplas se reflejaban los puntos de vista ante la educación mediante aspectos que son opuestos y mutuamente excluyentes.
- Si existía claridad en la redacción y se evitaba la deseabilidad social, así como la presencia de enunciados que por sí mismos favorecieran una respuesta.
- Si se habían omitido aspectos relevantes que debieran ser incluidos en la indagación de la postura ante la educación.

Los expertos emitieron su opinión y después de atender las sugerencias quedó construida la primera versión del instrumento.

Se realizó un segunda ronda de revisión por los expertos hasta lograr un consenso (cinco de cinco) o acuerdo mayoritario (cuatro de cinco) en 50 duplas; la versión final del instrumento quedó integrada por 42 duplas que incluyeron 84 enunciados (la mitad desde el punto de vista de la educación participativa y la otra mitad desde el de la pasiva). De esta manera el instrumento quedó balanceado con siete duplas para cada indicador.

Cuadro II

Profesores con postura ante la educación,
de 116 participantes del estudio
al respecto*

Profesores	Número de profesores con postura
Egresados del CIEFD-S (n = 58)	26
No han asistido al CIEFD-S (n = 58)	4
<i>p**</i>	< 0.001

* Se incluyeron profesores con una consecuencia mayor a 50 %
** Prueba de χ^2
CIEFD-S = Centro de Investigación Educativa y Formación Docente-Sonora

Los seis indicadores que se utilizaron en el instrumento para explorar postura ante la educación fueron definidos de la siguiente manera:

1. *Papel social de la escuela*: es decir, la función que tiene la escuela en la producción de las relaciones sociales. En la educación habitual, tendente a la pasividad, se preserva una ideología y un orden dominantes acordes con las políticas establecidas en los países desarrollados. En la búsqueda de romper con ellas, una educación escolarizada puede ser un espacio para acercarse a la participación social, aunque sea de alcances limitados; las experiencias propias son la base para emprender acciones dirigidas hacia un fin, incluso antagónico al orden impuesto.

2. *Contenidos*: en la educación que fortalece la pasividad, su papel es estructurar los programas académicos; lo que incluyen y su programación son el producto del esfuerzo de otras personas, muchas veces ubicadas en contextos distintos al propio. Se procura la actualización agregando lo que se ha publicado recientemente en un campo del conocimiento. Frente a este papel, una alternativa es constituirse en detonadores de reflexión para el alumno, facilitando el aprendizaje, al contrastar la experiencia con las aproximaciones incluidas en los materiales escolares, de tal suerte que la experiencia de los alumnos es indispensable para su elección, así como el enfoque múltiple sobre los temas por tratar.
3. *Ambiente educativo favorable para el aprendizaje*: conjunto de circunstancias y situaciones que configuran las condiciones bajo las cuales transcurre el proceso educativo. Habitualmente no se favorece el aprendizaje del alumno, en su lugar se exige adquirir información, homogeneizando la manera de ver el mundo y de hacer las cosas. En el enfoque participativo de la educación se procura la comparación de la diversidad de las experiencias, de los propios alumnos y de otras personas, como fuente para lograr un conocimiento.
4. *Relación profesor-alumno*: características de la interacción cotidiana del trabajo de profesores y alumnos. En un caso la relación es vertical, autoritaria, del profesor sobre el alumno. En el otro, intencionalmente se busca generar condiciones para la participación del alumno, lo cual exige una relación de confianza entre alumno y docente, donde el alumno no teme al docente.
5. *Promoción del aprendizaje autónomo*: en la educación desde un enfoque pasivo no se promueve este aprendizaje, el alumno carece de voz calificada para opinar, menos para sugerir, debe aprehender lo que dicen los expertos. En la educación promotora de la participación las actividades están encaminadas a satisfacer inquietudes y aspiraciones de los alumnos, ya sea que por sí mismas constituyan los incentivos de su aprendizaje, o resulten de la motivación que el profesor logra despertar durante las experiencias educativas. De una u otra forma, tal motivación impulsa al aprendiz a tomar la iniciativa para proveerse de lo necesario en la aventura de conocer.
6. *Evaluación*: suele ser una calificación final, resultante de haber alcanzado un mínimo para acreditar o aprobar un curso, mediante exámenes que exigen principalmente el recuerdo de información. Por otro lado, se entiende como la indagación que permite aproximarse a las consecuencias que derivan de condiciones externas e internas que ocurren como producto de la participación en un proceso educativo. Los instrumentos que se emplean están dirigidos a estimar el desarrollo de aptitudes complejas, tal es el caso de la postura. Su trascendencia potencial radica en favorecer la auto-critica del alumno o de la institución.

Moisés Núñez Wong et al.
Postura ante
la educación en profesores
de personal de salud

Cuadro III
Distribución de los porcentajes obtenidos por 116 profesores
en quienes se estimó la distinción de dos enfoques de educación:
participativa y pasiva (consecuencia)

Profesores	Percentiles				
	P1	P25	P50	P75	P100
Egresados del CIEFD-S (n = 58)	23.68	37.46	46.34	57.91	87.50
No han asistido al CIEFD-S (n = 58)	2.38	17.54	26.82	33.80	72.50

CIEFD-S = Centro de Investigación Educativa y Formación Docente-Sonora

En el anexo se han puesto duplas como ejemplos de cada indicador.

Los criterios de medición utilizados en este estudio fueron:

- *Acuerdo indiscriminado*: tendencia a contestar de acuerdo sin distinción de enfoques opuestos, el participativo y el pasivo, fraseados de manera mutuamente excluyentes. La no discriminación entre uno y otro tiene connotación negativa respecto a la postura; cuanto más se acerca a 100 %, mayor la confusión por falta de reflexión. Se calcula mediante una regla de tres: 84 enunciados es 100 %, se cuenta el número de enuncia-

dos en los que se contestó a favor (opciones de respuesta 1, 2 o 3).

Consecuencia: criterio principal que traduce la presencia de una postura. Se refiere al grado en que se distinguen los dos enfoques de educación, participativa y pasiva. Se expresa en el acuerdo consistente con el enfoque de la educación promotora de la participación, y el desacuerdo consistente con el de la pasiva; la escala es de 0 a 100 %. Cuando se rebasa 50 % se interpreta como consecuencia equivalente al desarrollo de postura. Para su cálculo se toma el número total de duplas (en este caso 42) menos las duplas en las que se estuvo en desacuerdo en los dos enunciados que integran una dupla; la diferencia equivale a 100 %. Nuevamente, utilizando una regla de tres, se cuenta el número de duplas en las que se discriminó a favor de la educación promotora de la participación.

grando incorporar al estudio a 58 de los 60 egresados, quedando constituido de esta forma el grupo intervenido.

Con profesionales del área de la salud que no habían asistido al CIEFD-S, pero que también tenían responsabilidad docente y poseían características similares al grupo intervenido en cuanto a la antigüedad y categoría institucional, se integró un segundo grupo de 58 profesores. Para la elección de los participantes de este grupo se solicitó el apoyo de los jefes de educación e investigación de cada unidad médica, pidiéndoles que parearan a estos profesores con los profesores del grupo expuesto a los cursos del Centro, en las variables ya mencionadas. Los jefes seleccionaron tomando como base la plantilla de profesores que participaban en los cursos.

Las unidades integradas se ubican en Hermosillo, Nogales, Guaymas, Navojoa y Ciudad Obregón.

Población de estudio

Profesores del área de salud que participan en las diferentes actividades educativas, tanto de cursos formativos como de educación continua en las unidades médicas del IMSS en la delegación Sonora.

Se intentó un censo de los profesores egresados del CIEFD-S que radican en Sonora, lo-

Recolección de la información

Previo consentimiento de las autoridades de las unidades médicas incluidas en el estudio, se aplicó el cuestionario a todos los egresados del CIEFD-S que se localizaron y aceptaron contestar, así como a los profesores del área de la salud designados por los jefes de educa-

Cuadro IV
Tendencia a responder indiscriminadamente por parte de 116 profesores participantes del estudio sobre postura de la educación

Distribución teórica	Acuerdo			Desacuerdo		
	1	2	3	4	5	6
Respuestas de los egresados del CIEFD-S (n = 58)	31.97	55.89	65.59	74.44	84.79	100
Diferencias con lo observado ($p < 0.01^{**}$)	-15.37	-22.59	-15.59	-7.84	-1.1	0
Respuestas de quienes no asistieron al CIEFD-S (n = 58)	36.69	63.03	75.88	84.25	91.39	100
Diferencias con lo observado ($p < 0.01^{**}$)	-20.09	-29.73	-25.88	-17.65	-7.79	0

Las opciones de respuesta 1 a 3 corresponden a estar de acuerdo; 4 a 6 a estar en desacuerdo.

* Cada opción de respuesta tiene 1/6 de probabilidad de ocurrencia, en este caso se presenta una frecuencia acumulada en porcentajes

** Prueba de Kolmogorov-Smirnov

CIEFD-S = Centro de Investigación Educativa y Formación Docente-Sonora

ción médica, según los criterios referidos. El investigador principal fue quien se responsabilizó de aplicar el cuestionario en los diferentes turnos y servicios de tres unidades del Centro Médico Nacional del Noreste en Ciudad Obregón, Sonora, y tres del Valle del Yaqui. En las unidades de Hermosillo, Guaymas, Nogales y Navojoa se solicitó el apoyo a los coordinadores de Educación e Investigación Médicas, quienes —aparte de realizar el pareamiento ya señalado—, se encargaron de la aplicación del instrumento utilizado en este proyecto.

Resultados

En el cuadro I aparecen las medianas obtenidas (las calificaciones se expresan en porcentajes) por los profesores egresados del CIEFD-S y los profesores que no habían asistido al Centro. Las diferencias fueron favorables para los egresados: el *acuerdo indiscriminado* fue menor y la *consecuencia* fue mayor, siendo estadísticamente significativas.

En el cuadro II se compara el número de profesores de uno y otro grupo con *consecuencia* superior a 50 % (éste es el criterio más importante de la postura). Se observó mayor número de profesores egresados del CIEFD-S con postura en comparación con el grupo de profesores que no habían asistido. La diferencia fue estadísticamente significativa.

La forma como se distribuyeron los porcentajes de la consecuencia entre los grupos puede observarse en el cuadro III. En los percentiles se aprecian diferencias entre los grupos, siempre a favor del grupo de profesores intervenidos.

En el cuadro IV se indica la tendencia a responder indiscriminadamente por parte de los grupos, en relación con una distribución teórica para cada una de las seis opciones de respuesta, cada opción tiene una probabilidad de 1/6. Puede verse cómo en los grupos hubo mayor tendencia a contestar de acuerdo en relación con las respuestas teóricas esperadas, tendencia estadísticamente significativa, siendo más marcada entre los profesores que no habían estado expuestos a los cursos del CIEFD-S.

En el cuadro V puede observarse la comparación de la *consecuencia* en el grupo de

egresados del CIEFD-S de acuerdo con la categoría de los profesores, médicos y no médicos. La prueba estadística utilizada indica que no hay diferencia significativa por estas categorías.

En el cuadro VI se presenta una comparación de las medianas en las seis generaciones de egresados del CIEFD-S. Por medio de la prueba de Kruskal-Wallis se muestra que no hay diferencias significativas entre los grupos, ni aun después de contrastar la mediana mayor con la menor empleando la prueba *U* de Mann-Whitney, que corresponden a la segunda y cuarta generación.

Moisés Núñez Wong et al.
Postura ante
la educación en profesores
de personal de salud

Cuadro V
Desarrollo de la postura ante la educación según profesión, en profesores egresados del CIEFD-S

Profesores egresados	Sin postura	Con postura
Médicos (n = 40)	23	17
No médicos (n = 18)	9	9
<i>p</i> *	No significativa	
* Prueba de χ^2 CIEFD-S = Centro de Investigación Educativa y Formación Docente-Sonora		

Discusión

El propósito fundamental al realizar este estudio fue obtener información de los profesores egresados en relación con el desarrollo de una postura ante la educación, toda vez que la presencia de esta cualidad indicaría que ha surgido un punto de vista propio, sustentado en un pensamiento que pudiera ser consecuente con sus acciones y, lo más importante, que pudiese repercutir en el trabajo cotidiano que desarrollan con sus alumnos. Este estudio constituye un primer intento de autoevaluación por parte del Centro de Investigación Educativa y Formación Docente de Sonora, para explorar de manera sistematizada aspectos cualitativos que permitan obtener información del trabajo que ha desarrollado.

Aun cuando se sostiene que la *postura* no se desarrolla fortuitamente sino como un propó-

sito deliberado, el cual requiere de suficiente madurez por parte del profesor para encauzar a los educandos en el sentido apropiado,¹⁰ en este estudio se obtuvieron resultados que, si bien no son totalmente satisfactorios, hacen ver que el trabajo desempeñado por los profesores del centro educativo referido ha tenido alguna influencia positiva en los alumnos, de tal forma que un número importante de profesores probablemente ha desarrollado una postura ante la educación, independientemente de su categoría institucional (cuadros II y V).

CIEFD-S y de acuerdo con la factibilidad en cuanto al tiempo disponible para realizar la investigación, fue que decidimos realizar un estudio *ex post facto*, con un censo y pareamiento para darle mayor fortaleza a los resultados.

El instrumento de medición diseñado para este estudio es similar a los utilizados en indagaciones realizadas dentro de una línea prioritaria de investigación,* en cuanto a indicadores y criterios de medida. La principal diferencia consiste en incluir por primera vez indicadores que consideramos relevantes para explorar postura ante la educación: *la relación profesor-alumno* y *la promoción del aprendizaje autónomo*, basados en los referentes teóricos señalados en un principio. No por ello su elaboración dejó de tener un alto grado de dificultad, que exigió múltiples modificaciones, incluyendo las señaladas por los expertos.

Por un lado tratamos de no perder de vista el sustento teórico, que empieza a concretarse en la definición de los indicadores. Por otro lado, los enunciados debían apegarse en su redacción a estos aspectos y no prestarse a confusión, y estar dispuestos de tal forma que no se identificara que formaban duplas; se procuró evitar los conceptos y hacer descripciones empleando palabras comunes. Es así como se procuró la relevancia teórica y las adecuaciones teórica y empírica.¹²

Los resultados obtenidos nos permiten exponer las diferencias que se aprecian a favor del grupo de profesores egresados del CIEFD-S. Los profesores que no han asistido al Centro tienden más a contestar indiscriminadamente, lo cual se hace evidente cuando se lleva a cabo distribución teórica con cada una de las opciones de respuesta del instrumento, que a la vez explica la menor *consecuencia*, o mejor dicho, el menor número de profesores con postura (cuadro II); estos profesores tal vez tienen vida fuera de lo común, lo cual les permite tener opiniones más elaboradas y consistentes. Al realizar este estudio, cuyo propósito ya se ha expuesto, no profundizamos en la vida de los cuatro profesores, lo cual pudiera ser motivo de un estudio de carácter antropológico por parte de profesionales con la experiencia requerida para ello.

Consideramos que las diferencias encontradas pueden atribuirse principalmente a la

Cuadro VI
Distinción de dos enfoques de la educación
—pasiva y participativa— (consecuencia),
obtenida por seis generaciones de egresados
del CIEFD-S

Generación	Mediana
Primera (n = 7)	52.38
Segunda (n = 11)	55.00
Tercera (n = 11)	45.23
Cuarta (n = 7)	38.09
Quinta (n = 10)	47.74
Sexta (n = 12)	50.67
<i>p*</i>	No significativa

Las medianas son de las calificaciones obtenidas en porcentaje

* Kruskal-Wallis

CIEFD-S = Centro de Investigación Educativa y Formación Docente-Sonora

Puede inferirse que la labor educativa de los profesores del Centro ha sido diferente a la tradicional, aunque no sea posible precisar qué tareas han promovido el desarrollo de un punto de vista propio en casi la mitad de los egresados. Pudiera atribuirse en cierta medida a las actividades encaminadas a hacer más consciente lo que somos como personas y al análisis de los valores que median en nuestras acciones en una práctica particular, la docencia.

Partiendo del interés por conocer los efectos de la labor educativa desarrollada en el

*En la Unidad de Investigación Educativa del Centro Médico Nacional Siglo XXI del IMSS

exposición a los cursos del CIEFD-S, toda vez que al tomar en cuenta otras variables que pudieran influir en el desarrollo de la postura, éstas no fueron estadísticamente significativas. Es decir, en las actividades académicas que se llevan a cabo cotidianamente en el Centro deben existir algunos elementos que favorecen la reflexión acerca de la educación, los cuales parecen haberse mantenido durante los tres años de existencia del Centro, ya que no encontramos marcadas diferencias entre las generaciones de egresados (cuadro VI).

Cabe decir que al hacer esta investigación pudimos estimar el papel que la autoevaluación tiene en el desarrollo de una actividad educativa planeada; estamos conscientes de que no habíamos procurado que los profesores asistentes al Centro desarrollaran una postura, como tampoco un aprendizaje autónomo. En la actualidad visualizamos un horizonte en el que intentaremos una aproximación, alejándonos de prácticas tradicionales poco reflexivas. En un futuro inmediato continuaremos con esta tarea de vincular docencia e investigación, identificando las acciones que pudieran estar favoreciendo la reflexión sobre la educación, sometiéndola a prueba.

Hemos iniciado un proyecto para evaluar qué hacen estos profesores cuando se encuentran frente a los alumnos, el cual consideramos prioritario dado que se esperaría congruencia al actuar frente a un grupo. A pesar de los resultados es posible que los enunciados del cuestionario hayan sido distinguidos como algo a lo que se puede aspirar, por lo cual no puede afirmarse que la práctica docente sea distinta. Es decir, no puede sostenerse que los profesores clasificados como consecuentes efectivamente están promoviendo la participación entre los alumnos.

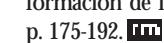
Tal vez a pesar de las observaciones de los expertos, no logramos evitar del todo cierto grado de deseabilidad social que favoreciera cierta forma de responder a los enunciados, o bien, que fuera el reconocimiento de un discurso pedagógico que pudiera juzgarse más actual. Probablemente las dudas puedan disiparse con el proyecto que ahora tiene primacía, conocer qué hacen los profesores durante los cursos a su cargo.

Agradecimientos

Moisés Núñez Wong et al.
Postura ante
la educación en profesores
de personal de salud

Este trabajo pudo realizarse gracias a la disposición de los profesores para contestar el instrumento, la colaboración de los jefes de Educación e Investigación de la Delegación Sonora del IMSS, la asesoría de los doctores Jorge Herrera Silva y el apoyo de Lourdes Nungaray Camacho. A todos ellos, nuestro reconocimiento.

Referencias

1. Carnoy M. La educación como imperialismo cultural. México: Siglo XXI; 1994. p. 12.
2. Salamon M. Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social. México: Perfiles Educativos 1980;8:3-24.
3. Freire P. La naturaleza política de la educación. Buenos Aires, Argentina: Paidós; 1990. p. 115-116.
4. Viniegra L. Replanteamiento de la función de la escuela. En: Educación y crítica. El proceso de elaboración del conocimiento. Distrito Federal, México: Paidós; 2002. p. 105-146.
5. Aguilar E. El concepto de postura: más allá de la medición de actitudes. Tesis para obtener el grado de maestría en Educación, México, Universidad Abierta de San Luis Potosí, SEP, 1998.
6. Viniegra L, Garduño J, Valdivia J. Variabilidad del pensamiento científico. Ciencia 1990;41:191-201.
7. Vázquez D. Postura de los estudiantes de medicina ante el quehacer médico. Tesis para obtener el grado de maestría en Educación Médica, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1993.
8. Aguilar E, Viniegra L. Una mirada del proceso educativo. En: Viniegra L, editor. La investigación en la educación: papel de la teoría y de la observación. Segunda edición. México: IMSS; 2000. p. 11-86.
9. Aguilar E, Viniegra L. El papel cambiante del profesor. En: Viniegra L, editor. La investigación en la educación: papel de la teoría y de la observación. Segunda edición. México: IMSS; 2000. p. 157-199.
10. Aguilar E, Viniegra L. El concepto de postura. Más allá de la medición de actitudes. En: Viniegra L, editor. La investigación en la educación: papel de la teoría y de la observación. Segunda edición. México: IMSS; 2000. p. 201-226.
11. Garza-Pérez P, Viniegra-Velázquez L. Intervención educativa en el desarrollo de una postura ante la educación. Rev Med IMSS 2000;38(3):235-241.
12. Viniegra L, Aguilar E, González R. Instrumentos de observación del desarrollo de una postura. En: Viniegra L, Aguilar E, editores. Hacia otra concepción del currículo. Un camino alternativo para la formación de investigadores. México: IMSS; 1999. p. 175-192. 

Papel social de la escuela

- EPS La función sustancial de la educación superior debe ser la formación de profesionales que respondan a las necesidades de una organización.
EPT La función más importante de la universidad debe ser la formación de ciudadanos críticos de su realidad social.

Contenidos

- EPS Los contenidos programados deben ser elegidos a partir de la experiencia del profesor.
EPT La experiencia del alumno debe ser el punto de partida para la selección de los contenidos de un programa.
EPS Resulta indispensable circunscribirse a una disciplina para profundizar en el conocimiento.
EPT Para ahondar en el conocimiento, es necesario la conjunción de varios enfoques.

Ambiente educativo favorable para el aprendizaje

- EPS La controversia es un gran inconveniente para avanzar en el conocimiento.
EPT Las situaciones de controversia son los móviles más importantes para avanzar en el conocimiento.

Relación profesor-alumno

- EPS Para facilitar las actividades del aula el profesor debe estar "al frente del grupo", manteniendo la distancia.
EPT El profesor debe integrarse al grupo durante el trabajo de aula, procurando acortar distancias.

Promoción del aprendizaje autónomo

- EPS En cuestión de aprendizaje, lo que lleva a cabo el alumno fuera de la escuela es secundario.
EPT Las vivencias extraescolares del alumno tienen un papel central para su aprendizaje.

Evaluación

- EPS Los instrumentos y procedimientos de evaluación deben enfocarse a constatar el logro de objetivos.
EPT El proceso de evaluación debe dirigirse a corroborar el desarrollo de aptitudes complejas.

EPS = Educación que favorece la pasividad.

EPT = Educación que promueve la participación.

