

Panorama de la Revista de la Sociedad Mexicana de Neumología y Cirugía de Tórax

Durante los dos años de trabajo que hemos cubierto, se cumplió con los objetivos planteados. De dos números anuales editados, ahora tenemos cuatro. Asimismo, se cumplió el objetivo de editar cuatro suplementos anuales, la mayoría en coparticipación con la Asociación Latinoamericana de Tórax.

A continuación les presentamos un análisis realizado al contenido de nuestra revista en estos dos años, para lo cual se realizó un estudio bibliométrico de enero de 2005 a diciembre de 2006, comprendiendo 6 números y 4 suplementos.

TIPO DE INFORMACIÓN PUBLICADA EN LA REVISTA

1. Se publicaron 65 artículos, entre los que se encuentran 12 editoriales, 39 de revisión, 6 casos clínicos, 3 comunicaciones, 2 originales y una guía para pacientes. Debido a esto, se observa que la publicación es académica, dirigida a la actualización y enseñanza de temas de la especialidad.
Vale la pena señalar que es la primera revista científica que genera una guía completa dirigida a pacientes con asma; un documento encaminado a educar para la salud, que es una misión más de las publicaciones médicas
2. Se procesaron 206 imágenes y 74 tablas, algoritmos y cuadros, por lo que la revista es muy gráfica, aspecto importante en virtud de que las comunicaciones en nuestros días deben ser muy visuales para cumplir con el cometido de informar rápidamente.
3. El número de páginas publicadas fue de 389, con un promedio de 6 por artículo, los que van desde una hoja de contenido hasta 17 páginas.
4. El promedio de artículos publicados en cada número es de 6.2, por lo que la información es sustancial y completa. Incluso se selecciona la información para editar números monográficos.
5. Es una publicación abierta a colaboraciones de otros países, con un 13.6% de artículos de Europa y Latinoamérica. Esto pone de relieve nuestra presencia en otros países.

6. Del interior de la República Mexicana se publicó el 13.6% de los contenidos.

TIPO DE AUTORES QUE PUBLICAN EN LA REVISTA

1. En cuanto a los autores de los contenidos de la revista, el 2.2% fueron escritos por jefes de servicio. Es importante señalar que son pocos los líderes de opinión que desarrollan trabajo para la revista y debemos esmerarnos por contar con su valiosa experiencia.
2. El porcentaje de artículos publicados por investigadores es del 11%, una cantidad baja. Esto se entiende en función de que se trata de una revista de actualización y enseñanza. Pero habrá que buscar una mayor participación por parte de los investigadores, si deseamos tener presencia en índices internacionales de gran exigencia, los cuales solicitan que las revistas presenten cuando menos un 30% de trabajos de investigación.
3. Entre nuestros autores también podemos mencionar a coordinadores y catedráticos de universidades, aun cuando su porcentaje es muy reducido (4.5%), por lo que este es otro rubro donde debemos conseguir una mayor participación.
4. Un 4.5% de los contenidos de la revista fue escrito por grupos multidisciplinarios, algunos con más de 10 autores, como ejercicios de revisión de temas.
5. El 77.8% de los artículos correspondió a adjuntos de servicios y residentes, por lo que se concluye que son estos grupos en donde existe la mayor actividad de enseñanza, con revisión de temas, investigación y presentación de casos clínicos.
6. Algunos artículos más, el 6.8%, fueron escritos por Colegios y Sociedades. Se trata de artículos de revisión de temas. Este bajo porcentaje indica escasa actividad de las Sociedades o Colegios. Sería muy interesante que estos grupos escribieran guías clínicas con el punto de vista de los expertos y el nivel de evidencia de lo escrito por otros líderes de opinión.

Participación de instituciones

1. Los institutos de salud en México generaron un 40.9% de la información que se publicó en la revista. Esta participación es muy fuerte y deberá continuarse.
2. Las universidades contribuyeron con un 15.9% de los contenidos, en muchos casos colaborando con los institutos y hospitales.
3. Entre los hospitales del ISSSTE, IMSS y la SSA se generó un 11.3% de los contenidos, casi siempre de características clínicas. Algo muy importante para la enseñanza.

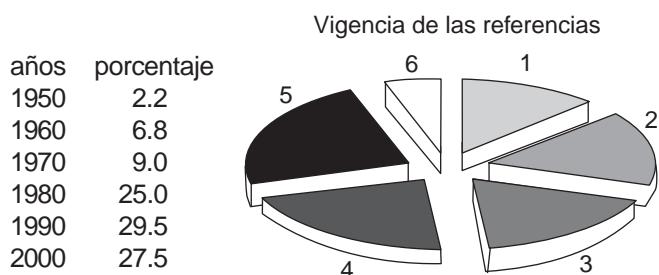
EL USO DE REFERENCIAS

Las referencias son parte fundamental de todo artículo pues permiten ver en qué se apoyó el autor, pero también buscar más información para completar el tema. Debido a esto se observaron las características de estas citas entre los artículos publicados por la revista durante el 2005-2006.

1. Con gran pesar se observó que los autores que publican en la revista no leen a otros autores mexicanos, y mucho menos a los que publican en revistas mexicanas. Sólo aparecen 1.9% de referencias mexicanas, lo que significa un gran golpe para las publicaciones nacionales, pues cuesta mucho trabajo sacar al público una revista médica mexicana, para que no sea leída. Con esto se comprueba que muchas veces los autores sólo escriben para engrosar el currículum.
2. Tampoco se está incluyendo información en la red de Internet. Las referencias electrónicas ocupan el 1.4%. Esto tal vez se explique porque los autores temen el acceso o quizás no están familiarizados en cómo acceder a esta información.
3. El 70% de los artículos incluyeron referencias de 5 años a la fecha. Esta es una de las condiciones que

debe cuidar toda revista para cumplir con la necesidad de actualización y globalidad.

4. Se encontraron documentos con referencias muy antiguas, algunas de 1951, 1966 y 1970, y sólo un caso ameritaba formar parte de la bibliografía. Al igual que éstas, aparecieron dos referencias, una en japonés y otra en ruso, que dudosamente pueden haber servido como apoyo.
5. En el siguiente cuadro se muestra la vigencia de las referencias encontradas en esta serie de documentos



Esto nos sugiere que se debe tener mayor cuidado en la vigencia y características de las referencias bibliográficas.

Les agradecemos la confianza y el apoyo que nos brindaron a lo largo de estos dos años, para llevar a cabo esta tarea que fortalece a la Sociedad.

Dr. Jaime Eduardo Morales Blanhir

Editor

Dra. Mayra Mejía Ávila

Editor Asociado

Colaboración:

Dra. Iriabeth Villanueva

Bibliotecóloga, Especialista en Información Médica

Dra. María Rosales Jiménez

Directora Editorial, Medigraphic-Artemisa