



Dra. Raquel Gerson  
Editora de la revista Anales Médicos

En junio de 1993 se publicó en el *New England Journal of Medicine* la Shattuck Lecture que el 9 de mayo de 1992 impartió el Sr. John D. Dingell sobre fraudes en la investigación médica.<sup>1</sup>

El Sr. John D. Dingell era el Presidente del Comité de Energía y Comercio y del Subcomité de Equivocaciones e Investigación del Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica, con jurisdicción sobre el Instituto Nacional de Salud (NIH) y era el encargado de perseguir los fraudes en la investigación biológica y médica.

En esa conferencia, el Sr. Dingell denunció en forma contundente a la Dra. Thereza Imanishi-Kari y a sus coautores de un artículo publicado en la revista *Cell*,<sup>2</sup> entre los que se encontraba el premio Nobel David Baltimore; también se refirió al del Dr. Roberto Gallo y algunos de sus colaboradores. A todos los declaró culpables en forma indudable y definitiva.

En esa época yo estaba escribiendo el artículo "Investigación Médica. ¿Verdad o Mentira?", que meses después se publicó en *Anales Médicos*,<sup>3</sup> y me pareció pertinente agregar a mi artículo los ejemplos de fraude citados por Dingell. No era posible dudar de la veracidad de esos datos, cuando fueron denunciados por el Presidente de un Comité del Congreso de los Estados Unidos, en la conferencia más prestigiada de la *Massachusetts Medical Association* y publicada en el *New England Journal of Medicine*; una constelación de estrellas de la más alta honorabilidad.

Hace algunos meses me enteré de la existencia de un reciente libro escrito por Daniel J. Kevles<sup>4</sup> que se refiere al caso Baltimore y que pude conseguir y leer hace algunos días. El autor es Profesor de Humanidades en el *California Institute of Technology* y reconocida autoridad como historiador de las ciencias.

Es un libro magnífico, documentado hasta el más pequeño detalle; el autor entrevistó y conversó con todos los personajes que intervinieron en este drama y tuvo acceso a todos los documentos del caso que forman un volumen considerable —las notas biblio-

gráficas ocupan 90 páginas— y produce un relato transparente y articulado de un problema que en su origen es muy complicado. Realmente es un libro emocionante y magistralmente escrito del que destacan los siguientes hechos:

Thereza Imanishi-Kari fue exonerada de todos los cargos imputados el 21 de junio de 1996; 10 años después de vivir perseguida, injustamente vilipendiada, insultada, calumniada y difamada sin derecho a refutar cargos ni a defenderse hasta el último año. Queda muy claro que Imanishi-Kari no tuvo un juicio justo; que fue convicta en la corte de la opinión pública y en ningún otro sitio, traicionada por amigos, colaboradores y alumnos; igual que sus coautores, de los cuales el que recibió más ataques fue el Dr. David Baltimore, porque fue el que la defendió con más energía, se enfrentó con más decisión a Dingell y su pandilla y como tenía el galardón del Nobel provocaba más celos y envidias.

En el mismo libro Kevles toca en forma marginal el caso del Dr. Roberto Gallo y sus colaboradores, porque fueron perseguidos en la misma época por los mismos truhanes. El 3 de noviembre de 1993 fue exonerado de todos los cargos el Dr. Mikulas Popovic, colaborador del Dr. Gallo y el 12 de noviembre de 1993 la Oficina de Integridad en Investigación se desistió de la causa contra el Dr. Roberto Gallo.

En vista de estos conocimientos recién adquiridos, siento la obligación moral de pedir disculpas al Dr. Roberto Gallo y colaboradores, así como a la Dra. Thereza Imanishi-Kari y a sus coautores del artículo de *Cell*.

Dr. Moisés Gorodezky

### BIBLIOGRAFÍA

1. Dingell JD. Shattuck Lecture- Misconduct in Medical Research. *New Engl J Med* 1993; 328: 1610-1615.
2. Weaver D, Reis MH, Albanese C, Costatini F, Baltimore D, Imanishi-Kari T. Altered Repertoire of Endogenous Immunoglobulin Gene Expression in Transgenic Mice Containing a Rearranged MU Heavy Chain Gene. *Cell* 1986; 45: 247-259.
3. Gorodezky M. Investigación Científica. ¿Verdad o Mentira? *Anales Médicos* 1994; 39: 37-39.
4. Kevles DJ. The Baltimore Case. WW Norton & Company. New York 1998.



28 de marzo del 2001

Dra. Raquel Gerson  
Editora de Anales Médicos  
Revista de la Asociación Médica  
del American British Cowdray Hospital

Estimada Dra. Gerson:

En el volumen 45, número 3 (julio-septiembre, 2000) página 113 de la prestigiada revista Anales Médicos, el Dr. Carlos Yáñez García publicó como primer autor un artículo titulado "¿Sutura?: Nueva técnica de medialización del cornete medio en cirugía endoscópica de mínima invasión", como un trabajo de investigación. El autor propone como idea propia e inédita una técnica quirúrgica consistente en la colocación de una sutura transfixiva entre el cornete medio de un lado hacia el cornete contranatural, abrazándolos a través del septum nasal. Esta técnica ya fue descrita en 1996 por Eric A. Mair, Maj, USAF, MC publicada en las Clínicas Otorrinolaringológicas de Norte América (anexo copia fotostática de dicha publicación) en donde en la página 213 pue-

de verse clara y detalladamente la misma técnica publicada por el Dr. Yáñez que, por cierto, no cita en su bibliografía al Dr. Mair.

El autor original de dicha técnica describe los beneficios de la misma, consistentes en lograr la permeabilidad del meato medio en el posoperatorio de cirugía endoscópica de nariz y senos paranasales sin la necesidad de realizar una sinequia entre el septum nasal y el cornete medio. Varios médicos otorrinolaringólogos realizamos el procedimiento desde hace dos o tres años, por lo que me ha extrañado que se publique un artículo con estas características en la revista Anales Médicos.

Me he atrevido a comunicar esta inquietud con la finalidad de mejorar el nivel académico de las publicaciones nacionales ya que la revista Anales Médicos tiene una amplia difusión y es leída en varios países.

Estoy a sus órdenes en caso de cualquier aclaración posterior.

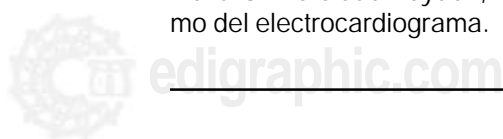
Atentamente

Dr. Miguel Ángel Betancourt  
Tel. 5344-1133.  
E-mail: mabs@df1.telmex.net.mx

---

William Einthoven (1860-1927)  
Premio Nobel de Medicina 1924

De la Universidad Leyden, Holanda. Por el descubrimiento del mecanismo del electrocardiograma.





México, D.F., a 20 de Abril del 2001

Dra. Raquel Gerson  
Editora de la revista Anales Médicos  
Hospital ABC

Respecto a la carta por usted enviada el día 20 de abril de 2001 acerca de nuestro artículo "Sutura, una nueva técnica de medialización del cornete medio en cirugía endoscópica de mínima invasión" publicado en la prestigiosa revista que usted dirige, me gustaría precisar los siguientes puntos.

Lamento profundamente la omisión hecha en la documentación bibliográfica acerca de la técnica del Dr. Mair, que sin duda merece crédito por haber presentado una técnica semejante en las Clínicas ORL de Norteamérica. Estoy familiarizado con su trabajo y juzgo que existen diferencias significativas con su propuesta.

La nuestra es sólo una propuesta más que contempla modificaciones a las aportaciones hechas por otros autores, y que, en nuestra experiencia, se ha probado como la mejor

### Diferencias:

La técnica del Dr. Mair, descrita para pacientes pediátricos, no contempla la remodelación de la porción lateral del cornete, haciendo técnicamente difícil la transfixión de la lámina perpendicular del etmoides o vómer y la porción ósea de ambos cornetes, con una aguja fina (Keith) como la que él usa para su técnica de medialización. Finalmente, el Dr. Mair realiza un nudo sobre el cornete mismo para mantener la sutura en su sitio.

Nuestra técnica contempla una remodelación de la pared lateral del cornete medio con microdebridador, lo que permite convertir un cornete paradójico o

una concha Bullosa en un cornete de forma normal al momento de cicatrizar.

El remodelado facilita el abordaje hacia el meato medio y hace mucho más sencillo el paso de un trocar tipo Ruskin (rígido y curvado) a través de ellos.

El anudar la sutura en la parte más rostral del septum, es más sencillo y menos traumático.

Estas diferencias hacen que una propuesta semejante como la descrita por el Dr. Mair requiera una mayor destreza quirúrgica del cirujano, limitando su uso a unos cuantos casos. Nuestra propuesta, producto de la experiencia obtenida en más de 2,000 cirugías endonasales, ha permitido ampliar su uso en todos los pacientes sometidos a cirugía endonasal funcional, tanto pediátricos como adultos.

Nuestra preocupación por la permeabilidad del meato medio ha estado presente desde los inicios de nuestra práctica en 1989 y sólo a través de nuestra experiencia y la de otros hemos conseguido simplificar una técnica al grado de poder sustentarla con una investigación original como la que presentamos.

Sinceramente creemos que nuestra idea es distinta a las propuestas hechas por otros autores, y no sólo podría compararse a las aportaciones del Dr. Mair sino a la de muchos otros; la diferente razón por la que difundimos nuestro trabajo es por que hemos depurado nuestro método al grado de convertirlo en una medida de uso habitual en todos nuestros pacientes, con la que hemos obtenido excelentes resultados, muestra de ello, es la aceptación que ha tenido en los foros internacionales en los que ha sido presentada.

Le agradezco mucho su carta, estoy a sus órdenes para cualquier aclaración.

Atentamente

Dr. Carlos Yáñez G.  
Tel y Fax. 55-15-94-64, 55-16-40-30.