

Responsabilidad ética en la publicación del escrito médico

Juan Manuel Fernández Vázquez*

El desarrollo del conocimiento en medicina se ha basado en la honestidad, en la transmisión de los conocimientos obtenidos desde la simple observación hasta el logrado por los sistemas más sofisticados por la ciencia y tecnología.

La razón para publicar una investigación en medicina es proveer de información que ayude al mejor tratamiento de los pacientes, es darla a través de un estudio bien hecho y bien escrito para que las generaciones presentes y futuras de lectores sean capaces de adquirir nuevos conocimientos a partir de investigaciones honestas.

Desafortunadamente, muchos artículos se escriben pensando en el *curriculum vitae* o en satisfacer el deseo de protagonismo "científico" más que en el lector y en el paciente; hay quienes escriben para dar otra versión de material previamente publicado más que para producir un avance científico y hay otros que, variando alguna información, publican el mismo artículo con cambios mínimos en el material y resultados.

La ética de publicar en medicina debe estar presente en cada fase del proceso de investigación, desde su planeación hasta su finalización:

- a) Todos los estudios se deben iniciar con una idea, pero para saber que ésta es novedosa se debe efectuar la revisión de la literatura de tal manera que el autor conozca cada artículo en forma completa y no sólo el resumen.
El comportamiento ético implica la responsabilidad de que el o los autores de un artículo publicado sean citados correctamente. Citar una referencia sin haber leído el artículo no es ético.
- b) No es ético iniciar un estudio cuando el o los autores no tienen idea de qué beneficio puede resultar.
- c) Cualquier estudio con individuos debe tener el consentimiento informado para su participación.

- d) Honestidad en la recolección de datos y su interpretación para que las conclusiones sean el producto de una revisión ética de todos los parámetros.

Huth desde 1982 sugirió:

- 1) El autor y los coautores deben haber participado en la idea y planeación del estudio.
- 2) Deben haber hecho algunas de las observaciones o generado ideas.
- 3) Deben haber participado en la interpretación de las observaciones y resultados, y las conclusiones que de éstas se obtengan.
- 4) Debe haber participado en la escritura del trabajo.
- 5) Debe haber leído todo el contenido del artículo y estar de acuerdo en su publicación antes de ser enviado para la misma.

La forma correcta y ética de iniciar el manuscrito es honestidad en la información obtenida del estudio ya que ésta debe servir para que el lector maneje mejor a sus pacientes.

Los coautores tienen la misma obligación que el autor principal, aportando sugerencias, leyendo y aprobando el manuscrito final y no debe haber coautores que no hayan participado en el estudio.

Todo lo anterior hace que el o los autores adquieran responsabilidad pública de su contenido, es decir lo conocen y pueden defenderlo.

La participación en la recolección de datos no justifica la coautoría de un artículo, como pueden ser los que toman muestras y las procesan o los que recopilan datos. Lo mismo sucede con individuos que contribuyeron intelectualmente leyendo el artículo con críticas o mejoras, se les puede nombrar en la sección de agradecimientos si se considerara pertinente.

Es importante que antes de que sea publicado, sea revisado por expertos en el tema y el editor de la revista,

* Departamento de Ortopedia, Centro Médico ABC.

ya que sus sugerencias ayudarán a que el artículo sea correcto y lo más claro posible.

Hay que enfatizar que el o los autores de una publicación son los responsables, ya que sus lectores utilizarán esta información para el cuidado de sus pacientes y deben escribir cada palabra, cada oración y cada párrafo con el mismo cuidado y dedicación que ellos tienen cuando manejan a sus pacientes, es decir, es responsabilidad ética de los autores: la claridad de pensamiento, lo adecuado de cada palabra y la ejecución ordenada al preparar el manuscrito para publicación.

BIBLIOGRAFÍA

1. Huth EJ. Editorial. Authorship from the Reader's Side. *Ann Intern Med* 1982; 97: 613-614.
2. Cowell HR. Editorial. Multiple Authorship of Manuscripts. *J Bone Joint Surg* 1989; 71A: 639-640.
3. Cowell HR. Editorial. Ethics of Medical Authorship. *J Bone Joint Surg* 1998; 80A: 151.
4. Cowell HR. Editorial. Informed Consent. *J Bone Joint Surg* 1992; 74A: 639-640.
5. Hernández AJL. Ética en la publicación. En: Hernández AJL. *Ética en la investigación biomédica*. México: El Manual Moderno, 1999: 97-106.