



Comité de Publicaciones del Hospital Ángeles León: experiencia de un año

Luis Gerardo Domínguez-Carrillo,* Ernesto Marín y Santillán,† Javier Guillermo Domínguez-Herrera§

Resumen

Antecedentes: En marzo de 2014 se conformó un comité de publicaciones médicas cuya misión es involucrar a los médicos del Hospital Ángeles León en la elaboración de manuscritos médicos con el fin de publicarlos en revistas médicas, teniendo como meta inicial la elaboración de 8 manuscritos durante el año. **Material y métodos:** El trabajo del comité consistió en brindar asesoría en cuestiones de revisión de estilo y correcciones a cada manuscrito, apoyo en estadística, en la elaboración del resumen en español y en inglés, además de verificar las referencias bibliográficas. **Resultados:** A un año de la conformación del comité, se dio asesoría a 18.6% de los médicos adscritos que colaboraron en la elaboración de 40 manuscritos que corresponden a 6 de investigación, 3 de revisión temática, 18 de casos clínicos, 12 de imagen en medicina y 1 manuscrito sobre la historia de la medicina. Los manuscritos se hicieron llegar a 8 publicaciones científicas. Actualmente se encuentran 12 artículos publicados, 14 manuscritos ya aceptados en proceso de publicación y 14 manuscritos en revisión por parte de comités editoriales. **Conclusión:** Tanto el número de manuscritos elaborados como el de artículos publicados y en proceso de publicación confirman la utilidad de la existencia de un comité de publicaciones.

Palabras clave: Comité de publicaciones.

Summary

Background: In March 2014, a committee of medical publications was established in the Angeles Leon Hospital, with the mission of involving the medical staff in the development of medical manuscripts to be published in medical journals. Its first goal was to develop eight manuscripts a year. **Material and methods:** The committee's work consisted of providing advice for style revision and corrections of each manuscript, writing the summary in Spanish and English, checking references, and statistical support. **Results:** One year after its creation, 18.6% of the physician staff received editorial assessment in the development of 40 scientific manuscripts: 6 about research, 3 about thematic review, 18 clinical case reports, 12 about medical imaging, and 1 manuscript about the history of medicine. The manuscripts were submitted to 8 different scientific publications. Currently 12 papers have been published, 14 manuscripts are in press, and 14 manuscripts are under review by editorial boards. **Conclusion:** The number of manuscripts produced and the papers published and in press confirm the usefulness of a publications committee.

Key words: Publications committee.

* Médico Especialista en Medicina de Rehabilitación, Presidente del Comité de Publicaciones.

† Cirujano General. Director Médico.

§ Especialista en Medicina Interna, Jefe de Enseñanza y Hospitalización.

Hospital Ángeles León.

Correspondencia:

Acad. Dr. Luis Gerardo Domínguez-Carrillo

Correo electrónico: lgdominguez@hotmail.com

Aceptado: 25-05-2015.

Este artículo puede ser consultado en versión completa en <http://www.medigraphic.com/actamedica>

INTRODUCCIÓN

En marzo de 2014, a petición del director general y del director médico del Hospital Ángeles León (HAL), se formó un comité de publicaciones médicas con la misión de involucrar a los médicos de la institución en la elaboración de artículos con el fin de publicarlos en revistas médicas, cumpliendo así uno de los objetivos importantes que debe alcanzar el profesionista de la medicina, que es transmitir sus experiencias, siendo la publicación una manera de lograrlo.¹ La meta durante el año 2014 fue la elaboración de 8 manuscritos para someterlos a revisión del comité editorial de alguna publicación científica; cabe aclarar que el objetivo fue hacer llegar los manuscritos y no su publicación, pues cada revista cuenta con su calendario de revisión

y en caso de aceptación, los tiempos de publicación están fuera de nuestras manos.

MATERIAL Y MÉTODOS

Para la conformación y búsqueda de las personas idóneas que formarían parte del mencionado comité, nos dimos a la tarea de realizar un diagnóstico que consistió en dos preguntas: ¿cuántos artículos han sido publicados por los médicos de la institución?² y ¿quiénes han sido los autores del mayor número de artículos publicados? Las respuestas fueron: 295 artículos, por lo que los 10 autores más prolíficos fueron invitados a formar parte del comité, aceptando a 5 de ellos, a este grupo se sumó el director médico de la institución; quedando establecido el comité el 5 de marzo de 2014.

La primera acción del comité consistió en una sesión general de carácter informativo con los 150 médicos adscritos a la institución, a quienes se invitó a participar con sus casos clínicos de interés, casos de imágenes, temas de revisión, ensayos, así como trabajos en los que se estuviera realizando investigación.

Por parte del comité, las acciones de asesoría inicial consistieron en la contestación a tres preguntas: ¿cómo iniciar?, ¿qué buscar? y ¿cómo escribir?

La condición por parte del comité para asesorar al médico interesado en publicar fue el compromiso por parte de éste de cumplir estrictamente con las fechas de entrega semanal de los apartados que conforman el manuscrito; teniendo como meta la terminación del mismo en 6 semanas.

El trabajo por parte del comité en cada apartado del manuscrito consistió en revisión de estilo y correcciones, sugerencias de recorte y/o ampliación de algún punto específico, apoyo en estadística, apoyo en la elaboración del resumen en idioma inglés, además de corrección y verificación de las referencias bibliográficas, así como en la elaboración, cuando se requirió, de la carta de consentimiento informado a los pacientes involucrados, con el apoyo de la valoración de los Comités de Ética y de Investigación de la institución. Asimismo, se les brindó asesoría en la elaboración de la solicitud de autorización para revisión de expedientes del archivo del hospital. Otro de los aspectos importantes fue incluir a los médicos internos de pregrado en la búsqueda de datos en expedientes, elaboración de hojas de concentración e iniciarlos en la escritura de manuscritos, obteniendo con ello ser parte de la coautoría del manuscrito. En la mayoría de los trabajos realizados, excepto en aquéllos de investigación, el tiempo de inicio a terminación del manuscrito no debió pasar de 6 semanas.

RESULTADOS

A un año exacto (5 de marzo de 2015) de la formación del Comité de Publicaciones del HAL, las acciones del mismo

reportan: asesoría, revisión y corrección de 40 manuscritos que corresponden a la siguiente clasificación: 6 de investigación; 3 de revisión temática; 18 de casos clínicos; 12 de imagen en medicina y 1 manuscrito de historia de la medicina. Los manuscritos se hicieron llegar a las siguientes 8 publicaciones científicas: Revista Acta Médica Grupo Ángeles; Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM; Revista Cirugía y Cirujanos; Revista *Obesity Surgery*; Revista Neurocirugía; Revista Anestesia de México; Revista Ginecología y Obstetricia de México; y Revista Mexicana de Medicina Física y Rehabilitación. De los 40 manuscritos elaborados se encuentran: 12 artículos publicados, 14 manuscritos ya aceptados en proceso de publicación y 14 manuscritos en revisión por comités editoriales.

El comité asesoró a 28 médicos (18.6%) de la institución en la elaboración de los manuscritos, además de 4 internos de pregrado. Los temas quirúrgicos ocuparon 27 manuscritos (62.5%), los temas médicos 13 documentos (32.5%) y 2 (5%) los trabajos de ginecología y obstetricia ($n = 2$). El comité no fue solicitado para ningún trabajo de índole pediátrica.

Por parte del comité, las acciones de asesoría reportan haber revisado 40 manuscritos que incluyeron 345 páginas, 80,890 palabras, 32 cuadros, 90 fotografías, 122 pies de gráfica, 454 referencias bibliográficas; además de 50 entrevistas personales, 292 correos electrónicos, apoyo en 16 modificaciones a manuscritos solicitados por comités editoriales, elaboración de informe mensual de las acciones del comité (12) así como un informe anual y una presentación de resultados en sesión general.

En relación con el cumplimiento de los tiempos establecidos por el comité para la terminación de los manuscritos, en 32 (80%) de los casos se cumplieron, en los trabajos de investigación se requirió un promedio de 20 semanas para su elaboración y en los casos de imagen en medicina el tiempo se redujo a 3 semanas.

En 16 manuscritos se realizaron las modificaciones solicitadas por los revisores de las publicaciones. Sólo en dos casos los manuscritos fueron rechazados por los revisores, en uno por no estar interesados en el tema propuesto y en el otro por tratarse de una ectopia renal cruzada con fusión, la opinión del revisor fue: "Es un caso radiológico adecuadamente escrito, las imágenes son buenas, pero desafortunadamente el tema es de muy poco interés. Es casi una variante anatómica o un hallazgo fortuito, ya que no causan alteraciones capaces de dar síntomas. No lo considero útil para su publicación".

DISCUSIÓN

Habitualmente la mayoría de las universidades del país cuentan con un comité de publicaciones, entre ellas la

Universidad de Guanajuato estableció un reglamento para las publicaciones que produce su plantilla de catedráticos; en la búsqueda realizada por nuestra parte, no encontramos la descripción de un comité de publicaciones a nivel hospitalario, pudiendo ser el del Hospital Ángeles León el primero en su tipo.

Las características del comité formado en la institución tienen 5 prerrogativas para apoyar a los médicos que solicitan asesoría: la primera es crear un ambiente cordial; la segunda, una crítica constructiva; la tercera, proporcionar ejemplos de cómo sería mejor escribir una oración, una frase, un cuadro, un título, etcétera; la cuarta, mantener una comunicación constante (mínimo una vez por semana), ya sea de manera personal, vía telefónica o vía correo electrónico de la evolución del manuscrito; y quinta, una valoración del documento terminado de por lo menos dos miembros del comité.

La experiencia obtenida durante este año nos indica que aproximadamente 50% de los médicos asesorados no habían elaborado antes un manuscrito, la mayoría de ellos no tienen suficientes conocimientos sobre la publicación científica, sin importar los años en la docencia, la categoría docente, la categoría ocupacional y el grado científico. La ausencia de producción de artículos científicos médicos se atribuye a la falta de tiempo para preparar el manuscrito, por nuestra parte consideramos que es la falta de voluntad y de conocimiento de cómo hacerlo. Los autores que más publican demuestran mayor conocimiento que los directores de salud y que los participantes de cursos de redacción de artículos científicos, puesto que no es lo mismo presentar una conferencia que plasmar el tema sobre el papel. Dos de los errores más frecuentemente encontrados en los borradores de los manuscritos son: **a.** La verborrea para explicar una idea simple; y **b.** La utilización excesiva de artículos indeterminados.

Este comité consideró que una buena manera de iniciar al médico que desea escribir es la elaboración de casos clínicos,³ ya que su objetivo es hacer una contribución al conocimiento médico presentando aspectos nuevos o instructivos de una enfermedad determinada, siendo el informe riguroso de casos clínicos el primer peldaño en la investigación clínica; no obstante, la mayoría de los comités editoriales de publicaciones científicas coinciden en que la comunicación de casos clínicos contribuye escasamente al conocimiento; sin embargo, es una forma de comunicación entre clínicos con propósitos educativos,⁴ pues constituye una técnica fundamental en la enseñanza médica que permite recordar mensajes, incrementar las posibilidades de diagnóstico diferencial o motivar la búsqueda de mayor información.

Por otro lado, la meta original del comité fue hacer llegar 8 manuscritos a alguna revista médica mexicana para su valoración⁵ (cabe señalar que se hizo llegar un artículo de investigación a una publicación anglosajona) teniendo la satisfacción de que al término de su primer año en funciones se logró hacer llegar 40 manuscritos, rebasando en 400% la meta inicial; además de obtener 26 manuscritos aceptados para publicación, de los cuales a la fecha, 12 han sido publicados. Este comité considera que el médico que escribe es un mejor médico, ya que la revisión de la bibliografía requerida para sustentar su manuscrito significa un proceso de actualización, al menos en el tópico tratado. Por último, la publicación de su artículo es el mejor estímulo para iniciar la preparación del siguiente manuscrito.

CONCLUSIONES

1. La intención de la creación de un comité de publicaciones en el HAL es alentar a los médicos a realizar la elaboración de manuscritos para su publicación, estableciendo un compromiso entre el médico que desea publicar y el apoyo en la elaboración, revisión, crítica, corrección y sugerencias por parte del comité en un ambiente cordial.
2. Tanto el número de manuscritos elaborados como el de artículos publicados y en proceso de publicación confirman la utilidad de la existencia de un comité de publicaciones.

AGRADECIMIENTOS

Nos permitimos externar nuestro más sincero agradecimiento a los Sres. Médicos José Gregorio Arellano Aguilar, José Emilio Baca Prieto, Carlos Harrison Gómez y Juan Francisco Funes Rodríguez por su valiosa participación como miembros del Comité de Publicaciones del Hospital Ángeles León, así como a su Director General el C.P. José Juan Galguera Martínez por su apoyo incondicional.

REFERENCIAS

1. Domínguez CLG. Artículos científicos: la forma de escribirlos. *Rev Fac Med UNAM*. 2006; 49: 229-231.
2. Domínguez-Carrillo LG, Marín SE, Gómez-Valencia AR, Campos-Gutiérrez LA. Publicaciones científicas de médicos del Hospital Ángeles León. *Acta Med*. 2014; 12: 156-159.
3. Vandenbroucken JP. In defense of case reports and case series. *Ann Intern Med*. 2001; 134: 330-334.
4. Patole S, Whitehall J. Publishing case reports-a powerful tool for academia motivation. *Postgrad Med J*. 2000; 76: 597.
5. Ruiz Argüelles GJ. La importancia de publicar en revistas médicas mexicanas. *Med Univer*. 2006; 8: 205-206.