



## Aspectos religiosos y culturales. Necesidad de una ética laica

Religious and cultural aspects. The need for a secular ethic

Samuel Karchmer K\*

En nuestro medio, es común que los textos de ética médica estén escritos bajo la concepción de la religión católica, mientras que en países anglosajones predominan las posturas cristianas protestantes. Por ello, en un mundo tan globalizado, es conveniente señalar algunas posturas sobre la reproducción asistida a partir de diferentes enfoques religiosos.

La religión católica romana está en contra de la reproducción sin mediar un coito, pues la clasifica de artificial o no natural. También se opone a la obtención de espermatozoides mediante la masturbación por considerarlo inmoral. Expresa asimismo su preocupación al asegurar que la vida se inicia desde el momento de la fertilización, y por aspectos que conlleva, como la posibilidad de causar abortos o malformaciones congénitas, así como la proliferación de intereses egoístas con fines eugenésicos, disolución de lazos familiares y diseminación de otro tipo de uniones.

Las universidades católicas defienden estos principios; sin embargo, cada vez hay más moralistas católicos a favor de la reproducción asistida al ser un proceso a favor de la vida, el cual debe evaluarse dentro del contexto de proyecto de vida de la pareja, donde se procure el respeto a la vida desde el inicio y evitar taras al máximo, incluso con la utilización de gametos donados.<sup>1-4</sup>

La religión cristiana protestante comparte con la religión católica los mismos principios generales respecto a la reproducción asistida, aunque deben señalarse las subdivisiones de esta religión, como anglicanos, presbiterianos, bautistas, metodistas, episcopales, entre otros, cuyas tendencias conservadoras y liberales son diversas, pero aceptan la repro-

ducción asistida con gametos propios, excepto la Ciencia Cristiana. En otros aspectos como el aborto, algunos son proelección y otros provida.<sup>5</sup>

La religión judía —al igual que las anteriores— comparte los principios generales del cristianismo. Con respecto a la reproducción asistida, predomina el mandamiento de Dios a Adán de crecer y multiplicarse, por lo que está a favor de ella utilizando gametos propios. No obstante, también en esta religión existen posiciones ortodoxas y liberales; estas últimas mucho menos restrictivas, pues al creer que el alma no entra al cuerpo sino hasta los 40 días, el diagnóstico genético preimplantatorio no les representa ningún dilema ético, e incluso la reducción embrionaria es aceptable si el fin es aumentar la posibilidad de vida.<sup>6,7</sup>

La religión islámica, de la misma manera que el cristianismo y el judaísmo, tiene un tronco común. La mayoría de los estudios musulmanes están a favor de la reproducción asistida siempre y cuando se empleen gametos propios y el útero sea el de la esposa, así como que éstos se utilicen dentro del matrimonio para preservar la humanidad en casos de infertilidad incurable.<sup>8,9</sup>

La religión budista también considera que la vida se inicia con la fertilización y también está a favor del respeto de la vida a partir de ese momento; encuentra la reproducción asistida aceptable y permite el aborto de manera excepcional para salvar la vida de la madre.

El hinduismo que, cabe resaltar, es la religión más antigua de la India (2,500 a. C.) y es politeísta, también cree que la vida inicia en el momento de la concepción y, del mismo modo que el budismo, está a favor de la reproducción asistida, e incluso el aborto siempre y cuando sea para preservar la vida de la madre.<sup>10</sup>

El confucionismo, al igual que el budismo, no se opone específicamente a la reproducción asistida y ambas se concentran más en normas respecto a la anticoncepción.<sup>11</sup>

Puesto que es común encontrar creyentes no practicantes y, en especial, creyentes practicantes y congruentes con su religión, se deben respetar las ideas religiosas, tanto de las parejas infértiles como de los

\* Director Médico del Hospital Ángeles Lomas. Director General del Centro Especializado para la Atención de la Mujer (CEPAM).

### Correspondencia:

Dr. Samuel Karchmer K  
Correo electrónico: skarchmerk@gmail.com

[www.medigraphic.com/actamedica](http://www.medigraphic.com/actamedica)

médicos que las tratan. De la misma manera, se solicita el mismo respeto a los principios éticos generales que no dependan de religiones, sino que se basen en una ética médica laica que adopte una postura moral frente a nuestra realidad contemporánea, postura más bien no antirreligiosa, sino antifanática, sea secular o laica, pero profesional.<sup>12,13</sup>

## REFERENCIAS

1. Papa Juan Pablo II. *Congregación para la Doctrina de la Fe. Instrucción sobre el respeto de la vida humana naciente y la dignidad de la procreación. Acta y documentos pontificios*. México, Ediciones Paulinas, 1989.
2. Brosens I. Are catholic universities giving up reproductive medicine? *RBM Online*. 2007; 15 (Suppl 2): 43-46.
3. Vidal M. *Moral de la persona y bioética teológica*. Madrid, Covarrubias, 1991.
4. Gaffo J. *Diez palabras clave en bioética*. Navarra, Verbo Divino, 1993.
5. Pauls M, Hutchinson RC. "Protestant bioethics". In: Singer PA, Viens AM (eds.). *The Cambridge textbook of bioethics*. Cambridge University Press, 2008: pp. 430-435.
6. Silber SJ. *Infertility and assisted reproduction*. Cambridge, Cambridge University Press; 2008: pp. 738-731.
7. Schenker JG. Assisted reproductive practice: religious perspectives. *Reprod Biomed Online*. 2005; 10 (3): 310-319.
8. Serour GI. "Islamic perspectives of ethical issues in ART". In: Rizk B, García-Velasco J, Sallam H, Makrigiannakis A (eds.). *Infertility and assisted reproduction*. Cambridge, Cambridge University Press, 2008: pp. 737-748.
9. Yeprem S. Current assisted reproduction treatment practices from an Islamic perspective. *RBM Online*. 2007; 14: 44-47.
10. Coward H, Sidhu T. *The Cambridge Textbook of bioethics*. Cambridge, Cambridge University Press, 2008: pp. 403-407.
11. Bowman KW, Hui EC. "Chinese bioethics". In: Singer PA, Viens AM (eds.). *The Cambridge Textbook of bioethics*. Cambridge, Cambridge University Press, 2008: pp. 397-402.
12. Dragona-Monachou M. Humanism, secularism and embryos. *RBM Online*. 2007; 14: 32-39.
13. Pérez Tamayo R. *Ética médica laica*. México, Fondo de Cultura Económica, 2002: p. 1-305.