

## Revista de la Asociación Dental Mexicana

Volumen  
Volume **44**

Número  
Number **3**




Enero-Marzo  
January-March **1999**

*Artículo:*




### La profesión, las escuelas y los estudiantes de odontología en México

Derechos reservados, Copyright © 1999:  
Asociación Dental Mexicana, AC

Otras secciones de  
este sitio:

-  [Índice de este número](#)
-  [Más revistas](#)
-  [Búsqueda](#)

*Others sections in  
this web site:*

-  [Contents of this number](#)
-  [More journals](#)
-  [Search](#)



[www.medigraphic.com](http://www.medigraphic.com)



# La profesión, las escuelas y los estudiantes de odontología en México

Víctor López Cámara\*

\* Profesor/Investigador. Depto. de Atención a la Salud. UAM-Xochimilco. México.

## Resumen

En este trabajo se presenta la información básica disponible al momento de su elaboración, acerca de la relación que existe entre la práctica profesional, las escuelas y los alumnos de odontología en México. En él se hacen diversos tipos de análisis y se vierten algunas conclusiones acerca de tópicos tales como el contexto socioeconómico de México que determina la práctica profesional de la odontología, su mercado de trabajo, los factores determinantes en la formación del egresado, el número de odontólogos en el país, el número y distribución de escuelas, el número de estudiantes que ingresan, que egresan y que se titulan, distribuidos por género. La forma en la cual se interrelacionan la práctica profesional con la operación de las escuelas de odontología y con la formación de sus estudiantes, no parece presentar una perspectiva halagüeña. Puede pronosticarse que existirá una alta proporción de egresados de escuelas de odontología que no podrán incorporarse al mercado de trabajo y que una gran cantidad de mexicanos tendrán grandes dificultades para acceder en un futuro cercano a los servicios odontológicos.

**Palabras clave:** Escuelas de odontología, práctica dental.

## Abstract

*In the present paper basic information is given about relations among the profession, the schools and the students of dentistry in Mexico. Analyses are made in relation to national socioeconomic aspects and dental practice, factors influencing dental education, number of dentists in the country, number and distribution of dental schools, and number and distribution of dental students and graduates, by gender. Results about the ways in which relations are carried out among those factors are not optimistic.*

*It could be prognosticated that there will be a high proportion of graduates that will not be able to enter dental practice, and on the other hand, that there will be a great proportion of Mexican people unable to obtain dental services on the near future.*

**Key words:** Dental schools, dental practice.

## Introducción

En este estudio se presenta la información disponible hasta el momento de preparar el presente trabajo, acerca del número, distribución y algunas características sobresalientes de las escuelas\* y estudiantes de odontología en Méxi-

co, así como su relación con la práctica profesional. Originalmente una parte de esta información se encuentra consignada de manera dispersa en diferentes documentos oficiales; otra parte ha sido obtenida de las fuentes directas.

La recopilación, manejo y análisis de la información contenida en el presente trabajo, así como las conclusiones que en él se exponen, constituyen parte de una investigación más extensa que se encuentra en proceso, sobre la enseñanza de la odontología en México frente al nuevo milenio. El propósito del estudio más amplio es el

\* El término de escuelas se utilizará de aquí en adelante para incluir a las facultades, escuelas, carreras y departamentos de odontología.

de establecer y analizar los problemas más frecuentes y significativos con el objeto de evaluar los programas académicos de las escuelas de odontología en México. Esto permitiría, tanto al autor en el documento final, como a las autoridades académicas, proponer las recomendaciones que consideren más útiles y oportunas para su mejor desarrollo.

El propósito concreto de la parte de la investigación que se presenta en este reporte, es el de contar con la información básica que permita analizar y discutir algunos aspectos fundamentales sobre la situación actual de las escuelas de odontología en este país.

## Antecedentes

### Contexto socioeconómico de México

En los últimos años México ha sufrido una serie de cambios macroeconómicos en los cuales la economía que había sido controlada por el Estado ha pasado ahora a ser de libre comercio. En 1996 el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI)<sup>1</sup> indicaba que la población de México se calculaba en 92,718,000 habitantes y el Producto Nacional Bruto (PNB) estimado para el año anterior, había sido de \$3,320 dólares per cápita anual. Para ese año el UNICEF<sup>2</sup> informó que el PNB se había distribuido de manera que el 40% de la población más pobre había obtenido el 12% de él (\$966 dólares en promedio anual por familia), mientras que el 55% de dicho PNB se había repartido entre el 20% de familias con ingresos más altos (\$9,130 dólares en promedio anual por familia). Por otro lado, el índice de analfabetismo en adultos para 1995 fue del 10%.

Recientemente, la situación de la economía nacional, producto de la «globalización» de la economía mundial, de una excesiva dependencia de los precios internacionales del petróleo, de gigantescos fraudes en instituciones gubernamentales y bancarias, así como de fuertes presiones de los grandes capitales para privatizar importantes empresas públicas del país, ha favorecido la existencia de situaciones indeseables tales como frecuentes manejos económicos cuestionables; políticas gubernamentales orientadas a la protección a los bancos (FOBAPROA), a los inversionistas y grandes capitales nacionales y extranjeros, así como importantes devaluaciones de la moneda, amén de un constante proceso inflacionario.

Todo lo anterior ha ocasionado una grave y permanente crisis económica nacional. Como consecuencia, entre otras problemáticas, se ha presentado una grave reducción de los presupuestos de muchas instituciones públicas, lo que ha afectado severamente los salarios del personal de educación y de salud a todos sus niveles, y ha producido recortes en actividades prioritarias como

lo son la investigación y los servicios públicos básicos, ocasionando graves insuficiencias en los insumos e incluso deterioro físico en las instalaciones tanto de salud como de educación.<sup>3</sup>

## La práctica profesional en México

El ejercicio de la odontología tanto en México como en muchos otros países, es consecuencia tanto de la formación de sus miembros, como del modelo de atención que reproduce en la enseñanza las formas tradicionales de su práctica. Desde principios del presente siglo el modelo de trabajo odontológico dominante en México ha hecho un gran énfasis en la aplicación de técnicas (en su mayoría mecánicas), buscando la solución de problemas locales, aplicadas en las últimas etapas de la enfermedad, ubicadas a nivel individual y con mayor calidad solamente para quienes puedan pagarlos.<sup>4</sup>

Actualmente, tanto el ejercicio profesional como la formación universitaria, raramente privilegian el manejo del método científico ni la búsqueda de nuevos conocimientos.<sup>5</sup>

La atención odontológica de la población mexicana ha obedecido a un paradigma<sup>6</sup> que hace un marcado énfasis en los aspectos restaurativo y mutilador. En un estudio efectuado por este autor en 1992<sup>4</sup> se observó que más del 65% de las actividades clínicas efectuadas por los odontólogos se ubican en la etapa del «después» de la enfermedad; el 25% en la del «durante», y solamente el 10% en la del «antes» de la enfermedad. Coincidentemente, la distribución del número de horas destinadas a los contenidos de las asignaturas, en la mayoría de los planes de estudios de las escuelas de odontología en México, sigue el mismo patrón para las actividades del «antes, durante y después» de las enfermedades bucales.

Desde el punto de vista epidemiológico, el impacto de la profesión en la salud bucal de la población mexicana es poco significativo.

Los resultados de la vinculación entre la demanda de atención y la oferta de servicios de ninguna manera parecen haber impactado de manera importante los indicadores epidemiológicos (bucales) de la población mexicana.

Algunos otros factores externos que se han presentado en el panorama económico y que seguramente influirán de manera importante en la enseñanza y práctica de la odontología, son las actuales tendencias oficiales en

\* Por paradigma se entiende el sistema básico de creencias o visión del mundo que guía, la acción que representa una visión universal que define la naturaleza del mundo, el lugar del individuo en él y el rango de posibles relaciones que tiene con ese mundo y sus partes.<sup>6</sup>

cuanto a las formas de evaluación y control de las universidades en relación a los diseños curriculares y perfiles de sus egresados, que influirán en la asignación de sus presupuestos, así como las modificaciones que determinarán algunos aspectos trascendentes del ejercicio, como lo son la Ley del Seguro Social, la aparición de las AFORES y las Normas Oficiales de Salud.

### **Mercado de trabajo profesional**

El mercado de trabajo odontológico se encuentra determinado por la relación entre la oferta y la demanda de servicios. Sin embargo esta relación no se presenta en forma simple. Por un lado, la oferta está condicionada por la cantidad, ubicación, tiempo de dedicación, producción y calidad de los servicios proporcionados por el actual número de odontólogos activos profesionalmente, así como por el egreso no planeado del número de graduados en todas las escuelas y facultades de odontología del país.

Por otro lado, este mercado de trabajo está también definido por la demanda de atención, que en México no obedece a las necesidades de salud (bucal) de la sociedad, sino que está determinada mayormente por la capacidad económica de los diversos estratos de la sociedad.

### **Factores determinantes en la formación del odontólogo en México**

En términos generales, el odontólogo inició su formación a nivel universitario en América Latina a principios de este siglo, como consecuencia del desarrollo de esta profesión en los Estados Unidos.<sup>7</sup> En México esta dependencia se ha venido dando en la forma de un ejercicio profesional que ha seguido la historia de las industrias principalmente transnacionales que determinan la práctica mediante la incorporación del equipo, el material y el instrumental.<sup>8</sup> Por otra parte existen también otro tipo de condiciones que influyen en el proceso de formación y consecuentemente en la práctica de esta profesión.

La producción de conocimientos en la Odontología se ha ubicado en el concepto fundamentalmente biológico del proceso de salud/enfermedad, dándole mayor énfasis a su segundo componente. El saber odontológico se ha movido entre los límites establecidos por un lado por la herencia científica biologicista, tomada de la medicina, y por otro por la práctica determinada por las restricciones del mercado de trabajo profesional.<sup>5</sup> De esta manera, el trabajo profesional desempeñado por la mayoría del gremio odontológico mexicano se dirige básicamente a la atención y tratamiento en sus aspectos prioritariamente mecanicistas.

En general, el desarrollo de las ciencias de la salud en este país no se ha vinculado con las características de la estructura social y sus inherentes desigualdades sociales.<sup>5</sup>

### **Material y métodos**

La metodología específica para esta parte del estudio, consistió principalmente en la revisión bibliográfica de las fuentes oficiales, así como la obtención directa de datos sobre la estructura, operación y características de las escuelas de odontología visitadas. Para el desarrollo de la investigación en extenso sobre la enseñanza de la odontología en México frente el nuevo milenio, se siguió una metodología descriptivo analítica. Se seleccionaron 22 escuelas de odontología para ser visitadas personalmente. Los criterios de inclusión se establecieron agrupando a las escuelas de acuerdo a sus características de ubicación (norte, centro y sur del país), de tamaño (mayores y menores de 500 alumnos) y de régimen (públicas y privadas). De ellas se seleccionaron por azar simple las escuelas a ser visitadas. Se aplicó en cada una de ellas una serie de cuestionarios y guías de entrevistas que fueron diseñados específicamente y que se relacionaban con los principales elementos estructurales del currículum. La información conseguida hasta este momento en el estudio en extenso está siendo analizada, de ella se están obteniendo conclusiones en base a las cuales se plantean algunas recomendaciones generales. Se estima que éstas podrán ser aplicadas a la mayoría de las escuelas del país. A continuación se presentan los resultados específicos de este estudio.

### **Resultados**

#### **Número de odontólogos en México**

De acuerdo con el Censo General de Población de 1990,<sup>1</sup> para una población de 81,249,645 habitantes existían en México 58,348 odontólogos graduados, 25,960 del sexo masculino (44.4%) y 32,388 del femenino (55.5%). El número de dentistas activos en la práctica profesional, de acuerdo también con dicho Censo, fue de 32,345, lo cual manifestaba una deserción de un 44.6%. De éstos últimos, se calculó que 22,738 eran del sexo masculino (70.3%) y 9,606 del femenino (29.7%).

Aunque no existen datos oficiales relacionados con el número actual de odontólogos en funciones, se presume que dicha cantidad en 1995 fue aproximadamente de 48,000 dentistas activos en el país. Esto significaría que de 1990 a 1995 el número de odontólogos en el país aumentó aproximadamente en 15,655 profesionales (48,000-32,345), o sea, un promedio de 3,131 por año. De los 48,000 dentistas estimados para 1995 en el país, se calculaba que en números redondos 13,800 correspondieron a los activos solamente en la ciudad de México.

En realidad el verdadero número de odontólogos activos en México es difícil de estimar dado que por las cam-

biantes condiciones económicas, éste se encuentra variando constantemente ya que los dentistas ingresan, abandonan o regresan a la práctica privada de manera difícilmente predecible.

La distribución tanto geográfica como socioeconómica de los egresados aparentemente obedece más a los altibajos de las tendencias económicas del país que influyen en sus posibilidades de ubicación, que a las condiciones de salud (bucal) de la sociedad. Estimamos que el lugar para el establecimiento de una práctica profesional no está determinada por las preferencias personales del odontólogo, sino por las condiciones económicas del país. Éstas desde luego juegan un papel de primordial importancia en este aspecto, ya que el mercado de trabajo, obviamente influido por la distribución económica familiar, está sujeto al hecho de que más del 80% de la población mexicana no se encuentra en condiciones de sufragar los precios de una atención odontológica que no sea la de las emergencias (principalmente por dolor).

### **Las escuelas de odontología en México y sus alumnos**

Para el año de 1977<sup>9</sup> el número de escuelas de odontología en el país fue de 59, de ellas 37 tenían el carácter de públicas y 22 de privadas. El total de alumnos fue de 26,177 con 22,999 (el 87.9%) inscritos en las escuelas públicas y 3,178 (12.1%) en las privadas. En referencia a la producción de graduados, se calcula que en el lapso comprendido entre 1960 y 1988<sup>10</sup> se graduaron 66,455 dentistas en todas las Escuelas y Facultades del país. El número de estudiantes de odontología en el año de 1988 fue de 5,715 con un total de titulados de 3,444, correspondiendo 1,198 (el 34.8%) a las nueve escuelas entonces existentes en el área del Valle de México. En ninguna de las escuelas visitadas existen estudios que fundamenten la planeación del número de egresados que deban alcanzarse, ni individualmente por escuela, ni menos para todas las escuelas del país. Raramente, cuando existe alguna forma de planeación, esta ha obedecido más a las condiciones de cupo para la aceptación de determinado número de alumnos en cada escuela, que a las de condiciones del mercado de trabajo o de las necesidades de salud que deban solventarse en la región. Por otra parte, cuando existen, las decisiones acerca del cupo a admitir se han basado en función de los presupuestos que esperan de las instituciones que los proporcionan.

### **Análisis de los resultados**

La deserción en el número de odontólogos en México mostrada en el Censo General de Población de 1990, aparentemente prohijada por la situación económica del país,

indica que no resultará fácil la inserción en el mercado de trabajo de los, nuevos egresados de las escuelas de todo el país. El número de titulados por año (3,131 en promedio de 1990 a 1995 y 3,444 en 1997) no ha significado un incremento trascendente en los últimos años. Sin embargo, la proporción de odontólogos que desertan en la práctica privada aumenta de manera importante y la cantidad de nuevos dentistas que se incorporan al ejercicio profesional en relación al número de los que egresan, es proporcionalmente menor cada día.

El aumento en el número de nuevas escuelas ha mostrado que en los últimos 20 años han aparecido 15 privadas contra solamente tres públicas. Por otro lado, el número de alumnos de estas últimas sobrepasa con mucho el de las privadas. Es un hecho que, dada la situación económica del país, los 26,177 alumnos de las escuelas públicas, cuyo origen de clase es desde luego muy distinto a la de los 3,178 de las privadas, tendrán mayores dificultades tanto para efectuar estudios de posgrado como para incorporarse a la práctica privada de la profesión.

Puede suponerse además, que quienes egresan de escuelas privadas, nuevamente en función de su origen y condiciones de clase, se dedicarán con mayor énfasis a la atención de los estratos de población con mayores ingresos, que fue en donde ellos nacieron. La combinación de todos estos factores dejará al descubierto a las grandes masas de población que obtienen bajos ingresos y que, de acuerdo con la distribución del PNB, correspondían en 1996 a más del 80% de los mexicanos. Es claro que la atención odontológica en México será cada día más desigual.

Por otra parte, consideramos que sería conveniente hacer alguna aclaración en el presente inciso, en referencia a la veracidad de algunos datos consignados, en el cuadro del número de escuelas y alumnos de odontología (*Cuadro I*). La información que aparece en este cuadro es la que aparece textualmente en las publicaciones de la ANUIES y le fue oficialmente proporcionada por las propias Universidades. Por lo tanto, aunque se tenga la certeza de algún dato erróneo, consideramos que no es recomendable modificarlo en esta publicación. De todas maneras, en este tipo de análisis son los grandes totales los que constituyen las bases importantes para tomar las decisiones a niveles generales.

Es bastante factible, que quienes están a cargo de dirigir, evaluar y planear alguna escuela concreta, tengan algún otro tipo de análisis que fundamente otras propuestas. Nos parece que para una mejor preparación profesional, es vital que se analice lo más racional y cuidadosamente posible este tipo de información, tanto oficial como la que particularmente se tenga en sus propias instituciones, para fundamentar adecuadamente las decisiones y acciones educativas.

Cuadro I. Primer ingreso, total de alumnos y egresados de escuelas de odontología en México.

Universidad	H.*	M.*	T.*	H.	Tot. al. 97	T.	H.	Egres. 96	M.	T.	H.	Tít. 96	M.	T.
<b>Aguascalientes</b>	52	44	96	204	205	409	30	30	26	56	5	34	34	39
Ags. Cuauh.	8	15	23	19	33	52	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Baja California</b>	16	36	52	149	238	387	35	35	32	67	15	8	8	33
BC. Mexicali	18	33	51	148	284	432	38	38	19	57	24	6	6	20
<b>Campeche</b>	21	16	37	81	85	166	12	12	17	29	3	9	9	12
Campeche	25	36	61	86	150	230	5	28	28	33	4	11	11	15
Coah. Salti	30	61	91	126	223	349	16	27	27	43	14	19	19	33
Coah. Torre														
<b>Chiapas</b>	21	25	46	72	94	166	21	18	18	39	8	9	9	17
Chis. CVA	21	32	54	42	105	147	1	8	8	9	0	0	0	0
Chih. Aut.	33	24	57	98	204	302	16	30	30	46	14	21	21	35
<b>Chihuahua</b>	33	60	93	82	196	278	17	55	55	72	4	2	2	6
CuarInstCBM	33	53	86	501	706	1207	209	381	381	596	110	179	179	289
Cd. de México (Área)	55	40	95	124	99	223	15	10	10	25	15	10	10	25
UNAM CUS	55	40	95	124	99	223	15	10	10	25	15	10	10	25
UNAM CUS	11	25	36	32	69	101	14	12	12	26	3	14	14	17
U.Fz.Arm.	15	17	32	32	69	101	14	12	12	26	3	14	14	17
U.A.	182	398	580	1824	1824	2578	193	442	442	635	186	406	406	592
UNAM CU	115	204	319	520	914	1434	74	148	148	222	6	33	33	52
UNAM FEZ	115	204	319	520	914	1434	74	148	148	222	6	33	33	52
UNAM Iztac	217	338	555	745	1414	2159	28	34	34	62	25	49	49	74
UNITEC	41	17	58	184	90	274	12	30	30	42	9	32	32	41
<b>Durango</b>	20	35	55	127	198	325	9	27	27	36	9	27	27	36
Durango	15	18	33	29	55	84	1	8	8	9	4	3	3	7
<b>EdoMéx</b>	24	36	60	99	174	273	6	12	12	18	0	0	0	7
EdoMéx	20	30	50	89	167	256	7	16	16	23	5	15	15	20
<b>Guerrero</b>	20	44	64	89	167	256	7	16	16	23	5	15	15	20
Guerrero	20	44	64	89	167	256	7	16	16	23	5	15	15	20
<b>Hidalgo</b>	25	41	61	43	86	129	—	—	—	—	—	—	—	—
Hidalgo	25	41	61	43	86	129	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Jalisco</b>	24	29	53	72	86	158	16	23	23	39	20	33	33	53
U.A. Ciudad	9	18	27	44	54	98	3	3	3	8	20	33	33	53
U.A. Ciudad	32	81	113	324	617	941	142	190	190	332	120	140	140	260
<b>Estado de México</b>	23	81	104	170	442	612	27	76	76	103	46	22	22	68
EdoMéx	23	81	104	170	442	612	27	76	76	103	46	22	22	68
<b>Michoacán</b>	181	274	455	566	934	1500	89	121	121	210	51	107	107	158
U.Mich.NH	26	44	70	134	184	318	24	48	48	72	29	41	41	70
<b>Nayarit</b>	144	242	386	702	1180	1882	102	187	187	289	55	126	126	181
Nayarit	144	242	386	702	1180	1882	102	187	187	289	55	126	126	181
<b>Nuevo León</b>	62	140	202	205	376	581	25	61	61	86	18	33	33	51
Nuevo León	62	140	202	205	376	581	25	61	61	86	18	33	33	51
<b>Oaxaca</b>	11	11	22	13	34	47	3	7	7	10	2	4	4	6
UABIO Oax	11	11	22	13	34	47	3	7	7	10	2	4	4	6
<b>Puebla</b>	52	128	180	314	777	1091	448	1110	1110	1558	168	502	502	670
Benem. Pue	4	3	7	4	3	7	—	—	—	—	—	—	—	—
CestSupLepe	17	28	45	51	83	134	1	7	7	8	—	—	—	—
Cuau. Pue.	25	44	69	97	131	228	15	35	35	50	10	19	19	29
PopAedoPue.	45	49	94	113	175	288	5	11	11	16	4	2	2	6
Realist Pue	22	66	88	52	169	221	6	18	18	24	20	37	37	57
<b>Queretaro</b>	13	19	32	31	36	67	18	39	39	57	19	40	40	59
Queretaro	13	19	32	31	36	67	18	39	39	57	19	40	40	59
<b>San Luis Potosí</b>	114	176	290	307	486	793	65	73	73	138	25	42	42	67
San Luis Potosí	114	176	290	307	486	793	65	73	73	138	25	42	42	67
<b>Sinaloa</b>	42	46	88	155	177	332	28	16	16	44	22	14	14	36
Sinaloa	42	46	88	155	177	332	28	16	16	44	22	14	14	36
<b>Tabasco</b>	4	3	7	14	22	36	0	3	3	3	—	—	—	—
Tabasco	4	3	7	14	22	36	0	3	3	3	—	—	—	—
<b>Tamaulipas</b>	30	53	83	164	280	444	29	60	60	89	49	24	24	73
Ins.O.Malam	9	15	24	12	15	27	0	3	3	3	—	—	—	—
MexAmh Reyn	9	15	24	12	15	27	0	3	3	3	—	—	—	—
Vhrav Reyn	7	8	15	16	33	49	6	6	6	12	0	8	8	12
VBravNlare	6	2	8	13	18	31	1	1	1	2	0	1	1	1
VBravCd.Vic	23	36	59	66	144	210	4	18	18	22	12	9	9	21
<b>Tlaxcala</b>	44	76	120	161	302	463	21	38	38	59	5	20	20	25
Tlaxcala	44	76	120	161	302	463	21	38	38	59	5	20	20	25
<b>Veracruz</b>	33	47	80	100	189	291	16	23	23	35	17	25	25	39
Xalapa	33	47	80	100	189	291	16	23	23	35	17	25	25	39
Moza Rica	23	47	70	74	157	231	6	15	15	21	15	24	24	39
Río Bals Ver	44	76	120	134	254	388	10	27	27	37	6	14	14	20
Boca d Río	30	20	50	141	106	247	15	20	20	35	12	20	20	32
<b>Yucatán</b>	36	63	99	201	346	547	28	59	59	87	6	5	5	11
Yucatán	36	63	99	201	346	547	28	59	59	87	6	5	5	11
<b>Zacatecas</b>	2,343	3,881	6,224	9,323	16,854	26,177	1,934	3,781	3,781	5,715	1,222	2,222	2,222	3,444
<b>Totales</b>	2,343	3,881	6,224	9,323	16,854	26,177	1,934	3,781	3,781	5,715	1,222	2,222	2,222	3,444

Fuente: Anuario Estadístico ANUIES 1977. H\* = hombres M\* = mujeres T\* = total

## Conclusiones

La forma en la cual se interrelacionan actualmente la práctica profesional con la operación de las escuelas de odontología, así como con la formación de sus estudiantes, no parece presentar una perspectiva halagüeña. Por un lado, aparentemente la oferta de servicios, se está incrementando sin una planeación consciente en cuanto al número de los odontólogos que se requerirán tanto a corto como a mediano plazo en el país; por otra parte, la demanda de atención a la población se encuentra en franca disminución como consecuencia de la situación de la economía nacional, que repercutirá, aún más en la disminución de los ingresos de la población en general, así como en el aumento de los precios de los tratamientos.

En la continuación de este proyecto de investigación sobre la enseñanza de la odontología en México frente al nuevo milenio, se abordará el aspecto del perfil de los egresados en esta profesión que, por de pronto, no parece estar cambiando para dirigirse hacia las necesidades de salud de la mayoría de los mexicanos.

## Bibliografía

1. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. *Las profesiones en México*. INEGI. 1996. México.
2. UNICEF. *Estado Mundial de la Infancia. Indicadores básicos*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Nueva York 1998: 96.
3. Semanario de la UAM. *Las reformas a la seguridad social se perfilan como instrumento de política económica*. Semanario de la UAM 1996: 13.
4. López-Cámara V, Lara FN. Trabajo odontológico en la ciudad de México. *Crisis y cambios. UAM-X* 1992.
5. Breilh J, Granda E. Estudios de los recursos humanos para la práctica odontológica en el Ecuador. *Rev Salud Problema México* 1979; (16) Segunda Época
6. Bok S, Lies. *Moral choice in public and private life*. New York: Random House. 1982.
7. Vilaca E. *Odontología integral*. Belo Horizonte, PUC-MG/FINEP, 1986.
8. López-Cámara V, Mondragón L. *Consideraciones sobre la práctica odontológica en México*. Centro de Recursos Odontológicos para el Niño. Caracas 1980; (5)2: 39-45.
9. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. *Anuario estadístico*. ANUIES México 1997.
10. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. *Anuarios estadísticos*. ANUIES México 1960 y 1988.

Reimpresos:

Víctor López Cámara

Domicilio: Camino a Sta. Teresa 277-9,

Col. Parques del Pedregal, CP 14010

Tel. Casa 56-06-17-81

Tel. UAM-X 57-24-52-08 Fax. 57-24-52-18

E-mail: victorlc@cueyatl.uam.mx.