

Archivos de Cardiología de México

Volumen **75**
Volume

Número **3**
Number

Julio-Septiembre **2005**
July-September

Artículo:

Impacto del balón intra-aórtico de
contrapulsación en la mortalidad por
choque cardiogénico secundario a
infarto agudo del miocardio

Derechos reservados, Copyright © 2005
Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez

Otras secciones de
este sitio:

- 👉 [Índice de este número](#)
- 👉 [Más revistas](#)
- 👉 [Búsqueda](#)

*Others sections in
this web site:*

- 👉 [Contents of this number](#)
- 👉 [More journals](#)
- 👉 [Search](#)

Impacto del balón intra-aórtico de contrapulsación en la mortalidad por choque cardiogénico secundario a infarto agudo del miocardio

Eduardo A Arias,** Octavio González-Chon,* Sandra MC García-López,* Marco A Chacón,* Fernanda Noriega-Iriondo,** Reyna E Vega,* Norberto Carlos Chávez-Tapia**

Resumen

Propósito del trabajo: Determinar el impacto del balón intra-aórtico de contrapulsación en la mortalidad por choque cardiogénico postinfarto agudo del miocardio. **Método:** 292 pacientes con infarto agudo del miocardio ingresaron a la unidad de cuidados intensivos coronarios en el período comprendido de febrero de 2001 a febrero del 2003, de los cuales 40 cumplieron los criterios de inclusión y exclusión, posteriormente fueron divididos en 2 grupos: choque cardiogénico temprano y tardío, se les asignó al azar y de forma ciega a recibir tratamiento a base de inotrópicos aislados e inotrópicos más balón intra-aórtico de contrapulsación. **Resultados:** Se observaron diferencias significativas en ambos grupos en los valores de la presión en cuña de la pulmonar (20.4 ± 1.6 vs 24.4 ± 1.50 , $p = 0.0004$) y el índice cardíaco (2.06 ± 0.7 vs 1.65 ± 0.18 , $p = 0.0002$). El grupo de choque tardío presentó una mayor mortalidad (25.9% vs 61.5%, $p < 0.05$), los pacientes que recibieron apoyo con balón mostraron una disminución en la mortalidad del 66% y 69% en choque temprano y tardío respectivamente. **Conclusiones:** El uso del balón intra-aórtico de contrapulsación en los pacientes que desarrollan choque cardiogénico post IAM disminuye la mortalidad, como coadyuvante con el uso de inotrópicos y angioplastia primaria.

Summary

IMPACT OF THE INTRA-AORTIC BALLOON PUMP IN THE MORTALITY DUE TO CARDIOGENIC SHOCK SECONDARY TO ACUTE MYOCARDIAL INFARCTION

Objective: To determine the impact of the intra-aortic balloon pump in the mortality due to cardiogenic shock post-acute myocardial infarction. **Methods:** In a two-year period, 292 patients with acute myocardial infarction were admitted to the coronary intensive care unit, 40 were included in the study. Afterwards, patients were divided in two groups: early cardiogenic and late cardiogenic shock, and they were assigned randomly and blind to treatment with inotropics and inotropics plus intra-aortic balloon pump. **Results:** There were significant differences in the measurements of pulmonary wedge pressure (20.4 ± 1.6 vs 24.4 ± 1.50 , $p = 0.0004$) and the cardiac index (2.06 ± 0.7 vs 1.65 ± 0.18 , $p = 0.0002$) between the two groups. The late cardiogenic shock group showed an increased mortality (25.9% vs 61.5%, $p < 0.05$). Patients treated with inotropics + balloon, in both early and late shock groups, showed a reduction in mortality of 66% and 69%, respectively. **Conclusions:** The use of the intra-aortic balloon pump in the treatment of cardiogenic shock post acute myocardial infarction reduces the mortality when associated with the use of inotropics and reperfusion. (Arch Cardiol Mex 2005; 75: 260-266)

Palabras clave: Choque cardiogénico. Mortalidad. Balón intra-aórtico de contrapulsación.

Key words: Shock. Mortality. Intra-aortic balloon pump.

* Departamento de Cardiología, Cuidados Intensivos Coronarios y Terapia Postquirúrgica Cardiovascular. Fundación Clínica Médica Sur, México, D.F.

** Departamento de Medicina Interna. Fundación Clínica Médica Sur.

Correspondencia: Dr. Octavio González-Chon, Director Cardiología, Fundación Clínica Médica Sur: Puente de piedra 150. Colonia Toriello Guerra. C.P 14050. E-mail: ogchon@medicasur.com

Recibido: 9 de junio de 2004

Aceptado: 21 de octubre de 2004

Antecedentes

El balón intra-aórtico de contrapulsación (BIAC), es en la actualidad, el instrumento de asistencia circulatoria más usado y efectivo en el tratamiento del choque cardiogénico, falla ventricular izquierda y de la angina intratable así como adyuvante en pacientes trombolizados con alto riesgo de reestenosis¹ y en angioplastías complicadas.^{2,3}

Fue desarrollado en 1962⁴ pero hasta 1969⁵ fue usado con éxito al sincronizarlo con el ciclo cardíaco en un paciente con choque cardiogénico. Es un balón distensible de poliuretano, no trombogénico, de 40 cc, que se inserta por vía percutánea a través de la arteria femoral colocándolo en la aorta torácica descendente por debajo de la arteria subclavia izquierda y por arriba de las arterias renales.⁶

Efectos hemodinámicos

Tras su colocación se sincroniza con el ciclo cardíaco y durante la diástole produce un desplazamiento de la sangre hacia la aorta proximal al inflarse, posteriormente durante la sístole al desinflarse rápidamente disminuye el volumen aórtico y la postcarga, por medio de un efecto de aspiración. Estos efectos están determinados por la posición del balón en la aorta, la frecuencia cardíaca, el ritmo cardíaco y relacionados de manera directamente proporcional a la elastanza⁷ y complianza⁸ de la aorta.

Los efectos en las variables hemodinámicas son: disminución de la presión sistólica en un 20%, aumento de la presión diastólica en un 30%, reducción en la frecuencia cardíaca del 20%, disminución de la presión en cuña de la pulmonar del 20% y aumento del gasto cardíaco del 20%.⁹ Estudios previos han demostrado que la asistencia mecánica disminuye de manera consistente el trabajo ventricular izquierdo sin comprometer la perfusión periférica. El flujo sanguíneo cerebral se incrementa en un 56% mientras que el flujo renal permanece igual aunque haya un incremento del flujo urinario.¹⁰ A nivel coronario hay estudios que sustentan un incremento en el flujo coronario¹¹ dependiente de presión,¹² mientras que otros estudios demuestran que no hay aumento significativo en el flujo¹³ en ocasiones por estenosis coronaria crítica.¹⁴

En 1984 el Dr. Hurtado y colaboradores estudiaron en el Instituto Nacional de Cardiología a 903 pacientes con IAM de los cuales 38 presentaron choque cardiogénico, reportando una mortalidad

del 52.6% tras la presentación inmediata del choque y una mortalidad del 90% en aquellos pacientes con tratamiento a base de inotrópicos.¹⁵ El choque cardiogénico representa la principal causa de muerte en pacientes con infarto agudo del miocardio, presentando una mortalidad de hasta el 60-70%.¹⁶⁻¹⁸ Por lo anterior es imperioso encontrar opciones terapéuticas que disminuyan la mortalidad.

Material y método

Motivo del estudio

El objetivo del estudio es determinar el impacto que tiene en la mortalidad de los pacientes con choque cardiogénico temprano y tardío post-infarto agudo del miocardio (IAM), el balón intra-aórtico de contrapulsación (BIAC) en aquellos pacientes que no presentaron complicaciones mecánicas.

Pacientes

De febrero del 2001 a febrero de 2003 ingresaron a la unidad de cuidados intensivos coronarios 292 pacientes con el diagnóstico de IAM. Los criterios de inclusión del estudio fueron: evidencia de síndrome coronario agudo con elevación del ST (definido como una elevación > 0.1 mV en 2 o más derivaciones), que hayan sido sometidos a un proceso de angioplastia primaria percutánea, que posteriormente se complicara con choque cardiogénico, definido como:

- Hipotensión (presión sistólica < 90 mm Hg por al menos 1 h y refractaria a la administración de líquidos).
- Alteraciones hemodinámicas: Presión en cuña de la pulmonar (PCP) > 18 mm Hg y un índice cardíaco (IC) ≤ 2.2 L/min/m².

Los criterios de exclusión fueron: síndrome coronario agudo sin elevación del ST y otras causas no isquémicas de choque cardiogénico (insuficiencia mitral severa, ruptura septal ventricular, falla cardíaca derecha, tamponade cardíaco, cardiomiopatía dilatada, enfermedad valvular previa), haber sido trombolizados, haber recibido sólo tratamiento de sostén y aquellos pacientes en los que se complicara la colocación del BIAC.

Protocolo de estudio

Cuarenta pacientes cumplieron los criterios, posteriormente se les dividió, dependiendo del tiem-

po de presentación del choque cardiogénico, en dos grupos: grupo de choque temprano (dentro de las primeras 24 h. de iniciada la sintomatología) y grupo de choque tardío (después de las primeras 24 h. de iniciada la sintomatología).

En ambos grupos se instituyeron 2 variedades de tratamiento, el uso de inotrópicos aislados que fueron los controles y el uso de inotrópicos más BIAC que fueron los casos de estudio en ambos grupos. El tiempo de uso del BIAC fue en todos los casos en el rango de 24 a 48 h. el cual se colocó en la sala de hemodinámica.

La variedad de tratamiento fue asignada de forma escalonada al mostrar refractariedad al manejo con inotrópicos. El tratamiento inotrópico en ambos grupos fue a base de dopamina y dobutamina a dosis respuesta.

Parámetros hemodinámicos

Todos los pacientes fueron admitidos en la unidad de cuidados intensivos coronarios y tras tener la evidencia de síndrome coronario agudo con elevación del ST se inició el tratamiento a base de vasodilatadores, analgésicos y esquema antiagregante/anticoagulante.

La frecuencia cardíaca y la tensión arterial fueron monitorizados en la UCIC y se les colocó un catéter de flotación pulmonar para la medición de la PCP y el IC. Las variables hemodinámicas en ambos grupos fueron medidas al darse la aparición del choque cardiogénico y previo al instituir las variedades de tratamiento.

Análisis estadístico

Es un estudio de casos y controles aleatorizado y ciego. Todas las variables continuas se encuentran expresadas en media \pm desviación estándar. Las variables discontinuas se encuentran expresadas en frecuencias. Para el estudio de las variables continuas utilizamos la prueba t de Student con el fin de determinar diferencias intra grupo. Las variables discontinuas las estudiamos con la prueba χ^2 . Para determinar el impacto del uso del BIAC calculamos la razón de momios con intervalos de confianza al 95%. En todos los casos consideramos significativas las diferencias cuando $p < 0.05$.

Ética

El protocolo de estudio fue examinado y aprobado por el Comité de Ética e Investigación de la Fundación clínica Hospital Médica Sur. Todos los pacientes y sus familiares fueron infor-

mados del estudio y dieron consentimiento informado por escrito.

Resultados

Características clínicas

Los 40 pacientes estudiados tuvieron una edad media (\pm DE) de 65.5 ± 6.17 años, que fue significativamente mayor en los pacientes con choque tardío (67.3 ± 3.13 vs 62.8 ± 4.1 , $p = 0.01$). En general la distribución por género fue significativamente mayor en pacientes masculinos que en femeninos (65% vs 35% , $p < 0.05$).

La hipertensión arterial sistémica fue la comorbilidad encontrada más frecuentemente en el 67.5% de los casos. El infarto previo (de cualquier localización) fue significativamente mayor en el grupo de choque temprano (29.6% vs 23% , $p \leq 0.01$), mientras que la presencia de diabetes mellitus fue mayor en el grupo de choque tardío (53.8% vs 33.3% , $p < 0.05$), el resto de comorbilidades no demostraron diferencia significativa entre ambos grupos de choque (*Tabla I*).

El tiempo medio de presentación del choque cardiogénico tras los síntomas isquémicos fue de 4.7 h. en el grupo de choque temprano y de 29.4 h. en el de choque tardío (*Tabla II*).

Parámetros hemodinámicos

Para el estudio de las variables hemodinámicas se determinaron mediciones basales de toda la muestra y posteriormente se registraron en cada grupo de choque. Sólo se encontró diferencia significativa entre el grupo de choque temprano y tardío en la medición de la PCP (20.4 ± 1.6 vs 24.4 ± 1.50 , $p = 0.0004$) y el IC (2.06 ± 0.7 vs 1.65 ± 0.18 , $p = 0.0002$) (*Tabla III*).

Parámetros angiográficos

Todos los pacientes fueron sometidos a angioplastia percutánea previo a la aparición del choque cardiogénico, en todos los casos antes de la revascularización se administró tratamiento médico. El tiempo medio transcurrido entre el inicio de los síntomas y la realización de la angioplastia en el grupo de choque temprano fue de 3.2 h. mientras que en el grupo de choque tardío fue de 4.6 h. (Siendo el tiempo determinado por las condiciones del paciente y su respuesta al tratamiento médico). En todos los casos invariablemente, se colocaron stents en los vasos responsables del infarto (1 vaso afectado 50%, 2 vasos afectados 27.5%, 3 vasos afectados 22.5%). El número de vasos coronarios afectados y la mor-

Tabla I. Características de la muestra.

| | General (n = 40) | Choque temprano (n = 27) | Choque tardío (n = 13) | p |
|-------------------|------------------|--------------------------|------------------------|--------|
| Edad (media ± DE) | 65.5 ± 6.17 | 62.8 ± 4.1 | 67.3 ± 3.13 | 0.01 |
| Género masculino | 65% | 63% | 69% | > 0.05 |
| IM previo | 27.5% | 29.6% | 23% | < 0.01 |
| Angina pre-IM | 13% | 12% | 14% | 0.08 |
| HAS | 67.5% | 70.3% | 61.5% | > 0.05 |
| Diabetes | 40% | 33.3% | 53.8% | 0.05 |
| Dislipidemia | 30% | 29.6% | 30.7% | > 0.05 |

HAS. Hipertensión arterial sistémica, IM. Infarto del miocardio.

Tabla II. Grupos y tipos de tratamiento del estudio.

| | Choque temprano n = 27 | Choque tardío n = 13 |
|--------------------|------------------------|----------------------|
| Inotrópicos | 18.5% (n = 5) | 30.7% (n = 4) |
| Inotrópicos + BIAC | 81.4% (n = 22) | 69.2% (n = 9) |

BIAC. Balón intraaórtico de contrapulsación.

Tabla III. Comparación de las variables hemodinámicas entre choque temprano y tardío.

| | Basal (media ± DE) | Choque temprano (media ± DE) | Choque tardío (media ± DE) | p |
|-----|--------------------|------------------------------|----------------------------|---------|
| PAS | 86.4 ± 5.77 | 86.4 ± 5.47 | 86.5 ± 6.57 | 0.9 |
| PAD | 58.5 ± 6.90 | 58.1 ± 18.0 | 59.2 ± 7.86 | 0.6 |
| FC | 93.7 ± 12.5 | 92.7 ± 13.7 | 95.8 ± 9.8 | 0.4 |
| PCP | 21.7 ± 2.45 | 20.4 ± 1.6 | 24.4 ± 1.50 | < 0.001 |
| IC | 1.93 ± 0.22 | 2.06 ± 0.7 | 1.65 ± 0.18 | < 0.001 |

PAS. Presión arterial sistólica, PAD. Presión arterial diastólica, FC. Frecuencia cardíaca, PCP. Presión en cuña de la pulmonar, IC. Índice cardíaco.

Tabla IV. Número de vasos coronarios afectados.

| Número de vasos afectados | n = 40 |
|---------------------------|----------------|
| 3 o más vasos | 50% (n = 20) |
| 2 vasos | 27.5% (n = 11) |
| 1 vaso | 22.5% (n = 9) |

Tabla V. Mortalidad por número de vasos afectados.

| | Total (n = 15) | Temprano (n = 7) | Tardío (n = 8) |
|---------------|----------------|------------------|----------------|
| 3 o más vasos | 53.3%** | 57.1* % | 50%** |
| 2 vasos | 26.6%* | 14.2% | 37.5%** |
| 1 vaso | 20% | 28.5% | 12.5% |

* p < 0.05 en relación con el grupo de pacientes con 1 vaso afectado

** p < 0.01 en relación con el grupo de pacientes con 1 vaso afectado

talidad por vasos afectados fue mayor en la enfermedad de 3 o más vasos (57% en choque temprano y 50% en choque tardío, p < 0.05 y p < 0.01 respectivamente) (Tablas IV y V). Mientras que el

vaso coronario más comúnmente afectado fue la arteria descendente anterior en un 60% de los casos cuya mortalidad fue del 41.6% (Tablas VI y VII).

Mortalidad general

El seguimiento de los pacientes fue exclusivamente intra-hospitalario, específicamente los días que permanecieron en la unidad coronaria los cuales variaron de 10 a 15 días. La mortalidad general fue del 37.5% (n = 15), en el grupo de choque temprano fue del 25.9% (n = 7) mientras que en el grupo de choque tardío fue del 61.5% (n = 8) (Fig. 1).

Mortalidad en choque temprano y tardío

En el grupo de choque temprano, con el tratamiento a base de inotrópicos, se encontró una mortalidad del 40% (n = 2) mientras que con el tratamiento a base de inotrópicos + BIAC la mortalidad fue del 22.7% (n = 5, razón de momios 0.44 IC95% 0.05-0.8, p < 0.05) (Fig. 2).

Tabla VI. Vasos afectados.

| Vaso afectado | n = 40 |
|---------------|---------------|
| ADA | 60% (n = 24) |
| ACx | 22.5% (n = 9) |
| ACD | 12.5% (n = 5) |
| Otras | 5% (n = 2) |

ADA. Arteria descendente anterior, ACx. Arteria circunfleja, ACD. Arteria coronaria derecha.

Tabla VII. Relación de la mortalidad con los vasos afectados.

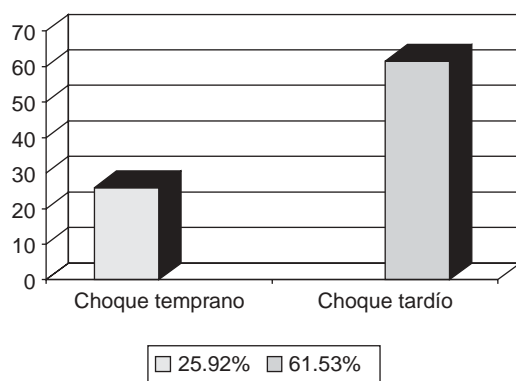
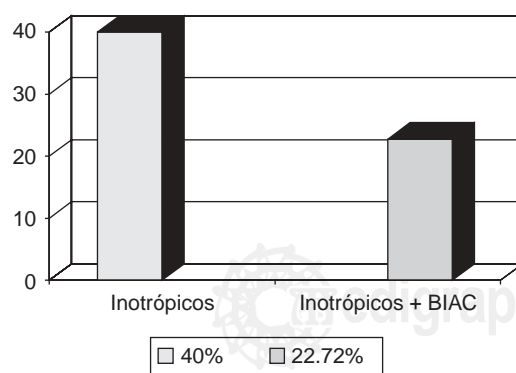
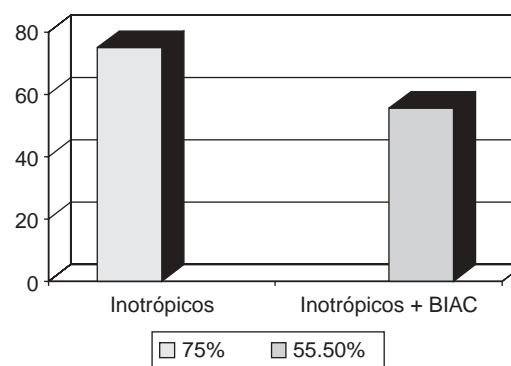
| | Total (n = 15) | Temprano (n = 7) | Tardío (n = 8) |
|-----|----------------|------------------|----------------|
| ADA | 60%* | 57.1%** | 62.5%*** |
| ACx | 26.6%* | 42.8%** | 12.5% |
| ACD | 13.3% | 0 | 25% |

ADA. Arteria descendente anterior, ACx. Arteria circunfleja, ACD. Arteria coronaria derecha.

* $p < 0.05$ en relación con el grupo total de la ACD

** $p < 0.001$ en relación con el grupo de choque temprano y afección de la ACD

*** $p < 0.05$ en relación con el grupo de choque tardío y afección de la ACD

**Fig. 1.** Mortalidad general por choque cardiogénico.**Fig. 2.** Mortalidad por variedad de tratamiento en choque temprano. Se demuestra un claro efecto del BIAC al disminuir considerablemente la mortalidad.**Fig. 3.** Mortalidad por variedad de tratamiento en choque tardío. A pesar de que el choque tardío presentó una mayor mortalidad se demuestra una importante disminución de la misma tras el uso del BIAC.

En el grupo de choque tardío la mortalidad asociada al uso de inotrópicos aislados fue del 75% (n = 3) y en el tratamiento con inotrópicos más BIAC fue del 55.5% (n = 5, razón de momios 0.41 IC95% 0.03-0.9, $p < 0.05$) (Fig. 3).

Discusión

Estudiamos el uso del BIAC en pacientes con infarto de miocardio complicado con choque cardiogénico, y en todos los casos se realizó revascularización temprana con el objetivo de demostrar que el BIAC es un factor coadyuvante muy importante, que disminuye la mortalidad en estos pacientes. En estudios previos no se ha podido demostrar lo anterior debido a sesgos de selección o por la relación que tiene con el tratamiento de revascularización ya sea a base de fármacos, angioplastia o cirugía, que son por sí solos predictores estadísticamente significativos de sobrevida.

Previo al uso de trombolíticos y angioplastia percutánea un estudio¹⁹ demostró la capacidad de reversión de la hipoperfusión por choque cardiogénico, por medio del uso aislado del BIAC, pero con una mortalidad del 83% cuando no se combinó el BIAC con terapia de perfusión. El valor de la revascularización coronaria temprana, después de la colocación del BIAC, en choque cardiogénico ha sido ampliamente estudiada¹⁹ y parece ser la conducta a seguir ya que se ha demostrado una mayor mortalidad en aquellos pacientes a los cuales se les ha brindado manejo conservador.^{20,21}

En el estudio SHOCK, los pacientes tratados con BIAC demostraron una disminución significativa en la mortalidad,²² especialmente en aquellos pacientes que recibieron de manera concomitante

trombolíticos²³ y de manera reciente han demostrado que un alto uso de BIAC y revascularización mejoran de manera significativa la supervivencia a un año,²⁴ presentando una mortalidad del 39%. En el estudio NRMI-2 el uso del BIAC se ha relacionado con una disminución de la probabilidad de muerte en un 18%.²⁵

La mortalidad intrahospitalaria ha demostrado ser menor en hospitales donde se colocan más BIAC al año,^{26,27} siendo esta relación independiente de otros procedimientos como la angioplastia percutánea o la cirugía de revascularización.

El uso del BIAC en nuestro estudio se relacionó con una clara disminución de la mortalidad intrahospitalaria cuando lo comparamos con el tratamiento farmacológico a base de vasopresores y, contrario a lo descrito en varios estudios, la mortalidad fue mayor cuando el choque cardiogénico se presentó 24 h. después de iniciados los síntomas isquémicos. Así también reportamos una mortalidad general ligeramente menor a la descrita en el estudio SHOCK. Múltiples estudios han sugerido beneficios en la mortalidad tras el uso del BIAC,²⁸ tanto así que el Colegio Americano

de Cardiología recomienda su uso en pacientes con choque cardiogénico y como medida de estabilización para revascularización de urgencia.

El problema actualmente es que el uso del BIAC en el tratamiento del choque cardiogénico permanece siendo bajo. En los estudios GUSTO-I²⁹ y GUSTO-III,³⁰ el BIAC sólo se usó en el 22% de los pacientes, mientras que en nuestro país se carece de estudios multicéntricos que determinen el uso del BIAC.

Basándonos en el presente estudio queda claro que el tratamiento agresivo del choque cardiogénico a base de inotrópicos más BIAC como coadyuvantes de la angioplastia coronaria debería de ser el de elección.

Conclusiones

Con el presente estudio concluimos que el balón intra-aórtico de contrapulsación es un factor que disminuye la mortalidad por choque cardiogénico post IAM como adyuvante al uso de inotrópicos y de la terapia de reperfusión, por lo que recomendamos su uso temprano en todos los pacientes con choque cardiogénico.

Referencias

1. Ohman EM, CALIFF RM, GEORGE BS: USE OF INTRAORTIC BALLOON pumping as adjunct to reperfusion therapy in acute myocardial infarction: the Thrombolysis and Angioplasty in Myocardial Infarction (TAMI) Trial Study Group. *Am Heart J* 1991; 121: 895-901.
2. Ishihara M, SATO H, TATEISHI H: INTRAORTIC BALLOON PUMPING as a post angioplasty strategy in acute myocardial infarction. *Am Heart J* 1991; 122: 385-9.
3. LINCOFF AM, POPMA SJ, ELLIS SG: PERCUTANEOUS SUPPORT DEVICES for high risk or complicated angioplasty. *J Am Coll Cardiol* 1991; 17: 770-5.
4. MOULOPOULOS SD, TOPAZ S, KOLFF WJ: DIASTOLIC BALLOON PUMPING (with carbon dioxide) in the aorta: Mechanical assistance to the failing circulation. *Am Heart J* 1962; 62: 669-672.
5. MARCUS ML: INTRAORTIC balloon counterpulsation. En: Marcus, ML: *The coronary circulation in health and disease*. Nueva York. McGraw-Hill, 1983: 390-395.
6. GONZÁLEZ-CHON O: MANUAL DE Contrapulsación aórtica. México. Ed. Ciencia y Cultura Latinoamericana; 1988: 33-36.
7. MARCHIONNI N, FUMAGALLI S, BALDERESCHI G: EFFECTIVE ARTERIAL ELASTANCE AND THE hemodynamic effects of intraaortic balloon counterpulsation in patients with coronary heart disease. *Am Heart J* 1998; 135: 855-61.
8. WEBER KT, JANICKI JS: INTRAORTIC BALLOON counterpulsation. A review of physiological principles, clinical results, and device safety. *Ann Thorac Surg* 1974; 17: 602-36.
9. GONZÁLEZ-CHON O: INDICACIONES para el uso de balón de contrapulsación aórtica. En: *Complicaciones en la terapia postquirúrgica cardiovascular*. México. Ed. Manual moderno, 2002: 139-52.
10. LUPÍ HE, ABUNDES VA, MARTÍNEZ EA, MARTÍNEZ GL: Choque cardiogénico. *Rev Mex Cardiol* 2000; 11: 254-269.
11. KERN MJ, AGUIRRE FV, TATINEN S: ENHANCED CORONARY BLOOD FLOW velocity during intraaortic balloon counterpulsation in critically ill patients. *J Am Coll Cardiol* 1993; 21: 359-68.
12. WILLIAMS DO, KORR KS, GEWIRTZ H, MOST AS: THE effect of intraaortic balloon counterpulsation on regional myocardial blood flow and oxygen consumption in the presence of coronary artery stenosis in patients with unstable angina. *Circulation* 1982; 66: 593-7.
13. PORT SC, PATEL S, SCHMIDT DH: EFFECTS OF INTRAORTIC balloon counterpulsation on myocardial blood flow in patients with severe corona-

- ry artery disease. *J Am Coll Cardiol* 1984; 3: 1367-74.
14. Kern MJ, AGUIRRE FV, BACH R: AUGMENTATION OF CORONARY blood flow by intraaortic balloon pumping in patients after coronary angioplasty. *Circulation* 1993; 87: 500-5.
 15. HURTADO L, SANTOMÉ JA, FERNÁNDEZ C, CÁRDENAS M: INFARTO AGUDO DEL MIOCARDIO CON CHOQUE CARDIOGÉNICO. *Arch Inst Cardiol Mex* 1984; 54: 121-9.
 16. GOLDBERG RJ, SAMAD NA, YARZEBSKI J, GURWITZ J, BIGELOW C, GORE JM: TEMPORAL TRENDS IN CARDIOGENIC SHOCK COMPLICATING ACUTE MYOCARDIAL infarction. *N Engl J Med* 1999; 340: 1162-1168.
 17. HOCHMAN JS, BULLER CE, SLEEPER LA: CARDIOGENIC SHOCK COMPLICATING acute myocardial infarction-etiology, management and outcome: a report from the SHOCK Trial Registry. *SHOULD we emergently revascularize Occluded Coronaries for cardiogenic shock?* *J Am Coll Cardiol* 2000; 36: 1063-1070.
 18. BARTON HV, EVERY NR, PARSONS LS: THE USE OF INTRA-AORTIC BALLOON counterpulsation in patients with cardiogenic shock complicating acute myocardial infarction: data from the National Registry of Myocardial Infarction 2. *Am Heart J* 2001; 141: 933-939.
 19. KOVACK PJ, RASAK MA, BATES ER: THROMBOLYSIS PLUS AORTIC counterpulsation: improved survival in patients who present to community hospitals with cardiogenic shock. *J Am Coll Cardiol* 1997; 29: 1454-1458.
 20. O'ROURKE MF, NORRIS RM, CAMPBELL TJ, CHANG VP, SAMMEL NL: RANDOMIZED CONTROLLED TRIAL ON INTRA-AORTIC BALLOON counterpulsation in early myocardial infarction with acute heart failure. *Am J Cardiol* 1981; 47: 815-820.
 21. FLAHERTY JT, BECKER LC, WEISS JL: RESULTS OF RANDOMIZED PROSPECTIVE trial of intra-aortic balloon counterpulsation and intravenous nitroglycerin in patients with acute myocardial infarction. *J Am Coll Cardiol* 1985; 6: 434-436.
 22. HOCHMAN JS, SLEEPER LA, WEBB JG: EARLY REVASCULARIZATION in acute myocardial infarction complicated by cardiogenic shock. *SHOCK Investigators. Should We Emergently Revascularize Occluded Coronaries for Cardiogenic Shock.* *N Engl J Med* 1999; 341: 625-634.
 23. WAKSMAN R, WEISS AT, GOTSMAN MS: INTRA-AORTIC BALLOON counterpulsation improves survival in cardiogenic shock complicating acute myocardial infarction. *Eur Heart J* 1993; 14: 71-74.
 24. HOCHMAN JS, SLEEPER LA, WHITE HD: ONE-YEAR SURVIVAL FOLLOWING early revascularization for cardiogenic shock. *JAMA* 2001; 285: 190-192.
 25. BARTON HV, EVERY NR, PARSONS LS: THE USE OF INTRA-AORTIC BALLOON counterpulsation in patients with cardiogenic shock complicating acute myocardial infarction: data from the National Registry of Myocardial Infarction 2. *Am Heart J* 2001; 141: 933-939.
 26. JOLLIS JG, PETERSON ED, DELONG ER: THE RELATION BETWEEN THE VOLUME of coronary angioplasty procedures at hospitals treating Medicare beneficiaries and short-term mortality. *N Engl J Med* 1994; 331: 1625-1629.
 27. MAGID DJ, CALONGE BN, RUMSFELD JS: RELATION BETWEEN HOSPITAL primary angioplasty volume and mortality for patients with acute MI treated with primary angioplasty vs thrombolytic therapy. *JAMA* 2000; 284: 3131-3138.
 28. SANBORN TA, SLEEPER LA, BATES ER: IMPACT OF THROMBOLYSIS, intra-aortic balloon pump counterpulsation, and their combination in cardiogenic shock complicating acute myocardial infarction: a report from the SHOCK Trial Registry. *Should we emergently revascularize Occluded Coronaries for cardiogenic shock?* *J Am Coll Cardiol* 2000; 36: 1123-1129.
 29. ANDERSON RD, OHMAN EM, HOLMES DR JR: USE OF INTRA-AORTIC BALLOON counterpulsation in patients presenting with cardiogenic shock: observations from the GUSTO-I Study. *Global Utilization of Streptokinase and TPA for Occluded Coronary Arteries.* *J Am Coll Cardiol* 1997; 30: 708-715.
 30. HASDAI D, HOLMES DR JR, TOPOL EJ: FREQUENCY AND CLINICAL OUTCOME of cardiogenic shock during acute myocardial infarction among patients receiving reteplase or alteplase. *Results from GUSTO-III. Global Use of Strategies to Open Occluded Coronary Arteries.* *Eur Heart J* 1999; 20: 128-135.

