

XXII Congreso Nacional de Medicina Familiar y III Congreso Estatal de Medicina Familiar

Ponce Rosas Efrén R [□]

Los días 28, 29 y 30 de mayo del presente año, en la ciudad de Colima, México, bajo el lema “Envejecimiento poblacional y calidad de vida: el gran reto de la Medicina Familiar”, se llevó a cabo el XXII Congreso Nacional de Medicina Familiar y III Congreso Estatal de Medicina Familiar, en el Centro de Convenciones “Allegra” de Colima, con la asistencia de 1160 congresistas y 41 conferencistas. El Congreso fue organizado por el Colegio Mexicano de Medicina Familiar, A. C. y el Colegio de Médicos Familiares del estado de Colima, A. C. El Departamento de Medicina Familiar (DMF) de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) organizó y desarrolló el proceso para la evaluación de los trabajos libres. Las actividades del Congreso incluyeron siete conferencias magistrales, dos simposios, dos paneles, 25 conferencias simultáneas, un consenso académico en relación con el genograma, dos asambleas nacionales -de Presidentes del Colegio Mexicano y de Presidentes del Consejo Mexicano de Certificación-, 18 talleres y actividades socio-culturales. Se presentaron 100 trabajos libres, los cuales fueron publicados en *Atención Familiar* (Volumen 16, Suplemento 1) como memorias del Congreso. Es importante mencionar que la evaluación de los trabajos libres se efectuó por un Comité de Evaluación de Trabajos Libres (CETL), el cual fue responsable de planear, organizar, controlar y dirigir todo el proceso. El CETL se integró por dos grupos de profesores-investigadores: dos evaluadores de la Facultad de Medicina de Colima y cuatro del DMF. La evaluación incluyó una calificación del resumen enviado previamente al Congreso y otra evaluación durante el Congreso. La Academia Mexicana de Profesores de Medicina Familiar, A. C. (AMPMF) organización académica que agrupa a profesores e investigadores de esta disciplina en México y que es reconocida por la Federación Internacional de Redes de Investigación en Atención Primaria (IFPCRN) de la Organización Mundial de Médicos Familiares (WONCA), proporcionó los instrumentos de evaluación tanto para los resúmenes, como para las presentaciones en cartel y orales, los cuales han sido diseñados y probados por los profesores de la Academia a lo largo de nueve coloquios nacionales y seis internacionales.

Existieron cuatro versiones de los instrumentos acordes con los diferentes tipos de estudios (cuantitativos y cualitativos) y formatos de presentación (carteles y orales). Para efectos del XXII Congreso de Medicina Familiar, los instrumentos fueron revisados, actualizados y adaptados para evaluar los trabajos libres en sus dos modalidades.

Con la finalidad de tener elementos objetivos para la organización, planeación, ejecución y evaluación del trabajo realizado por el CETL, se diseñaron dos encuestas electrónicas que tuvieron como objetivo obtener la opinión de los autores acerca del proceso para la evaluación de los resúmenes que incluyó procedimiento, tiempo y aspectos administrativos y logísticos. La primera encuesta se envió 10 días antes del Congreso y la segunda fue enviada el día 3 de junio de 2009, su propósito es obtener evidencia que permita mejorar la calidad del proceso de esta importante actividad.

Una semana antes de este Congreso y con el propósito de limitar el sesgo entre evaluadores, se llevó a cabo un taller de información y estandarización de criterios para la evaluación de los trabajos libres en el cual participaron 20 profesores evaluadores del DMF/UNAM en la Ciudad de México. Se estableció un procedimiento logístico que asegurara la evaluación de cada trabajo por al menos un evaluador tanto del DMF/UNAM como del Colegio de Médicos Familiares de Colima. Se tuvo especial cuidado en evitar la autoevaluación, ya que en algunos de los trabajos participaron como autores o coautores varios de los profesores de ambas organizaciones. Los coordinadores de ambos grupos presentaron trabajos libres pero no fueron considerados para la evaluación de los mismos.

Se considera de gran importancia la búsqueda del perfeccionamiento de los procedimientos empleados para la planeación, organización, presentación y evaluación de los trabajos libres, a fin de incentivar a los participantes. Se ha evidenciado que conforme se han realizado congresos, la participación de investigadores en el ámbito de la Medicina Familiar y la atención primaria se ha incrementado.

Deben establecerse categorías y premios para cada una de ellas entre los autores de los trabajos libres que son presentados de acuerdo con el autor o coautor con grado máximo de estudios; concretamente las siguientes: residentes, especialistas, maestros y doctorados. Esta propuesta favorece que la evaluación sea justa y competitiva entre los autores del mismo nivel.

Es necesario desarrollar instrumentos de evaluación específicos para los trabajos de investigación de reporte de casos individuales, estudio de grupos de casos, estudios de familia, proyectos de investigación en planeación y proyectos no concluidos, ensayos y propuestas de estudio, guías diagnóstico-terapéuticas y de atención médica.

Asimismo, la presentación de carteles debe contar con un período propio, de tal forma que los congresistas identifiquen la presentación como parte sustancial del propio congreso. No es admisible que se utilicen los tiempos de receso, se deben destinar tiempos específicos que variarán de acuerdo con el número de carteles, espacio disponible y número de evaluadores. Durante la presentación de carteles se espera que tanto autores como asistentes y evaluadores intercambien puntos de vista académicos y formativos, en los que la interacción humana sea el eje para consolidar la calidad de las investigaciones. Recordemos que la investigación es la base para consolidar el cuerpo de conocimientos de todas las especialidades médicas.

[□] Miembro del Comité Editorial.

Correspondencia:
Ponce Rosas Efrén R
ipr@servidor.unam.mx

Aten Fam 2009;16(3):43.