

Factores asociados al uso problemático de internet en adolescentes

Factors Associated with Problematic Use of Internet in Adolescents

Obdulia Texon Fernández,* José M. Ramírez Aranda,** Azucena M. Rodríguez González,*** Neri A. Álvarez Villalobos,** Yunis L. Ramírez Alcántara,** Sara de J. López Salas,* Sujey A. Ruiz Magallón,* Briceyda Valdez Garibay*

Resumen

Objetivo: analizar factores asociados al uso problemático de internet en adolescentes. **Métodos:** estudio multicéntrico, transversal y analítico. Participaron adolescentes de secundarias federales de cinco estados de la República Mexicana. El muestreo fue aleatorio simple por conglomerados. Se midió el uso problemático de internet con la escala validada (*Internet Addiction Test*) y factores sociales, de salud, familiares y académicos por medio de una encuesta. Se utilizó estadística descriptiva y regresión logística binaria para la predicción de variables con $p < 0.05$ como significativa. **Resultados:** participaron 777 estudiantes, 30.6% presentó uso problemático de internet, que estuvo asociado con factores académicos como: retraso en tareas (69.3%; $p = 0.001$), inasistencia a clase (14.7%; $p = 0.001$), problemas con el profesor (20.6%; $p < 0.001$), disminución en calificaciones (48.5%; $p < 0.001$). Factores de salud: disminución en horas de sueño (66.4% $p < 0.001$); y factores sociales como: conversación con personas desconocidas (51.7%; $p < 0.001$), citas/relaciones sentimentales con personas conocidas por internet (12.6%/18.1%; $p < 0.001$). **Conclusiones:** el uso problemático de internet en adolescentes escolarizados está asociado a factores que podrían afectar su entorno académico, generar conductas de riesgo no saludables o de problemática social.

Palabras clave: conducta del adolescente; redes sociales; internet

Recibido: 22/07/2020

Aceptado: 20/10/2020

*Red Mexicana de Investigadores en Medicina Familiar A. C. Instituto Mexicano del Seguro Social.

**Red Mexicana de Investigadores en Medicina Familiar A. C. Hospital Universitario "Dr. José Eleuterio González".

***Red Mexicana de Investigadores en Medicina Familiar A. C. Universidad de Monterrey.

Sugerencia de citación: Texon-Fernández O, Ramírez-Aranda JM, Rodríguez-González AM, Álvarez-Villalobos NA, Ramírez-Alcántara YL, López-Salas SJ, Ruiz-Magallón SA, Valdez-Garibay B. Factores asociados al uso problemático de internet en adolescentes. *Aten Fam.* 2021;28(2):111-117. <http://dx.doi.org/10.22201/fm.14058871p.2021.2.78801>

Correspondencia:

José M. Ramírez Aranda
sersabe2010@gmail.com

Summary

Objective: To analyze the factors associated with problematic use of internet in adolescents. **Methods:** multicenter, cross-sectional, analytical study. Adolescents from public high schools participated in five states of Mexico. The sampling was simple randomized by clusters. Problematic use of internet was measured with the validated scale (Internet Addiction Test) and social, health, family and academic factors by means of a survey. Descriptive statistics and binary logistic regression were used to predict variables with $p < 0.05$ as significant. **Results:** 777 students participated, 30.6% presented problematic use of internet, which was associated with academic factors such as: delay in homework (69.3%; $p = 0.001$), non-attendance to class (14.7%; $p = 0.001$), problems with the teacher (20.6%; $p < 0.001$), lower grades (48.5%; $p < 0.001$). Health factors: decrease in sleep hours (66.4% $p < 0.001$); and social factors such as: conversations with unknown people (51.7%; $p < 0.001$), dates/sentimental relationships with people known through the internet (12.6%/18.1%; $p < 0.001$). **Conclusions:** problematic use of internet in school adolescents is associated with factors that could affect their academic environment, generate unhealthy risk behaviors or social problems.

Keywords: Adolescent behavior; Social networking; Internet

Introducción

La adolescencia es un periodo de preparación para la edad adulta, en el que el contexto social tiene gran influencia en el individuo. En esta etapa, existe una inma-

urez cognitiva que lo hace vulnerable a ciertos riesgos,¹ como el uso problemático de internet.

Los adolescentes han incorporado las nuevas tecnologías de información y comunicación en su vida cotidiana. El segundo grupo de edad con mayor proporción de usuarios de internet está entre los doce y los diecisiete años (87.8%), según lo reportado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).² En México residen 13.7 millones de adolescentes entre ese rango de edad, y representan 34.5% de la población total de menores de 18 años.³

Todavía no es claro si el uso problemático de internet (UPI) debería considerarse como una entidad nosológica o como el síntoma de un problema más serio,^{4,5} por lo cual se han desarrollado diversos criterios diagnósticos y escalas para detectarlo.⁶

El UPI tiene diversas denominaciones: “Desorden de uso problemático de internet”, “Uso compulsivo de internet” y “Uso patológico de internet”.⁵ Hasta ahora, no existe un consenso acerca de la terminología y el diagnóstico, esto explica la variabilidad en las cifras de prevalencia. Existen reportes en adolescentes españoles con 26.6%,⁷ en China con 12.2%,⁸ Puerto Rico con 11.6%,⁹ Alemania con 11.3%,¹⁰ Estados Unidos con 4%,¹¹ Holanda con 3.7%,¹² y Grecia con 1.5%;¹³ en México existe poca literatura al respecto; en Veracruz se reportó 17% en una escuela,¹⁴ y en Tamaulipas 5% en estudiantes universitarios.¹⁵

Las personas con UPI reportan mayor frecuencia de problemas familiares,¹⁶ menor percepción de satisfacción en la relación parental,¹⁷ percepción de descuido por la figura materna,¹⁸ y más discusiones en casa por causa del sobreuso de internet.⁷ Pocos estudios utilizan instrumentos

que midan disfunción familiar, uno de estos reportó mayor frecuencia en varones con UPI.¹⁹ Algunos autores han descrito cierto efecto en factores académicos como: una menor percepción de logro académico,¹⁸ menos rendimiento académico, mayor porcentaje de repetidores y problemas en la escuela por conectarse a internet;⁷ existe correlación entre el tiempo de uso de internet (más de veinte horas) con la disminución de la satisfacción escolar y mayor ausentismo.¹⁶

Este problema también impacta la salud y es más frecuente la sensación de no dormir lo suficiente.^{7,18} En el aspecto social, es más usual que los hombres se comuniquen más con personas que conocen solo virtualmente,²⁰ 7.6% habla con extraños de la misma edad y 3.8%, de diferente edad.²¹

Por otro lado, hay factores de riesgo para el UPI como: las relaciones familiares conflictivas el consumo de tabaco, alcohol y drogas y aquellos con “malas” relaciones con profesores y compañeros de clase.^{8,18,22,23}

En cuanto a los métodos diagnósticos, una de los más estudiados (28 investigaciones en diecisiete idiomas diferentes) y utilizados es el *Internet Addiction Test* (IAT), que evalúa el UPI en personas adolescentes y adultas.²⁴

En definitiva, es un tema de relevancia social y el uso que los adolescentes hacen de internet genera inquietud y controversia. La cantidad de estudios de investigación internacionales contrasta con los escasos estudios en este país. El UPI se ha relacionado con diversos factores, sin embargo, el presente trabajo intenta contribuir a una mejor comprensión de este fenómeno. Por lo tanto, el objetivo de este estudio fue analizar los factores asociados al uso problemático de internet en adolescentes.

Métodos

Estudio multicéntrico, transversal y analítico. Participaron adolescentes de escuelas secundarias federales incorporadas a la Secretaría de Educación Pública (SEP) de Veracruz, Aguascalientes, Chiapas, Michoacán y Baja California.

Se incluyeron estudiantes de ambos sexos de primer a tercer año de secundaria. Se excluyeron aquellos que no aceptaron participar o cuyos padres no aceptaron firmar el consentimiento informado. Se eliminaron las encuestas incompletas en las variables principales.

El muestreo fue aleatorio simple por conglomerados y para el tamaño de la muestra se utilizó una fórmula de diferencia de proporciones de dos poblaciones, esperando encontrar una diferencia mínima por factor de 15%, con una confianza de 95% y una potencia de 90%. Se obtuvo una muestra mínima necesaria de 150 adolescentes por grupo con uso problemático de internet y 300 sin adicción. Se distribuyó la muestra entre los cinco estados participantes, resultando 150 escolares adolescentes por estado.

Para fines de este estudio, se utilizó el término de UPI, medido con el *Internet Addiction Test* (IAT), que consta de preguntas tipo Likert, de veinte reactivos, que fue adaptado transculturalmente al idioma español y cuenta con validez de constructo en población española. Confiabilidad de test-retest $r=0.89$, Kappa 0.650, Bland Altman diferencia media 3.5 y Alfa de Cronbach 0.89 a 0.93. Las opciones de respuesta y puntuaciones son: nunca (0 puntos), rara vez (1 punto), ocasionalmente (2 puntos), frecuentemente (3 puntos), a menudo (4 puntos) y siempre (5 puntos). De acuerdo con los autores,

las categorías obtenidas son: usuarios normales de internet con puntaje <40 y con uso problemático de internet ≥ 40 .²⁵

Respecto a la funcionalidad familiar, se utilizó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), que consta de 20 reactivos tipo Likert (los primeros diez miden cohesión y el resto, adaptabilidad), válido y confiable (alfa de Cronbach 0.70) para la población mexicana; las opciones de respuesta y puntuaciones son: nunca (1 punto), casi nunca (2 puntos), algunas veces (3 puntos), casi siempre (4 puntos) y siempre (5 puntos). Para la dimensión de cohesión, y de acuerdo con el puntaje, se consideró no relacionada entre 10-34, semirelacionada 35-40, relacionada 41-45, aglutinada 46-50; y para la dimensión de adaptabilidad se consideró: rígida entre 10-19, estructurada 20-24, flexible 25-28 y caótica 29-50.²⁶

Para el resto de las variables, los autores diseñaron una encuesta para medir factores académicos como: retraso de entrega de tareas, materias reprobadas, repetición de grado escolar, disminución en las calificaciones e inasistencias; factores sociales como conversación, citas y relaciones con personas conocidas por internet; y factor asociado a la salud como horas de sueño. Todas estas preguntas tuvieron una respuesta dicotómica (sí/no). Además, se obtuvieron datos sociodemográficos (sexo, edad, religión, estado civil, y grado escolar) y tiempo diario de conexión a internet.

Se realizó una prueba piloto del instrumento en cinco escolares de cada estado, a fin de validar cualitativamente la comprensión de las preguntas. Previa autorización del Comité de Ética e Investigación y de la Secretaría de Educación Pública (SEP), las escuelas

secundarias participantes (dos por estado) fueron seleccionadas por los investigadores.

Posterior a la autorización por las autoridades escolares, los investigadores seleccionaron de forma aleatoria simple por conglomerados los salones de clase por cada grado escolar. Después del llenado de los formatos de consentimiento y asentimiento por los alumnos, se explicaron las instrucciones del instrumento y al finalizar se supervisó que la encuesta hubiera sido respondida en todas sus secciones. El proyecto fue aprobado por el Comité de Ética e investigación de la Secretaría de Salud de Aguascalientes con el registro 2ISSEA-21/16.

Se utilizó estadística descriptiva como porcentajes y frecuencias para variables cualitativas y medidas de tendencia central para variables numéricas. Dado que el diseño del estudio fue analítico y se quiso conocer la influencia de una serie de variables en otra variable con respuesta dicotómica sí/no (en este caso el uso problemático al internet como variable dependiente) se realizó regresión logística binaria con $p<0.05$ como significativa. Las variables categóricas independientes se convirtieron en variables *dummy*, como variables dicotómicas. Se utilizó el método hacia adelante condicional (*Forward stepwise*) más consistente de acuerdo con la bondad de ajuste.

Resultados

Se invitó a 791 estudiantes y se eliminaron 14 encuestas incompletas. Finalmente participaron 777 de cinco secundarias mexicanas de los estados de Veracruz ($n=217$), Chiapas ($n=180$), Aguascalientes ($n=182$), Michoacán ($n=48$) y Baja California ($n=150$). En

Michoacán no se completó el tamaño de muestra debido a su situación política en educación durante el tiempo del estudio. El uso problemático de internet fue identificado en 238 estudiantes (30.6%). Los datos socio demográficos se muestran en la tabla 1.

La frecuencia de uso problemático de internet por estado fue: Chiapas 87 (48.3%), Michoacán 16 (33.3%), Veracruz 69 (31.8%), Baja California 30 (20%) Aguascalientes 36 (19.8%) con $p < 0.001$.

El promedio de conexión de internet en minutos al día fue de 277.1 (IC 95%; 248.6-302.9) en adolescentes con uso problemático de internet y 181.01 (IC 95%; 1167.9 -194.3), $p < 0.001$ en aquellos sin este problema. En relación con el tipo de dispositivo utilizado para conectarse a internet, no hubo diferencia estadísticamente significativa entre los grupos de adolescentes con/sin UPI, con excepción del celular, que fue de 221(92.9%)/472(87.6), respectivamente ($p=0.03$).

Los factores académicos, sociales y familiares asociados al uso problemático de internet, se muestran en las tablas 2 y 3, respectivamente.

La disminución en las horas de sueño fue más frecuente en aquellos con uso problemático de internet 66.4% (158), que con los que no 34.6% (186), $p < 0.001$.

En el modelo multivariado de regresión logística binaria, el profesar la religión católica fue un factor protector significativo respecto a no tener alguna religión ($p=0.006$, OR=0.53); además, aquellos que refieren haberse retrasado en la entrega de alguna tarea y el haber tenido problemas con el profesor presentaron casi 3.75 y 2.1 veces más la posibilidad de presentar uso proble-

Tabla 1. Datos sociodemográficos

Variables		Con uso problemático de internet Fx (%)	Sin uso problemático de internet Fx (%)	Total Fx (%)	Valor P
Sexo	Femenino	125 (52.5%)	270 (50.0%)	395 (50.8%)	0.53
	Masculino	113 (47.5%)	269 (50.0%)	382 (49.2%)	
Grado escolar	1º	77 (32.4%)	221 (41.0%)	298 (38.4%)	0.007
	2º	81 (34.0%)	192 (35.6%)	273 (35.1%)	
	3º	80 (33.6%)	126 (23.4%)	206 (26.5%)	
Estado civil	Sin pareja	208 (87.4%)	477 (88.5%)	685 (88.2%)	0.99
	Con pareja	27 (11.3%)	61 (11.3%)	88 (11.3%)	
	Dato perdido	3 (1.3%)	1 (0.2%)	4 (0.5)	
Religión	Ninguna	57 (24.0%)	85 (15.7%)	142 (18.3%)	0.02
	Cristiano	40 (16.8%)	64 (11.9%)	104 (13.4%)	
	Adventista	3 (1.3%)	7 (1.3%)	10 (1.3%)	
	Católica	130 (54.6%)	368 (68.3%)	498 (64.1%)	
	Testigo de Jehová	4 (1.7%)	11 (2.0%)	15 (1.9%)	
	Mormón	1 (0.4%)	2 (0.4%)	3 (0.4%)	
	Otra	1 (0.4%)	1 (0.2%)	2 (0.2%)	
	Dato perdido	2 (0.8%)	1 (0.2%)	3 (0.4%)	
Variables Continuas	Media DE	Media DE			
Edad	13.6 5.7	13.3 5.32			

Fx = Frecuencia

Tabla 2. Factores académicos asociados al uso problemático de internet

	Sin uso problemático de internet Fx (%)	Con uso problemático de internet Fx (%)	Valor P
Retraso de tareas			
No	374(69.5%)	73(30.7%)	0.001
Sí	164(30.5%)	165(69.3%)	
Inasistencia a clases			
No	499(92.8%)	203(85.3%)	0.001
Sí	39(7.2%)	35(14.7%)	
Problemas con el profesor por el uso de internet			
No	502(93.3%)	189(79.4%)	<0.001
Sí	36(6.7%)	49(20.6%)	
Disminución de las calificaciones			
No	403(74.9%)	122(51.5%)	<0.001
Sí	135(25.1%)	115(48.5%)	
Reprobar materias			
No	459 (85.3%)	158 (66.4%)	<0.05
Sí	79 (14.7%)	80 (33.6%)	

Fx = Frecuencia

Tabla 3. Factores sociales y familiares asociados al uso problemático de internet

El uso de internet favorece:	Sin uso problemático de internet Fx (%)	Con uso problemático de internet Fx (%)	Valor de p
Conversación con personas desconocidas			
No	347 (64.6)	115 (48.3)	<0.001
Sí	190 (35.4)	123 (51.7)	
Citas con personas que conociste por Internet			
No	517 (96.1)	208 (87.4)	<0.001
Sí	21 (3.9)	30 (12.6)	
Relaciones sentimentales con personas que conociste por internet			
No	500 (92.8)	195 (81.9)	<0.001
Sí	38 (7.2)	43 (18.1)	
Cohesión familiar:			
No relacionada	120 (22.3)	82 (34.5)	0.002
Semirelacionada	165 (30.6)	69 (29.0)	
Relacionada	168 (31.2)	63 (26.5)	
Aglutinada	86 (15.9)	24 (10.0)	
Adaptabilidad familiar:			
Rígida	71 (13.2)	38 (16.0)	NS
Estructurada	159 (29.5)	60 (25.1)	
Flexible	145 (26.9)	53 (22.3)	
Caótica	164 (30.4)	87 (36.6)	

Fx = Frecuencia

NS = No significativa

Tabla 4. Modelo multivariado de regresión logística binaria

	Wald	Sig.	OR
Cohesión	0.000	0.995	1.000
Edad	0.319	0.572	1.050
Ninguna religión	12.100	0.007	
Cristiano	0.079	0.778	1.088
Católico	7.605	0.006	0.534
Otra	0.538	0.463	0.707
¿Cuánto tiempo (minutos) promedio al día utilizas internet?	18.832	0.000	1.002
¿Te has retrasado en la entrega de una tarea?	47.548	0.000	3.758
¿Has faltado a clase?	0.121	0.728	1.106
¿Has tenido problemas con tu profesor durante la clase?	7.854	0.005	2.132
¿Has bajado tus calificaciones?	0.576	0.448	1.173
¿Has reprobado materias?	2.884	0.089	1.476
¿Has repetido algún grado escolar?	0.717	0.397	1.601
Constante	3.902	0.048	0.083

mático de internet respectivamente, ver tabla 4.

Discusión

El constante avance tecnológico en la sociedad, ha generado que el uso de internet se introduzca en la mayoría de los contextos de la vida. Aun cuando el objetivo del estudio no era determinar la prevalencia de UPI, se estimó que fue mayor a la registrada en otras latitudes utilizando el mismo instrumento IAT.¹³

Los problemas con UPI no tuvieron diferencia en cuanto al sexo, similar a lo publicado en otros estudios.^{7,27} Sin embargo, otros autores refieren predominio de los hombres,¹⁷ aunque en un estudio en Corea del Sur, uno de los países con mayor acceso a internet por adolescentes, utilizaron un instrumento diseñado por los autores, no validado.¹⁸

No hubo diferencia estadísticamente significativa en adolescentes con y sin UPI en cuanto al dispositivo utilizado, excepto con el celular, dato que coincide con otros autores.^{28,29} Sin embargo, los reportes indican que uno de cada diez jóvenes usuarios utiliza tres o más dispositivos para conectarse.²²

En este estudio, el tiempo promedio de conexión a internet fue similar a otros autores, con 3 horas/día,⁷ y 4.56 horas/día.³⁰ El tiempo de conexión fue mayor en los que tienen UPI, datos que coinciden con la literatura.⁷

En la adaptabilidad medida por el FACES III, no hubo diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos, sin embargo, la cohesión en la familia de los adolescentes con UPI fue más común la no relacionada. Ese mismo hallazgo ha sido reportado utilizando el mismo instrumento, aunque sin significancia estadística.³¹ Esto, podría ser explicado atendiendo a las

características de las familias de adolescentes con UPI debido a la percepción insatisfactoria de relación parental,¹⁷ mala comunicación,^{22,23} relaciones familiares conflictivas,^{8,16} así como a la falta de control de los padres del tiempo de uso de internet.²⁸

Los factores académicos estadísticamente significativos en los adolescentes con UPI coinciden con lo reportado en la literatura, tales como malas relaciones con los profesores y estudiantes,⁸ menos rendimiento académico, calificaciones más bajas,^{18,33} problemas por la indisciplina e inasistencia, e interrupción de sus estudios universitarios.³⁴ De hecho, el UPI está contextualizado en una trama de problemáticas sociales y familiares que aquejan a los adolescentes.

Los resultados en cuanto al aspecto social como la conversación con personas desconocidas, citarse con personas y establecer relaciones sentimentales con personas que conocieron por internet fue más común en adolescentes con uso problemático al internet. Esto también ha sido reportado y con mayor predisposición en los varones, relacionado a un promedio mayor de amigos virtuales.^{20,34}

La disminución de horas de sueño en adolescentes con UPI coincide con lo señalado en la literatura ya que es mucho el tiempo que dedican a estas actividades virtuales, lo cual hace que sacrifiquen parte de sus otras actividades.¹⁸

Los alcances de este estudio consistieron en identificar, en algunos estados de México, la existencia de una problemática de nuestro tiempo relacionada con el uso cada vez más amplio de los aparatos digitales y sobre todo su asociación con algunos factores que pudieran incidir en otras problemáticas como la deserción escolar o la superación

académica de los adolescentes. De igual manera, la conexión a las redes sociales sin supervisión abona al intercambio social riesgoso con personas desconocidas y mayor riesgo de abuso en adolescentes, adicción a los juegos de azar e inclusive embarazo en adolescentes. Esta podría ser una señal de alerta para que los padres implementen programas de vigilancia de acceso a las redes sociales, y capacitación para ellos, para que puedan responder a las necesidades de esta generación cibernética.

Debido a las condiciones políticas prevalentes en uno de los estados no se completó el tamaño de muestra, sin embargo, los resultados fueron significativos. Otra circunstancia es que solo se estudiaron adolescentes escolarizados, lo cual le da cierta estructura a su proyecto de vida, además de que su situación familiar debe ser mucho mejor que en aquellos fuera del ámbito escolar cuya problemática parecería ser peor. Se demostró que existe asociación muy relevante entre factores académicos relacionados con la formación escolar y el uso problemático de internet, sin embargo, hacen falta estudios de cohorte para demostrar causalidad.

Conclusión

El uso problemático de internet está asociado a factores que probablemente afecten la vida académica de los educandos, por lo que es una vertiente identificada para futuros estudios.

La relación con situaciones que favorecen el contacto con personas desconocidas definitivamente pone en serio riesgo a los adolescentes para presentar abusos, trata de personas, entre otros, lo cual es una materia pendiente para diseñar estrategias de seguridad en el manejo del internet.

Referencias

- OMS Desarrollo en la adolescencia. [Internet]. [Citado 2019 May 17]. Disponible en: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Comunicado de prensa Num. 61/18 [Internet]. [Citado 2020 Abr 27]. Disponible en: http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/cancer2018_Nal.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Estadísticas a propósito del día del niño. Datos nacionales [Internet]. [Citado 2020 Abr 27]. Disponible en: www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf3UNICEF
- Basile HS. Adicción a Internet: Ciberadicción. Rev Argentina Clin Neuropsiquiatr. 2006;13(2):74-90.
- Luengo López A. Adicción a Internet: conceptualización y propuesta de intervención. Rev Prof Española Ter Cogn. 2004;2(1):22-52.
- Laconi S, Rodgers RF, Chabrol H. The measurement of Internet addiction: A critical review of existing scales and their psychometric properties. Comput Human Behav. 2014;41:190-202.
- Rial Boubeta A, Golpe Ferreira S, Gómez Salgado P, Barreiro Couto C. Variables asociadas al uso problemático de Internet entre adolescentes. Heal Addict y Drog. 2015;15(1):25.
- Wang H, Zhou X, Lu C, Wu J, Deng X, Hong L. Problematic Internet Use in High School Students in Guangdong Province, China. PLoS One. 2011;6(5):e19660.
- Liberatore KA, Rosario K, Colon-De Martí LN, Martínez KG. Prevalence of Internet Addiction in Latino Adolescents with Psychiatric Diagnosis. Cyberpsychology, Behav Soc Netw. 2011;14(6):399-402.
- Müller KW, Ammerschläger M, Freisleder FJ, Beutel ME, Wölfling K. Addictive Internet use as a comorbid disorder among clients of an adolescent psychiatry-prevalence and psychopathological symptoms. Z Kinder Jugendpsychiatr Psychother. 2012;40(5):331-7; quiz 338-9.
- Liu TC, Desai RA, Krishnan-Sarin S, Cavallo DA, Potenza MN. Problematic Internet Use and Health in Adolescents. J Clin Psychiatry. 2011;72(6):836-45.
- Kuss DJ, van Rooij AJ, Shorter GW, Griffiths MD, van de Mheen D. Internet addiction in adolescents: Prevalence and risk factors. Comput Human Behav. 2013;29(5):1987-96.
- Kormas G, Critselis E, Janikian M, Kafetzis D, Tsitsika A. Risk factors and psychosocial characteristics of potential problematic and problematic Internet use among adolescents: A cross-sectional study. BMC Public Health. 2011;11:595.
- Contreras-Aburto J, Beverido-Sustaeta P, de San Jorge-Cárdenas X, Salas-García B, Ortiz-León MC. Uso de Internet e impulsividad en estudiantes mexicanos de secundaria y bachillerato. Rev Int Investig en Adicciones. 2017;3(2):3-11.
- Parra Sierra V, Vargas Martínez JI, Zamorano González B, Peña Cárdenas F, Velázquez Narváez Y, Ruiz Ramos L, et al. Adicción y factores determinantes en el uso problemático del Internet, en una muestra de jóvenes universitarios. Educat Rev Electrónica Tecnol Educ. 2013;56a337.
- Secades-Villa R, Calafat A, Fernández-Hermida JR, Juan M, Duch M, Skärstrand E, et al. Tiempo de uso de Internet y efectos psicosociales adversos en adolescentes europeos. Adicciones. 2014;26(3):247-53.
- Wu X, Chen X, Han J, Meng H, Luo J, Nydegger L, et al. Prevalence and Factors of Addictive Internet Use among Adolescents in Wuhan, China: Interactions of Parental Relationship with Age and Hyperactivity-Impulsivity. 2013;8(4):e61782.
- Heo J, Oh J, Subramanian S V, Kim Y, Kawachi I. Addictive Internet Use among Korean Adolescents: A National Survey. PLoS One. 2014;9(2):e87819.
- Şenormancı Ö, Şenormancı G, Güçlü O, Konkan R. Attachment and family functioning in patients with Internet addiction. Gen Hosp Psychiatry. 2014;36(2):203-7.
- Fernández Montalvo J, Peñalva Vélez A, Irazabal I. Hábitos de uso y conductas de riesgo en Internet en la preadolescencia. Rev científica Iberoam Comun y Educ. 2015;(44):113-20.
- García Catalina B, López de Ayala MC, García Jiménez A. The risks faced by adolescents on the Internet: Minors as actors and victims of the dangers of the Internet. Rev Lat Comun Soc. 2014;69:462-85.
- Gomes-Franco-Silva F, Sendín-Gutiérrez JC. Internet as a Haven and Social Shield. Problematic Uses of the Network by Young Spaniards. Comunicar. 2014;22(43):45-53.
- Lee YS, Han DH, Kim SM, Renshaw PF. Substance abuse precedes Internet addiction. Addict Behav. 2013;38(4):2022-5.
- Young KS. Internet addiction test. [Internet]. [Consultado 30 May 2019]. Disponible en: https://www.stoeltingco.com/media/wysiwyg/IAT_web_sample.pdf.
- Fernández-Villa T, Molina AJ, García-Martín M, Llorca J, Delgado-Rodríguez M, Martín V. Validation and psychometric analysis of the Internet Addiction Test in Spanish among college students. BMC Public Health. 2015;15(1):953.
- Ponce Rosas ER, Gómez Clavelina FJ, Terán Trillo M, Irigoyen Coria AE, Landgrave Ibáñez S. Validez de constructo del cuestionario FACES III en español (México). Aten Primaria. 2002;30(10):624-30.
- Dufour M, Brunelle N, Tremblay J, Leclerc D, Cousineau M-M, Khazaal Y, et al. Gender Difference in Internet Use and Internet Problems among Quebec High School Students. Can J Psychiatry. 2016;61(10):663-8.
- Gómez Salgado P, Rial Boubeta A, Braña Tobío T, Varela Mallou J, Barreiro Couto C. Evaluation and early detection of problematic Internet use in adolescents. Psicothema. 2014;26(1):21-6.
- Jimenez Albiar MI, Piqueras JA, Mateu-Martínez O, Carballo JL, Orgilés M, Espada JP. Gender, personality and coping characteristics in the use of Internet, mobile and videogames in adolescence. Heal Addict y Drog. 2012;12(1):57-78.
- Puerta-Cortés DX, Carbonell X. Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. Av en Psicol Latinoam. 2013;31(3):620-31.
- Rodríguez Puentes A, Fernandez P. Relación entre el tiempo de uso de las redes sociales en Internet y la salud mental en adolescentes colombianos. Acta Colombiana de Psicología. 2014;17:131-140.
- Tajalli F, Zarnaghash M. Effect of Family Communication Patterns on Internet Addiction. Pract Clin Psychol. 2017;5(3):159-66.
- Li W, O'Brien JE, Snyder SM, Howard MO. Characteristics of Internet Addiction/Pathological Internet Use in U.S. University Students: A Qualitative-Method Investigation. Weinstein AM, editor. PLoS One. 2015;10(2):e0117372.
- Lam-Figueroa N, Contreras-Pulache H, Moriquispe E, Nizama-Valladolid M, Gutiérrez C, Hinojosa-Camposano W, et al. Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2011;28(3):462-71.