

## Bioquimia

Volumen **30**  
Volume

Número **2**  
Number

Abril-Junio **2005**  
April-June

*Artículo:*

### Editorial

**BIOQUIMIA: Una Revista Mexicana  
con Reconocimiento Nacional por  
CONACyT**

Derechos reservados, Copyright © 2005:  
Asociación Mexicana de Bioquímica Clínica, AC

**Otras secciones de  
este sitio:**

-  [Índice de este número](#)
-  [Más revistas](#)
-  [Búsqueda](#)

***Others sections in  
this web site:***

-  [Contents of this number](#)
-  [More journals](#)
-  [Search](#)

## BIOQUIMIA: Una Revista Mexicana con Reconocimiento Nacional por CONACyT<sup>1</sup>

El mantenimiento y la mejora de la calidad de los servicios del laboratorio clínico es una de las premisas principales de la Asociación Mexicana de Bioquímica Clínica y por consiguiente su revista no podía quedar atrás.

En el editorial del número de abril-junio del 2003,<sup>2</sup> y el inicio de esta nueva etapa, nos marcamos como principal objetivo la inclusión de BIOQUIMIA en el Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del CONACyT; por lo que nos complace enormemente informar a nuestros lectores que el objetivo ha sido alcanzado al incluirse la revista en el CONACyT dentro del área de Ciencias Aplicadas Biológicas 2005 ([www.conacyt.mx/dac/revistas/revistas\\_catalogo2004.htm](http://www.conacyt.mx/dac/revistas/revistas_catalogo2004.htm)).

Han transcurrido 30 volúmenes desde que se publicó el número 1, y orgullosamente podemos decir que es la primera y única revista de las ciencias del laboratorio clínico considerada dentro de este índice.

Es por demás decir que a nivel internacional, hay varios aspectos a evaluar en la calidad de una revista biomédica: que tenga una revisión por pares y que sea valorada por métodos bibliométricos (tasa de citación de la revista, factor de impacto, circulación, tasa de aceptación de manuscritos e indización);<sup>3,4</sup> y aunque estos métodos son controversiales debido a los sesgos en la citación, el factor de impacto y las limitaciones inherentes de las fuentes de información utilizadas para calcularlos,<sup>4</sup> son los vigentes. También se han utilizado como criterios de juicio para las revistas la utilización en las bibliotecas, en internet y la evaluación por expertos;<sup>5</sup> y el Comité Evaluador del CONACyT toma en cuenta muchos de estos parámetros.

BIOQUIMIA es una revista de revisión por pares, debido a que este mecanismo es el más reconocido y ampliamente utilizado para valorar la calidad de los artículos, ya que provee una cierta seguridad y mejora la calidad de la investigación publicada. Nuestros revisores son destacados expertos e inves-

tigadores en las diferentes áreas del laboratorio clínico; no obstante, al igual que en muchas revistas biomédicas, nos enfrentamos a una serie de problemas, siendo el principal la falta de material original para publicar.

No se necesita ser un investigador para escribir un artículo. Varios ejemplos tenemos en la misma revista de profesionales dedicados al laboratorio clínico que nos transmiten su experiencia al validar sus métodos, desarrollar o modificar algunos otros, describir sus hallazgos con alguna entidad patológica en particular, el cálculo de intervalos de referencia para poblaciones específicas, etc. ¿Cuántas veces al hacer una revisión bibliográfica decimos “no hay nada al respecto en México”, y sin embargo nos enteramos que ya alguien lo hizo, pero no está publicado y por ello no hay manera de citarlo. El hecho de que un hallazgo esté escrito en una revista permite la citación como un indicador de la relevancia de la investigación en una disciplina, formando parte del resumen de trabajos previos, ofreciendo una referencia para soportar u oponer conclusiones, proveer evidencia, sugerir nuevos métodos o hipótesis de investigación, o explicar temas análogos.<sup>6</sup>

Está en nosotros y en el nivel de sus publicaciones, el que la revista permanezca en el índice de reconocimiento. Mientras más trabajos originales de calidad se incluyan en cada número es muy probable que continuemos, y por qué no, aspiraremos a índices internacionales para que nuestros trabajos no sean solamente reconocidos a nivel nacional, sino que la revista alcance un factor de impacto (índice basado en la frecuencia con que los artículos de una revista son citados en publicaciones científicas)<sup>7</sup> en todos aspectos.

¡Que no se diga que los profesionales del laboratorio clínico no hacemos trabajos de calidad!

M en C Martha A. Sánchez-Rodríguez  
 Editora

REFERENCIAS

1. *Carta del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*. 8 de marzo del 2005.
2. Sánchez-Rodríguez MA. Bioquímica en una nueva etapa. *Bioquímica* 2003; 28(2): 2.
3. Abdou A. Aspects of quality in biomedical journals. *Saudi Med J* 2004; 25 (Suppl): S43-S44.
4. Lee KP, Schotland M, Bacchetti P, Bero LA. Association of journal quality indicators with methodological quality of clinical research articles. *JAMA* 2002; 287: 2805-2808.
5. Tsay M. The relationship between journal use in a medical library and citation use. *Bull Med Libr Assoc* 1998; 86: 31-39.
6. Fang ME. Journal rankings by citation analysis in health sciences librarianship. *Bull Med Libr Assoc* 1989; 77: 205-211.
7. Saha S. Impact factor: a valid measure of journal quality? *J Med Libr Assoc* 2003; 91: 42-46.

