

Revisiones breves

Importancia de la investigación en pediatría

Saúl Leonel Cruz Ozuna,* Gerardo del Carmen Palacios Saucedo†

* Urgencias Pediátricas HGP No. 2, IMSS, Los Mochis, Sinaloa.

† División de Investigación, Hospital de Especialidades No. 25, Instituto Mexicano del Seguro Social, Monterrey, N. L.

Con este primer número de la revista «*Pediatría de México*» se inicia también esta Sección dedicada a la Metodología de la investigación y sus áreas afines con un enfoque pediátrico.

En esta Sección de cada número de la revista se presentará una revisión breve pero práctica de diversos temas relacionados con la investigación clínica; el primero de ellos, a manera de introducción, lleva por título: «Importancia de la investigación en pediatría». A continuación se presentan tres razones que sostienen esta afirmación.

1. La investigación es primordial para el avance de cualquier ciencia. Cualquier área del conocimiento humano, y esto incluye a la Pediatría, avanza sólo por medio de la investigación, que es esencial para la generación de conocimiento en todas las esferas de la vida humana. Ésta es la principal razón para hacer investigación en Pediatría, porque la producción de conocimiento propio es el único medio disponible para alcanzar la independencia en cualquier área: intelectual, científica y tecnológica. Con la utilización del método científico como herramienta se puede generar conocimiento válido sobre la patología local, sobre los factores de riesgo o pronóstico locales, sobre la utilidad diagnóstica local y sobre la eficacia local de la terapéutica, entre otros. Todo esto debe redundar en la independencia y es la única manera de tener impacto en la normatividad local, nacional e internacional. Sin hacer a un lado la información generada por otros, es la forma de dejar de depender del conocimiento generado en otras latitudes y dar a luz el conocimiento que nos permite producir guías clínicas locales o nacionales que estén fundamentadas en el conocimiento de nuestros niños.

2. La investigación es un quehacer universal. El hombre es un ser reflexivo, pero además tiene a su disposición el método para hacer investigación. Si definimos a la investigación como el acto de indagar, reunir datos, ampliar los conocimientos, o descubrir algo, entonces todos hacemos investigación. Es una realidad que desde pequeño el hombre investiga lo que le rodea. En consecuencia se puede afirmar que *la investigación es la herramienta para conocer lo que nos rodea y su carácter es universal*.¹ *Cientifica, por otro lado, es el «conocimiento racional y siste-*

*mático, generado del estudio de la realidad que nos rodea, a través de la investigación científica».*² Se hace necesario, así, definir lo que es investigación científica como el «proceso mediante el cual se manejan objetos, conceptos, símbolos, con el propósito de obtener un conocimiento sistematizado», o como «la búsqueda sistematizada y objetiva de hechos, leyes, teorías o de una explicación, predicción o descripción de fenómenos».³ Se puede afirmar, por lo tanto, que la investigación científica es organizada, rigurosa y hecha cuidadosamente, que además es sistemática, empírica y crítica.⁴ Cada una de estas características de la investigación científica dependen del método, porque el conocimiento sobre cómo se alcanzan las interpretaciones es fundamental para saber si éstas son adecuadas o no.^{4,5} Es decir, la validez del conocimiento obtenido depende del método utilizado para obtener dicho conocimiento.^{5,6} Y como método es el procedimiento para organizar los pasos y facilitar la obtención de resultados coherentes en la investigación; entonces,⁶ lo que estaremos revisando en esta Sección serán las partes del método, es decir, los pasos requeridos para la obtención de conocimiento válido.

3. La situación de la investigación médica en México.

La investigación es también una prioridad en cualquier sociedad del mundo, ya que forma parte de un *continuum* entre la docencia y la asistencia médica. Sin embargo, debe reconocerse que en la práctica en México, este *continuum* no ocurre en la proporción y calidad necesarias. Las causas son múltiples, partiendo desde el hecho de que aunque los principios de la metodología científica están implícitos en una gran parte de la enseñanza clínica actual, no son parte formal de la mayoría de currículos médicos⁶ y aunque está cambiando, existe un déficit en los planes de estudios universitarios. Posteriormente, en el postgrado, maestría o doctorado con frecuencia se ve a la investigación como un requisito para graduarse o alcanzar el grado o título, en lugar de ver a la investigación como parte de un todo en la que el médico debe participar en forma activa durante toda su vida profesional. Es indudable que hace falta más apoyo en diversas áreas para la formación de investigadores, especialmente de investigadores clínicos. Estas áreas incluyen no sólo el nivel gubernamental y los problemas de finan-

ciamiento, sino también la falta de interés con respecto a la investigación de muchas de las Sociedades Médicas del país.^{7,8}

Éstas son sólo tres de las razones para esta Sección de nuestra Revista, cuyo objetivo es *proveer al lector herramientas sencillas pero prácticas que le puedan ayudar a la obtención de un conocimiento racional y sistemático a través de la investigación dentro de la práctica clínica que realiza*. La visión incluye el iniciar así un foro abierto en el

cual el pediatra que desea hacer investigación pueda apoyarse recibiendo asesoría, desde la concepción de la pregunta de investigación, pasando por la elaboración del protocolo, hasta su culminación en un manuscrito para su publicación, cuya información pueda ser usada por otros pediatras en su práctica clínica y como base para futuros trabajos de investigación.

Porque una cosa es segura: existe una gran cantidad de trabajos de investigación terminados pero archivados en escritorios, bibliotecas y estantes, esperando ver la luz.

BIBLIOGRAFÍA

1. Hernández-Sampieri R, Fernández-Collado C, Baptista-Lucio P. Metodología de la investigación. 3^a ed. Toluca, México: McGraw-Hill Interamericana, 2003.
2. Rodríguez-Gómez G. Manual de investigación clínica. San José, Costa Rica: ICIC, 1999.
3. Cázares-Hernández L, Christen M, Jaramillo-Levi E, Villaseñor-Roca L, Zamudio-Rodríguez LE. Técnicas actuales de investigación documental. 3^a edición. México: Editorial Trillas, 1997.
4. Sackett DR, Haynes B, Guyatt GH, Tugwell P. Epidemiología clínica. Ciencia básica para la medicina clínica. 2^a ed. México: Editorial Médica Panamericana, 1994.
5. Portney LG. Foundations of Clinical Research. Stamford, Connecticut: Appleton & Lange, 1993.
6. Fletcher RH, Fletcher SW. Epidemiología clínica. 4^a ed. Baltimore: Lippincott Williams & Wilkins, 2007.
7. De la Fuente JR, Martuscelli J, Alarcón-Segovia S. El futuro de la investigación médica en México. Gac Med Mex 2004; 140: 519-524.
8. Medina de la Garza CE. Por Los estantes. Una visión de la investigación médica en México. Med Universitaria 2005; 7: 169.