

Enseñanza e investigación

Estructura del resumen de un trabajo de investigación

José Osvel Hinojosa Pérez

La lectura crítica nos enseña a encontrar la manera de hacer más sencilla la búsqueda de los artículos de investigación; que nos apoyen en una publicación o simplemente aprender a encontrar aquellos trabajos que ofrecen resultados confiables para nuestra práctica diaria.

Un aspecto relevante en toda investigación es la forma en que se publican los resultados, siendo necesario escribir en un buen resumen los puntos esenciales de nuestro trabajo; para ello, este apartado debe ser redactado como fue establecido desde 1987 por el grupo «*Ad Hoc Working Group for critical appraisal of the medical literature*», el cual reúne las siguientes características.

Debe comprender una extensión máxima de 250 palabras y contener en general los siguientes puntos:

1. Objetivo: El resumen debe iniciar haciendo explícito en forma clara el objetivo evaluado en el estudio, procurando que incluya las principales variables investigadas.

2. Métodos:

A) Diseño de la investigación: Deberá mencionarse el diseño básico del estudio, la temporalidad y si es transversal o longitudinal. Se debe especificar el diseño de acuerdo a la clasificación aceptada en las diferentes áreas de investigación médica. Ej. Ensayo clínico aleatorio, ciego o doble ciego, estudio de cohortes, diseño de casos y controles, etc.

B) Sitio del estudio: De especial importancia en los estudios clínicos y epidemiológicos. Mencionar si la investigación se llevó a cabo en un hospital de alta especialidad, en una Unidad Médica de Primer Nivel de atención o en la comunidad. Incluso si la investigación se realizó en la práctica privada debemos tomar en cuenta que muchos médicos están buscando artículos que contengan experiencias a nivel consultorio.

C) Pacientes o unidades de estudio: En este apartado deberá describirse el método de selección, el tamaño de la muestra y la forma de asignación de los sujetos a los grupos de estudio.

D) Intervenciones: En esta parte se harán explícitas las principales características de la variable independiente, incluyendo dosis, vía de administración, intervalo entre dosis, etc. Este apartado obviamente se debe incluir en los estudios experimentales.

3. Resultados principales: Los resultados deben proporcionarse en forma narrativa. No es necesario explicar mediante números todo lo que hemos encontrado. Es una orientación al lector acerca de lo que el trabajo contiene una vez que se interese en él. No obstante, se pueden agregar los principales resultados numéricos, los cuales deben llevar las medidas de variación o intervalos de confianza, así como el nivel de significancia estadística obtenido en cada una de las comparaciones efectuadas. Se debe incluir en este apartado el resultado de las medidas de asociación si la investigación incluye el aspecto de medicina basada en evidencia.

4. Conclusiones: Las conclusiones del estudio deberán estar sustentadas en los resultados obtenidos, debiendo mencionar su potencial aplicación, y evitando hacer una generalización que exceda los límites del estudio, especificando, en su caso, la necesidad de hacer otras investigaciones, particularmente cuando sea necesario realizarlas en otros niveles de atención médica.

BIBLIOGRAFÍA

1. *Ad Hoc Working Group for critical appraisal of the medical literature. A proposal for more informative abstracts of clinical articles. Ann Intern Med 1987; 106: 598-604.*