

Pediatría basada en evidencia

¿Qué es un tema analizado críticamente (TAC)?

Un tema analizado críticamente (TAC o CAT por sus siglas en inglés [Critical Appraised Topic]) es un resumen de la evidencia sobre un tema de interés, por lo general centrado en torno a una pregunta clínica. Se define como un «resumen breve de una búsqueda y evaluación crítica de la literatura relacionada con una pregunta clínica centrada, que debe mantenerse en un lugar de fácil acceso para que pueda ser utilizado en la toma de decisiones clínicas».

Un TAC es como una versión más corta y menos rigurosa de una revisión sistemática, que resume la mejor evidencia disponible sobre un tema. Por lo general, se trata de un solo estudio evaluado, pero se pueden incluir más de uno. Cuando se realiza de un solo artículo, el resultado es un documento de apreciación crítica (TAC), el cual es una forma para que los médicos ocupados recopilen y compartan sus evaluaciones.

Debido a que son centrados en el paciente y con base en escenarios clínicos «de la vida real», los TAC deberían ser atractivos para los pediatras de todos los niveles.

¿POR QUÉ NECESITAMOS TACS EN PEDIATRÍA?

Es casi imposible para los pediatras mantenerse al día con las nuevas pruebas y tratamientos. Todos los pediatras nos encontramos con preguntas que surgen de situaciones clínicas reales. La toma de decisiones en escenarios clínicos reales basada en la evidencia requiere de invertir tiempo para ser eficiente. Los TACs nos permiten resumir información crítica de las mejores evidencias, pruebas de preguntas clínicas o educativos comunes frente a estas necesidades. La regla de oro sería una revisión sistemática, pero esto lleva mucho tiempo y esfuerzo y no es posible para la mayoría de nosotros.

CÓMO CONSTRUIR UN TAC:

1. Identificar las lagunas en el conocimiento de encuentros con pacientes.
2. Traducir el problema en una pregunta contestable.

3. Formular una pregunta bien construida, utilizando el referente PICOR (paciente, intervención, comparación y resultado).
4. Buscar la mejor evidencia disponible.
5. Examinar y evaluar críticamente la evidencia.
6. Escribir el TAC utilizando la plantilla del Centro de Medicina Basada en Evidencia de la Universidad de Oxford (<http://www.cebm.net/?o=1216>).
7. Compartir el TAC con sus colegas o publicarlo en la revista.

CRITERIOS DE VALIDEZ PARA LOS TAC:

1. ¿Es válido el TAC?
2. ¿El TAC se centró en una pregunta bien elaborada?
3. ¿Cuál fue el proceso explícito y sensible para identificar y seleccionar el artículo?
4. ¿Qué probabilidad hay de que los estudios pertinentes no fueran seleccionados?
5. ¿Cuál es la conclusión relevante del CAT y qué tan útil es la recomendación?

LIMITACIONES DE LOS TAC

Los TACs individuales ocasionalmente podrían estar equivocados o ser inexactos, ya que dependen del documento analizado, el cual puede carecer de revisión por pares, conteniendo elementos de prueba inferior o errores en los cálculos e interpretación. Claramente, esto se puede convertir en un beneficio educativo, por lo que los TACs pueden ser revisados en proyectos clínicos o con los estudiantes/residentes.

Los TACs individuales pueden tener una vida útil corta, ya que se vuelven obsoletos tan pronto como aparezca nueva y mejor evidencia. Los TACs de buena calidad especifican una probable fecha de actualización.

Los TACs basados en un artículo sólo contienen un único elemento de la literatura de investigación relevante. Estos documentos no son exploraciones completas y, por lo tanto, no son representativas de la totalidad del acervo literario.