



Del cómo y del porqué de las cartas de rechazo/revisión de los editores de revistas científicas

The reasons behind publication rejections and suggestions in scientific journals

Dr. Ignacio Trigós Micoló*

Hay pocas cosas más decepcionantes para un autor que la noticia de que un artículo científico, al cual le ha dedicado tanto pensamiento, tiempo y atención, ha sido rechazado o devuelto para revisiones importantes, ya sea por el editor y/o por el Comité Editorial de una revista científica. Uno de los aspectos más frustrantes cuando se recibe este tipo de noticias es el hecho de que ésta raramente es personalizada. El autor recibe generalmente una carta modelo, es decir, se trata de la misma carta enviada a todos los autores cuyos artículos no cumplen con los criterios de la revista científica para ser publicados, sin importar el problema específico que un determinado artículo pueda presentar. Cuando eso sucede, no hay nada qué hacer.

En cambio, cuando se sugieren y solicitan correcciones para revisiones extras, habitualmente los autores también sienten frustración y desagrado o hasta enojo. No, no debe ser así, estas acciones deben de aceptarse y tratar de efectuar en el artículo los cambios sugeridos pensando positivamente. Tales desagradables noticias son comunes y se deben considerar de una manera optimista. Una solicitud de revisión es una invitación y sugerencia, con buena intención, por parte de expertos, para mejorar el artículo, ya que debe considerarse que la revista científica también está muy interesada en su publicación a pesar de lo que su editor pueda considerar como problemas. La buena intención y el interés mutuo deben estimular el intento de mejoría.

El editor de la revista científica se basa en la opinión de los revisores y, dependiendo de los

comentarios y sugerencias de éstos, releerá su artículo o los comentarios de esos revisores y tiene la obligación de transmitirlos adecuadamente al autor (eso es lo que hace un Comité Editorial).

Por otro lado, si por unanimidad, los revisores recomiendan la publicación, te recordamos que, incluso, después de una revisión exitosa, el trabajo estará casi listo para ser publicado a pesar de que, en la mayoría de los casos, el artículo requiere retoques menores de estilo o de forma.

Una falla frecuente está relacionada con la bibliografía, la cual debe ser listada en orden de aparición en el texto y debidamente cotejada, además de que deben exponerse conforme los lineamientos estipulados en los informes para los autores que aparecen en cada revista. Este frecuente error es fácil de subsanar, pero debe ser atendido por el autor.

Si usted está invitado a volver a enviar su artículo, hágalo con gusto, por favor realice los cambios sugeridos siempre teniendo en cuenta los comentarios de los revisores. Una vez revisado el artículo, para asegurar el adecuado seguimiento y evolución del proceso, también necesitará escribir una carta o, ponerse en contacto con el editor informando los cambios que se llevaron a cabo. Posteriormente, reenvíe su artículo para segunda revisión y, por favor, no se olvide de solicitar una declaración diciendo que su artículo fue nuevamente revisado y corregido y cuándo será incluido para publicación.

Los autores deben ser conscientes de que los miembros del Comité Editorial de la revista *Cirugía Plástica* o de cualquier otra, están siem-

* Cirujano Plástico en práctica privada, Ciudad de México.



pre en la mejor disposición de incrementar el número y calidad de los artículos publicados pero, para su inclusión y publicación, éstos deben ajustarse a las normas establecidas. Todo Comité Editorial depende de recibir posibles artículos a publicar. No puede cambiarlos. Ningún Comité Editorial puede inventar artículos. Todos los comités dependen del material que les es enviado y reciben.

El Editor y el Comité Editorial son otros colaboradores, no son jueces implacables y mucho menos tus enemigos. Les asiste el interés de publicar y de mejorar la calidad del material incluido en cada número. La responsabilidad de las ideas o experiencias vertidas, son propias de cada autor pero, la forma, estilo y contenido son también responsabilidad de los editores, por eso es que se justifica su existencia. Se debe trabajar en común acuerdo, entendiendo y apoyando los objetivos de cada una de las partes involucradas y para lograrlo, ambas partes deben trabajar en conjunto y discutir y ponerse de acuerdo con la versión final de cada artículo.

La Revista *Cirugía Plástica*, «nuestra revista», la Mesa Directiva de nuestra Asociación y el Comité Editorial, están haciendo esfuerzos importantes para mejorar su imagen, su formato, su funcionamiento y contenido con un toque de modernidad, actualidad y calidad acorde a nuestra época, justas pretensiones y obligaciones como grupo.

La revista *Cirugía Plástica* es nuestro principal representante en el extranjero. Nos lee mu-

cha más gente de lo que imaginas. El contenido es el reflejo fiel de nuestro nivel profesional y, conforme los reportes de visitas a la página web donde se encuentran los artículos en extenso y a color, hemos tenido éxito, pero requerimos de tus aportaciones.

La responsabilidad de los conceptos vertidos es exclusiva de los autores, que son habitualmente distinguidos miembros de nuestro gremio, que tienen algo que decirnos y que se han dado a la tarea de escribirlo e ilustrarlo y están interesados en mostrar los avances en nuestra rama profesional y sus propias experiencias. Debemos agradecerles, reconocerlos.

Para seguir teniendo éxito, sólo nos han faltado tus aportaciones. El orgullo de ser, el orgullo de estar y el orgullo de participar es personal. Ojalá se arraigara más profundo en el sentimiento de todos y, si en el futuro inmediato, nos apoyas con tus contribuciones, creceríamos más rápido y constantemente. De ti dependemos. Sólo te pedimos que confíes en el Comité Editorial, que somos tus colaboradores, con un mismo objetivo que es el de que el artículo en cuestión, sea publicado acorde a la calidad preestablecida y de la mejor forma posible.

Correspondencia:

Dr. Ignacio Trigos Micoló

Durango Núm. 33-5,

Col. Roma, 06700, México, D.F.

E-mail: dritrigos@live.com.mx

www.medigraphic.org.mx