

ACTITUD DE LOS TRABAJADORES ANTE EL USO DE EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL

¹Elizabeth Badillo Trejo
kophns72@gmail.com

1. Pasante de la Licenciatura en Enfermería. Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM.

2. Profesora Asociada "C" de T.C. Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM.

¹Citlalli Ángeles Sandoval

¹Carolina Acevedo Morales

¹Pamela Cano Badajóz

ASESOR

²María Guadalupe López Sandoval

Recibido: 24/07/2018

Enviado a pares: 08/08/2018

Aceptado por pares: 27/09/2018

Aprobado: 12/10/2018

RESUMEN

Introducción. Según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social e Instituto Mexicano del Seguro Social cada año se reportan 400 947 accidentes de trabajo y 8 301 enfermedades de trabajo³. Es indispensable que el grupo de salud establezca líneas de acción, que beneficien y reduzcan los costos que generan las situaciones que lesionan al trabajador. **Objetivo.** Conocer las actitudes del trabajador ante el uso del Equipo de Protección Personal (EPP) para establecer estrategias que disminuyan los accidentes laborales. **Método.** Cualitativo, de tipo fenomenológico. Con la participación de ocho trabajadores. Utilizando como técnica de recolección de datos la entrevista semi-estructurada, grabadas en audio, el análisis se llevó a cabo según Gomes⁹. **Hallazgos.** Las actitudes de los trabajadores ante el uso de EPP se expresa en cinco categorías: apatía, conformidad, exceso de confianza, indiferencia e interés. **Discusión.** De acuerdo con lo establecido en otras investigaciones existe similitud en los resultados, ya que como principal actitud tomada por los trabajadores es el exceso de confianza, por lo tanto el EPP comienza a ser innecesario. **Conclusión.** Las causas más frecuentes al desuso de los EPP son la falta de comodidad y la dificultad que les genera al realizar sus labores, se concluye que la falta de conocimiento, equipo y el exceso de confianza, representan el desuso.

PALABRAS CLAVE: Equipo de protección personal, percepción, trabajador, riesgo laboral.

Para citar este artículo:

Badillo E, Angeles C, Acevedo C, Cano P. Actitudes de los trabajadores ante el uso de equipo de protección personal. Cuidarte. 2019; 8(15): 56-66. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.23958979e.2019.8.15.69157>

ARTÍCULO ORIGINAL

REVISTA ELECTRÓNICA DE INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA FESI-UNAM

Se autoriza la reproducción parcial o total de este contenido,
sólo citando la fuente y su dirección electrónica completa.

ATTITUD OF WORKERS TO THE USE OF PERSONAL PROTECTIVE EQUIPMENT

ABSTRACT

Introduction. According to the Ministry of Labor and Social Security and the Mexican Social Security Institute, 400 947 work accidents and 8 301 work-related illnesses are reported each year³. It is essential that the health group establish lines of action that benefit and reduce the costs generated by situations that harm the worker. **Objective.** To know the worker's attitudes towards the use of Personal Protection Equipment (PPE) to establish strategies that reduce work accidents. **Method.** Qualitative, phenomenological type. With the participation of eight workers. Using as a data collection technique the semi-structured interview, recorded in audio, the analysis was carried out according to Gomes⁹. **Findings.** The attitudes of workers to the use of PPE is expressed in five categories: apathy, compliance, overconfidence, indifference and interest. Discussion: According to what is established in other investigations, there is similarity in the results, since the main attitude taken by the workers is overconfidence, therefore the PPE begins to be unnecessary. **Conclusion.** The most frequent causes for the disuse of PPE are the lack of comfort and the difficulty that generates them when carrying out their work, it is concluded that the lack of knowledge, equipment and overconfidence represent disuse.

KEYWORDS: Personal protection equipment, perception, employee, occupational hazard.

INTRODUCCIÓN

En el año 2005 la Organización Mundial de la Salud¹ y la Organización Internacional del Trabajo definen la salud ocupacional como “el proceso vital humano no solo limitado a la prevención y control de los accidentes y las enfermedades ocupacionales dentro y fuera de su labor, sino enfatizado en el reconocimiento y control de los agentes de riesgo en su entorno biopsicosocial”^{1,2}.

Según la Secretaría del Trabajo y Previsión Social e Instituto Mexicano del Seguro Social cada año se reportan 400 947 accidentes de trabajo, 8 301 enfermedades de trabajo 1 012 defunciones y 118 596 accidentes de trayecto. Es indispensable que el grupo de salud establezca líneas de acción, que beneficien y reduzcan los costos que generan las situaciones que lesionan al trabajador³.

La salud ocupacional es una actividad multidisciplinaria dirigida a reconocer, evaluar y controlar la salud de los trabajadores mediante la prevención, manejo de enfermedades, accidentes y condiciones que ponen en peligro la seguridad en el área laboral. Actualmente representa una de las herramientas de gestión más importantes para mejorar la calidad de vida laboral en las empresas y con ella su competitividad.

Esta investigación está enfocada a la rama industrial de la elaboración de materiales de poliestireno para la construcción, en la cual se pretende conocer las actitudes que tienen los trabajadores acerca del uso del equipo de protección personal, desde un enfoque psicológico y fenomenológico, generando así propuestas de mejora a través de la concientización del trabajador, el patrón y el profesional de salud ocupacional.

Concepto de actitudes

Una definición clásica de actitud es la establecida por Allport, que la consideraba “*un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones*”⁴.

Esta definición plantea ya algunas características centrales de la actitud:

- Es un constructo o variable no observable directamente
- Implica una organización, es decir, una relación entre aspectos cognitivos, afectivos y conativos.
- Tiene un papel motivacional de impulsión y orientación a la acción.
- Es aprendida.
- Es perdurable.
- Tiene un componente de evaluación o afectividad simple de agrado-desagrado.

Además, otros dos aspectos que se suelen integrar en los fenómenos actitudinales son:

- Su carácter definitorio de la identidad del sujeto
- El ser juicios evaluativos, sumarios accesibles y archivados en la memoria a largo plazo⁵.

Equipo de protección personal

A su vez se define el equipo de protección personal (EPP) como cualquier equipo destinado a ser llevado o sujetado por el trabajador, para que lo proteja de uno o más riesgos que puedan amenazar su seguridad y/o salud así como cualquier complemento destinado al mismo fin⁶.

En 2010, la Administración de Seguridad y Salud Ocupacional define que el equipo de protección personal está diseñado para proteger a los empleados en el lugar de trabajo de lesiones o enfermedades serias que puedan resultar del contacto con peligros químicos, radiológicos, físicos, eléctricos, mecánicos u

otros. Además de caretas, gafas de seguridad, cascos y zapatos de seguridad, el equipo de protección personal incluye una variedad de dispositivos y ropa tales como gafas protectoras, overoles, guantes, chalecos, tapones para oídos y equipo respiratorio⁷.

Todos los dispositivos de protección deben ajustarse correctamente para que proporcionen el grado de protección para el cual se han diseñado. Además de influir en su rendimiento, el ajuste constituye un factor importante para la aceptación del equipo y la motivación de las personas que lo utilizan.

Por último el concepto de trabajador lo denominamos como la persona física que presta a otra, física o moral, un trabajo personal subordinado. Para los efectos de esta disposición se entiende por trabajo, toda actividad humana, intelectual o material, independientemente del grado de preparación técnica requerida por cada profesión u oficio.

METODOLOGÍA

Esta investigación fue de tipo cualitativo, y se empleó el método fenomenológico con el cual se identificaron las actitudes del trabajador que contribuyen al uso de equipo de protección personal, enfocándose en un momento en particular. La fenomenología pone en primer plano de su atención los fines, la orientación del pensamiento y de la acción humana. Las ciencias, y especialmente las ciencias del espíritu, se tornan irracionales cuando se exige al investigador *“excluir toda posición valorativa, todo preguntar por la razón y la sinrazón de la humanidad y de sus formaciones culturales, que es el tema de su estudio”*⁸.

Estos principios garantizan una distinción entre los correlatos psicofísicos propios del mundo subjetivo del individuo y el contenido trascendental que posee dicho mundo.

Los participantes se seleccionaron de acuerdo con el típico ideal que para efectos de este estudio son trabajadores del área de manufactura de una empresa de elaboración de poliestireno, que al momento de la entrevista tenga mínimo un año de antigüedad en el puesto y que cuente con contrato de base. Participaron ocho hombres, entre 25 y 40 años del turno matutino. A cada participante se le realizó una entrevista semi-estructurada a través de una guía de preguntas, dichas entrevistas fueron realizadas en las áreas de producción de la empresa y grabadas en audio con una duración de cinco a diez minutos, el análisis se llevó a cabo según Gomes⁹, se procedió a la transcripción y asignación de “códigos” para la identificación de las entrevistas: E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7 y E8, se continuó con la lectura y relectura de los datos y para su posterior categorización y redacción de hallazgos.

Los participantes firmaron un consentimiento informado el cual tiene sus bases en la Ley general de salud en su título quinto “Investigación para la Salud, capítulo único, artículo 100”. Se mantuvo el anonimato del participante etiquetando las entrevistas para identificar los testimonios y evitar la identificación del trabajador.

HALLAZGOS

Las actitudes que tienen los trabajadores ante el uso de equipo de protección personal se expresa en nuestras cinco categorías encontradas: apatía, conformidad, exceso de confianza, interés e indiferencia.

Cabe anotar aquí que el uso de estos elementos generalmente depende del trabajador, es él quien decide si usarlos o no, pero cuando se percibe que su posibilidad de control es baja y que en algunas ocasiones no depende de ello, podría aludir al hecho de que no son entregados sus elementos para hacer uso de ellos o que no hay una frecuencia establecida para su reposición y adecuado mantenimiento de los mismos.

E1	¿Cree que los trabajadores perciben el riesgo real al que se ven expuestos en su trabajo diario? -Sí, mira realmente yo creo que todos estamos conscientes, en ciertos riesgos, pero también aquí no sé si les den este si les digan mira aquí hay este riesgo de lesionarse, pues hay que tener mucho cuidado, la verdad yo desconozco si ellos han dado alguna explicación de lo que te pueda suceder, yo creo que todos los trabajos son riesgosos por sencillos que sean puedes no sé puedes ir caminando y te resbalas. Hay veces que se debe considerar el juego.
E2	¿Qué opina sobre la formación en prevención de riesgos laborales que reciben los trabajadores? -Pues es buena pero en si la gente no la lleva a la práctica por lo mismo de que su mentalidad esta en sacar a flote el trabajo o los pedidos que se hacen en la empresa.
E3	En base a su experiencia ¿Qué tipo de accidentes son más frecuentes en la empresa? -Pues, hasta ahorita llevo poco tiempo. Así que haya visto, pues no. Me llegue a enterar que a una muchacha le cayó un paquete de poliestireno, que si le lastimó el cuello y tuvo incapacidad de unos veinte días o algo así. Y accidentes en sí, no he visto. Cuando se suben, y lo hacen sin amarrar se pueden caer, en sí serían esos tipos de accidentes que se podrían presentar. El uso del equipo: pantalones, camisas, que la mayoría no los traen, solo traen botas y guantes para agarrar el material.
E4	¿Cuáles piensa que son las principales causas de esos accidentes? -Una, el exceso de confianza, un descuido, el no estar con el conocimiento del trabajo que se está haciendo. El no pedir ayudar para hacer las cosas.
E4	¿Qué opina sobre la formación en prevención de riesgos laborales que reciben los trabajadores? -Pues yo siento que nos deben de dar una capacitación, decir, sabes que hay riesgo de esto, protégete de esto, del otro.
E5	¿Qué opina sobre la formación en prevención de riesgos laborales que reciben los trabajadores? -Pues yo siento que nos deben de dar una capacitación, decir, sabes que hay riesgo de esto, protégete de esto, del otro.
E6	¿Es usted consciente del riesgo que corre en su trabajo? -Sí, yo si lo percibo

E7	¿Con base al tiempo que lleva aquí cuales son los accidentes más frecuentes que ha visto? -Se les ha caído la bovedilla es el único accidente que he visto aquí desde que estoy haciendo servicio pues son accidentes por fallas humanas, es el único accidente que he visto aquí, una accidente así porque le cayó a una trabajadora la bovedilla, la lastimó, pesa mucho ese material, la lastimó porque eran unos diez y no estaban amarrados bien, y le cayó uno en la cabeza. Dice la entrevistadora: ¿y la lastimó?. Dice el señor: pues otros accidentes pues no, desde que se llegan a tropezar y de la camioneta pero otros en este servicio no.
E8	¿Es usted consciente del riesgo que corre en su trabajo? -Yo creo que sí, pero así de saberlo no. Nosotros tuvimos un taller de bovedilla, material para construcción y este nos dijeron que el pentano llega un momento en que esos filitos son peligrosos y todo lo que sale de él.

CATEGORÍA: APATÍA

Etimológicamente, el término “apatía” se deriva del latín *apathia*, y este del griego, que significa “ausencia de pasiones, emociones, sentimientos o enfermedad”. La apatía es así definida como la impasibilidad del ánimo y dejadez, indolencia, falta de vigor o energía^{10,11}.

La apatía es la falta de interés producida por la convicción de que no se conseguirá nada favorable para la sobrevivencia o para tratar de llegar a ser más o mejor que otros y que uno mismo.¹²

Las actitudes que poseen los trabajadores acerca del uso de protección personal se ha formado a partir de experiencias en su contexto laboral cayendo en una serie de actitudes poco favorables para su autocuidado lo reflejan así:

“[...] Pues al confiarme mucho puede ocasionar un accidente[...]”

“[...]Yo lo tengo que usar a fuerzas aunque no me sirve de mucho, pero pues si por lo menos te protege un poquito[...]”

“[...]Percibimos el riesgo, sin embargo no contamos con el conocimiento[...]”

CATEGORÍA: CONFORMIDAD

Es un cambio en la conducta o en las creencias de acuerdo con los demás¹³. Los trabajadores lo refieren de la siguiente manera:

“[...] Yo creo que si perciben, pero así de saberlo no [...]”

“[...] Pues me dan material de protección pero en si es un cubrebocas y la cofia y no sirven de nada [...]”

“[...] Es necesario el equipo y aquí pues hay veces, falta ese tipo de material para ello [...]”

CATEGORÍA: EXCESO DE CONFIANZA

Se manifiesta en dos factores, la ilusión de conocimientos, y la ilusión de control. Aumenta el exceso de confianza cuando se cree tener control sobre los resultados.¹⁴

“[...]Yo siempre lo he trabajado así [...].”

“[...]Pues sí, ya que uno se confía y no hace caso a los procedimientos [...].”

“[...] El casco a veces no me lo pongo por las prisas [...].”

CATEGORÍA: INDIFERENCIA

El diccionario de la Real Academia dice que la indiferencia es un estado de ánimo en el que no se siente inclinación ni repugnación hacia una persona, objeto o negociación determinado; no hay ni preferencia ni elección.

La indiferencia es contraria a la responsabilidad social. El sujeto que se coloca en posición indiferente frente a otro es porque el sentimiento de responsabilidad ante la humanidad del otro no lo perturba.¹⁵ Lo refieren a continuación:

“[...] Sí porque lo tenemos que usar pero en sí yo siento que esto no sirve para nada [...].”

“[...] Sí nos dan curso pero luego a veces ni se lleva a cabo nada [...].”

“[...] Hay accidentes pequeños, sin importancia [...].”

CATEGORÍA: INTERÉS

Alfredo Rovira ¹⁶ sostiene que quienes hacen uso de la expresión interés como una consecuencia de ver a la sociedad en su faz dinámica, a veces como sujeto y otras como objeto de relaciones jurídicas.

El trabajador objeto de esta investigación está interesado en el uso del equipo de protección personal como medio de prevención de accidentes a causa de los factores de riesgo existentes.

“[...]Tomo precauciones para evitar un accidente[...].”

“[...]Sí lo busco a pesar de que saber que no me sirve, lo busco...(EPP)[...].”

“[...]Yo sí percibo el riesgo[...].”

Ante estas situaciones el trabajador opta por implementar sus propias técnicas para la realización de sus labores, el cual lleva a cabo sin el equipo de protección, lo que “facilita” el trabajo, pero aumenta el riesgo a su salud.

DISCUSIÓN

En el ámbito de Salud Ocupacional convergen una gran variedad de modelos teóricos para estudiar el comportamiento preventivo. Nos enfocamos en los “modelos sobre etapas de cambio”, los cuales integran las variables cognitivas clásicas en una estructura que aporta directrices para el diseño de información preventiva EECAT-PRL¹⁷.

Desde este enfoque se asume que los principales determinantes del comportamiento son el valor que se otorga a un resultado y las expectativas de que se obtenga dicho resultado tras una determinada acción. Además, también se asume que el sujeto toma decisiones sobre su comportamiento que son coherentes con sus expectativas y valores sobre el riesgo y la protección. Ejemplos concretos de este enfoque son el “Modelo de creencias sobre la Salud”, la “Teoría de la Acción Razonada” o la “Teoría de Motivación de Protección”¹⁸.

Podríamos afirmar que existe una relación directa entre las actitudes del riesgo, el cumplimiento de las normas de seguridad, el desuso del equipo de protección personal y salud de la compañía que pueden derivar, su no aplicación, en accidentes de trabajo.

Algunos autores Weinstein, Rothman y Sutton¹⁹ denominan a los modelos comentados “teorías de continuo”, porque sitúan a cada individuo a lo largo de un continuo de probabilidad de actuación preventiva, usando una única ecuación predictiva y asumiendo que la forma en que se combinan las variables es la misma en todos los casos, han establecido en su trabajo de investigación una relación directa entre la falta de conocimiento de los riesgos asociados y las actitudes que los empleados tienen del mismo. Los trabajadores se acostumbran a los riesgos a su alrededor, adaptándose a las condiciones de trabajo.

Si el trabajador actúa de manera subjetiva la “no existencia” del equipo de protección y los riesgos, aunque de manera objetiva sí exista, el trabajador se comportará como si realmente no existiese.²⁰

El recurso más valioso en el campo de la manufactura es, sin lugar a dudas, el humano. En ese sentido, en toda actividad laboral se debe promover una cultura de la seguridad para maximizar el potencial del capital humano y garantizar la calidad de la productividad. Por ello, uno de los fundamentos para desarrollar la seguridad es la identificación de los actos inseguros, ya que los accidentes se deben a condiciones peligrosas.

En estos casos, el uso de EPP hubiera podido evitar la morbilidad y mortalidad asociada al sector; sin embargo, dado que buen número de trabajadores de manufactura no utilizan los implementos necesarios para realizar sus labores con seguridad, las consecuencias suelen ser complicadas.

En consecuencia, el desuso de EPP incrementa la vulnerabilidad del sector. Aunque esta vulnerabilidad de los trabajadores se debe a diversos factores, entre los más importantes se han reportado el bajo nivel de desarrollo tecnológico, la administración del personal, la falta de cultura de seguridad, la deficiente planificación de actividades preventivas, la atomización del sector, la excesiva subcontratación y la mala organización del trabajo.

En el presente estudio, de corte cualitativo, se planteó como objetivo conocer las actitudes del desuso de EPP a través de la aplicación de una entrevista semiestructurada. Se encontró que, la dificultad en la realización de sus labores, falta de conocimiento y falta de EPP, se encuentran vinculadas en la medida que la incomodidad les genera a los trabajadores su uso, también hace que su labor sea más difícil, de modo que los trabajadores dejan de utilizarlo. Pero, además, consideramos que a este binomio incomodidad-dificultad le subyace como causa común la falta de hábito.

Los EPP menos usados son los lentes, casco y mascarilla. Por lo cual, cabe mencionar que la contratista no provee a los trabajadores de mascarilla ni lentes. Los trabajadores, no suelen usarlo a pesar de que la empresa cuenta con el equipo. Es probable que los trabajadores no los usen frecuentemente debido a que demanda cierto tiempo el colocárselos adecuadamente como implemento de seguridad.

Entre los EPP más utilizados se tienen los chalecos, las botas y los guantes. De estos equipos, la empresa les proporciona a los trabajadores chalecos, guantes; aunque no se cuentan en cantidad suficiente para el promedio de trabajadores que se requieren en cada actividad. En cuanto a los chalecos, todos los obreros cuentan con este implemento de seguridad.

Por otro lado, el número de trabajadores tiene entre 25 y 45 años de edad y solo cuenta con estudios básicos, es necesario brindar capacitación constante a los obreros, ya que la mayoría de los encuestados no saben cómo o para qué usar EPP.

CONCLUSIÓN

Dado a las actitudes que tienen los trabajadores las causas más frecuentes que motivan el desuso de los EPP de los trabajadores de manufactura son la falta de comodidad y la dificultad que les genera en la realización de sus labores, se puede concluir que la falta de conocimiento, la falta de equipo y el exceso de confianza, son factores esenciales; aunque suponemos que a estas causas les subyace la falta de hábito más que deficiencias en el diseño de los mismos, ya que estos son estándar para todos los trabajadores.

El nivel de conocimiento y actitud de los trabajadores, ante el uso de EPP es insuficiente. A sí mismo esto se le atribuye a que se vuelve tan rutinario el trabajo que llegan a percibir los accidentes como algo que tiene que suceder, por ser parte del mismo.

Sin embargo la falta del mismo y no fomentar su uso, obligan a este a tomar decisiones equivocadas, orillándolo a caer en un exceso de confianza en la realización de sus actividades laborales.

Respecto del desuso de EPP, cada uno de ellos refleja un motivo y a su vez una necesidad; por tal razón se hizo una serie de recomendaciones a los directivos de la empresa para propiciar el correcto uso de EPP de los trabajadores. Entre estas sugerencias, tenemos: la compra de implementos de seguridad en cantidad suficiente para garantizar la protección de todos los trabajadores, la elaboración de un plan de seguridad previo a la ejecución de cada obra y la supervisión constante del cumplimiento de las normas de seguridad. Es necesaria la aplicación de estrategias de planificación de vigilancia del uso del EPP para los trabajadores, donde se incida en la información, educación y cumplimiento de este.

REFERENCIAS

1. OMS: Salud de los trabajadores [Internet] 2005. [consultado 17 marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2SMRYhw>
2. OIT: Seguridad y salud en el trabajo [Internet] 2005 . [consultado 17 marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/1bzuqTD>
3. Memorias estadísticas STPS IMSS, 2012-2014 [Internet] [consultado 17 marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2BwHb16>
4. Allport G. Actitud: definición y medición. Componentes de la actitud. Modelo de la acción razonada y acción planificada [Internet] 2015 [consultado 04 octubre 2018] Cap. 10. Disponible en: <https://bit.ly/2K7trwf>
5. Zimbardo P. “La predicción de la conducta a través de los constructos que integran la Teoría de Acción Planeada” [Internet] Enero 2017 [consultado 04 Octubre 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2SIW3Dn>
6. “Equipo de protección personal-Selección, uso y manejo en los centros de trabajo”. Norma Oficial Mexicana NOM-017-STPS-2008, STPS 2008.
7. OSHA: OSHA News Repase - región 2 [Internet] 2010 . [consultado 17 Marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2TLYnGW>
8. Husserl E. Edmund Husserl en la fenomenología [Internet] 2015 [consultado 18 Mayo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2EMwGtW>
9. Gomes R. Análisis de datos en la investigación. En: Investigación social. Buenos Aires: Lugar editorial S., 2003. p. 55.
10. Apatía. En Real Academia Española; 2018 pp. 347
11. Molano J, Arévalo N. De la salud ocupacional a la gestión de la seguridad y salud en el trabajo: más que semántica, una transformación del sistema general de riesgos laborales. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales, INNOVAR [Internet] 2013 [Consultado 17 marzo 2018]; p. 21 - 30. Disponible en: <https://bit.ly/2SzibRu>
12. Laguado E, Gómez M, Propuesta de intervención de enfermería de los factores de riesgo que afectan un entorno laboral. Revista Cuidarte [Internet] 2013 [consultado 17 marzo 2018]; p. 557 - 563. Disponible en: <https://bit.ly/2E5uUSJ>
13. Rodríguez E, Protección de la seguridad y salud de los trabajadores. Una revisión desde la perspectiva global, latinoamericana y venezolana. Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias [Internet] 2010 [consultado 17 marzo 2018]; 81-91. Disponible en: <https://bit.ly/2RYllsK>
14. Lorento L, Salanova M, Martínez I. La relación entre el exceso de confianza y los accidentes laborales en trabajadores de la construcción: un estudio cualitativo. Riesgos laborales [Internet] 2011 [consultado 20 marzo 2018] p. 8-13. Disponible en: <https://bit.ly/2DwrkQh>
15. Corrales M, Tovalín H. Percepción del riesgo sobre protección y pérdida auditiva en trabajadores expuestos a ruido en el trabajo. Revista memorias [Internet] 2011 [consultado 20 marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2TMF3ZZ>
16. Herrick R, Protección personal, herramientas y enfoques. Enciclopedia de salud y seguridad en el trabajo [Internet] [consultado 20 marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2BxFD6N>
17. Evaluación de la Etapa de Cambio de Actitud de los Trabajadores hacia la Prevención de Riesgos Laborales (EECAT-PRL), Weinstein y Sandman.
18. Angüis V. Equipo de protección personal, Tesina de ingeniería industrial. Revista de ciencias administrativas y sociales, INNOVAR [Internet] 2013 [consultada 21 marzo 2018]; p. 21 - 29. Disponible en <https://bit.ly/2DzjTrC>
19. Arévalo A, et al. Aprendizaje social de Albert Bandura: Marco teórico. Facultad de Estudios Superiores Acatlán Universidad Nacional Autónoma de México [Internet] [consultado 22 Marzo 2018]. Disponible en <https://bit.ly/2Byhm0J>
20. Trejo K. La protección de la salud y la seguridad en el trabajo como derechos humanos. El Cotidiano [Internet] 2013 [consultado 23 marzo 2018]; p. 81 - 90. Disponible en: <https://bit.ly/2Gw7pQM>

21. González A, et al. Análisis de las causas y consecuencias de los accidentes laborales ocurridos en dos proyectos de construcción. *Rev. ing. constr.* [Internet] 2016 [consultado 23 marzo 2018]; 31 (1): 5 - 16. Disponible en: <https://bit.ly/2SKGATe>
22. Armegou L, López E. Percepción del riesgo, actitudes y conducta segura de los agentes implicados en los accidentes laborales. *Gestión práctica de riesgos* [Internet] 2016 [consultado 23 marzo 2018]; p. 42 - 47. Disponible en <https://bit.ly/2TL80pl>
23. CONASSO. Encuesta Nacional sobre condiciones de trabajo, salud y seguridad ocupacional. [Internet] 2012 [consultado 24 marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2Go9hj9>
24. Congreso de los Estados Unidos Mexicanos: Ley Federal del Trabajo. (30 de noviembre, 2012)
25. Bravo O. Gestión Integral de Riesgos. Seguridad Industrial, Charlas y experiencias para un ambiente seguro. 2009.
26. Díaz F. Inestabilidad en el trabajo y prevención de riesgos laborales. 2011.
27. López L. El cambio de conducta hacia la seguridad y la calidad en el trabajo. *Revista técnica seguridad y salud laborales*. 2012: 22-41, 162. [consultado 23 marzo 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2WVTBZj>
28. Melià J, Chisvert M, Pardo E. Un modelo procesual de las atribuciones y actitudes ante los accidentes de trabajo: estrategias de medición e intervención. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*. [Internet] 2014 [consultada 1 abril 2018]; 17 (1): 63-90. Disponible en: <https://bit.ly/2GEhCP1>
29. Puyal E. La conducta humana frente a los riesgos laborales. Determinantes individuales y grupales. *Acciones e Investigaciones Sociales*. 2000; p. 158-183.
30. Montes J, Fernández B, Vázquez C. Antecedentes del comportamiento del trabajador ante el riesgo laboral: Un modelo de cultura positiva hacia la seguridad. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones* [Internet] 2005 [consultado 1 abril 2018]; 21(3): 208 - 228. Disponible en: <https://bit.ly/2tjZ7rm>
31. Pelaez A. Entrevista disponible en: <https://bit.ly/1Q083ou>
32. Bolio A. Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX. *Rev Reencuentro* [Internet] 2012 [consultado 1 abril 2018]; 65: 20 - 29. Disponible en: <https://bit.ly/2ti5uLs>
33. Loón N. Método Fenomenológico, Principios momentos y reducciones [Internet] [consultado 2 abril 2018]. Disponible en: <https://bit.ly/2d8vcJY>