

Caracterización de algunos aspectos de la reunión de preparación metodológica en la asignatura Morfofisiopatología Humana I

Characterization of some aspects of the methodological preparation meeting in Human Morphophysiopathology I subject

MSc. María Agustina Favier Torres,^I MSc. Raciél Alarcón González,^{II}
MSc. María de la Caridad Barciela González Longoria,^{III} MSc. Selmira
Dallamy Pérez Viciedo,^{IV} MSc. Jorge Alonso Canino^V

^I Universidad de Ciencias Médicas. Guantánamo, Cuba.

^{II} Universidad de Ciencias Médicas. Holguín, Cuba.

^{III} Universidad de Ciencias Médicas. La Habana, Cuba.

^{IV} Policlínico La Sierpe. Sancti Spíritus, Cuba.

^V Universidad de Ciencias Médicas. Camagüey, Cuba.

RESUMEN

Objetivo: caracterizar algunos aspectos de la reunión metodológica en la asignatura de Morfofisiopatología Humana I (MFPHI).

Métodos: investigación descriptiva en el marco de la educación médica, en el área de Salud Integral Comunitaria "Dr. Leonidas Ramos", Guanare, Estado Portuguesa, Venezuela. Se aplicó un cuestionario a 15 profesores, se entrevistó a 3 informantes clave y se observaron 7 reuniones de preparación metodológica. Se hizo revisión documental y bibliográfica.

Resultados: el 100 % de los profesores respondió que siempre en las reuniones de preparación metodológica de la asignatura de MFPHI, se analizaba el cumplimiento y planificación de las actividades docentes de la semana anterior y próxima semana, también el cumplimiento del plan calendario, los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, la disciplina y la autopreparación profesoral.

Conclusiones: se identificaron aspectos positivos y algunas insuficiencias en las reuniones de preparación metodológica de la asignatura de Morfofisiopatología Humana I.

Palabras clave: reunión de preparación metodológica, planificación de actividades docentes, plan calendario, autopreparación profesoral.

ABSTRACT

Objective: to characterize some aspects of the methodological meeting for Human Morphophysiology subject.

Methods: descriptive research in the field of medical education carried out in "Dr Leonidas Ramos" comprehensive community health area in Guarare, Portuguesa state, Venezuela. Fifteen professors were asked to answer a questionnaire, three key informants were interviewed and seven methodological preparation meetings were monitored. A documentary and literature review was made.

Results: all the professors answered that this type of meeting always analyzed the carrying out and planning of the teaching activities of the previous week and the following week as well as the fulfillment of the calendar schedule, the results of the evaluations of students, discipline and professor's self-preparation.

Conclusions: positive and negative aspects of the methodological preparation meetings in Human Morphophysiology I subject were identified.

Keywords: methodological preparation meeting, planning of teaching activities, calendar program, professor's self-preparation.

INTRODUCCIÓN

Las universidades son instituciones sociales cuya misión esencial consiste en preservar, desarrollar y promover la cultura. Ellas cumplen su verdadero rol social en la medida en que se adecuan a las exigencias que la sociedad les demanda. De ahí la importancia que tiene comprender con claridad cuáles son los procesos fundamentales que en ella se desarrollan para alcanzar tan elevados propósitos. Por supuesto que la especificidad de las universidades no consiste en ser la única institución que contribuye a tales propósitos; otras instituciones sociales, desde sus perspectivas específicas comparten con ellas estos objetivos. Sin embargo, ninguna logra contribuir de un modo más integral, más completo, a la preservación, desarrollo y promoción de la cultura de la humanidad. En eso radica verdaderamente el lugar privilegiado que las universidades ocupan en la sociedad actual; es ello lo que ha posibilitado su existencia y desarrollo durante 10 siglos, con independencia de los importantes cambios sociales que en ese período han tenido lugar en el mundo.¹

Se ha planteado que uno de los retos de muchos países en los últimos años lo representa la calidad de la formación y superación de los recursos humanos en salud, proceso que por supuesto está vinculado a los cambios políticos, económicos y sociales que se generan en diferentes países donde el desarrollo social de la ciencia, la técnica, la práctica médica y la investigación han obligado a aplicar los conceptos de eficiencia, calidad y exigencia en los procesos educativos que se desarrollan en las universidades comprometidas tanto con los servicios de salud como con la propia comunidad.²⁻⁴

En el año 2003, por decisión de los gobiernos de Cuba y Venezuela se inicia el "Plan Barrio Adentro". En su comienzo se caracterizó por ser una jornada médica de carácter humanista ejercida por galenos cubanos en los sectores populares de la República Bolivariana de Venezuela. Posteriormente se convierte en la "Misión

"Barrio Adentro" como una nueva forma de organizar la atención médica, que constituye una respuesta oportuna y sabia a la ausencia de médicos en las comunidades pobres.

El Ministerio de Educación Superior, aprovechando la experiencia de la Misión Barrio Adentro, implementa la idea de la "Universidad Barrio Adentro" y con ella, un novedoso proceso de formación de médicos, mediante el Programa Nacional de Formación en Medicina Integral Comunitaria (PNFMIC), que promueve la participación comunitaria como una forma de garantizar el acceso a la educación superior de todos los individuos con deseos y condiciones para estudiar las carreras de ciencias de la salud.⁵⁻⁷

El 3 de octubre del 2005 comienza el desarrollo del PNFMIC basado y sustentado sobre bases científicas del desarrollo de la medicina que se concibe como calidad de vida, de bienestar, de bien hacer, la salud como un derecho humano, como un derecho social y como una responsabilidad del estado, la salud como riqueza social producida y compartida por todos.⁸

Durante el segundo año del Programa Nacional de Formación de Medicina Integral Comunitaria, se imparte la disciplina Morfofisiopatología Humana, y dentro de esta la Morfofisiopatología Humana I, que tiene como objeto de estudio la interrelación de las alteraciones estructurales y funcionales que ocurren a nivel de células, tejidos y órganos en los procesos patológicos generales, causados por las reacciones de respuesta del organismo ante la agresión de agentes lesivos y los causados por trastornos genéticos.^{8,9}

Para lograr dirigir el proceso enseñanza aprendizaje, en la formación de los recursos humanos en salud, con un enfoque integral y sistémico, sobre la base de los fundamentos teóricos y metodológicos de la didáctica, en correspondencia con las tendencias actuales y las necesidades de la educación médica, es necesaria la adecuada preparación metodológica de los profesores,⁵ de ahí la motivación para la realización de este trabajo, con el objetivo de caracterizar algunos aspectos de la reunión de preparación metodológica de los profesores en la asignatura Morfofisiopatología Humana I (MFPHI), del Programa Nacional de Formación de Medicina Integral Comunitaria durante el curso académico 2009-2010, en el Área de Salud Integral Comunitaria (ASIC) "Dr. Leonidas Ramos" en el municipio Guanare, del Estado Portuguesa, en la República Bolivariana de Venezuela.

MÉTODOS

Se realizó una investigación descriptiva en el marco de la educación médica, con enfoque cualitativo y cuantitativo, se emplearon métodos teóricos, empíricos y procedimientos estadísticos.

El universo estuvo constituido por los 22 profesores del Núcleo Docente del Área de Salud Integral Comunitaria "Dr. Leonidas Ramos" y la muestra quedó conformada por los 15 profesores, que siempre estuvieron presentes en las reuniones de preparación metodológicas objeto de observación.

Los autores aplicaron un cuestionario a los profesores ([anexo 1](#)) y entrevista a informantes clave ([anexo 2](#)), previo consentimiento informado ([anexo 3](#)), así como una guía de observación ([anexo 4](#)).

Las variables utilizadas fueron: análisis del cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior, planificación de las actividades docentes de la próxima semana, cumplimiento del plan calendario, resultado de las evaluaciones, disciplina y educación integral de los estudiantes, autopreparación profesoral, guías didácticas y análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración.

Para el procesamiento de la información se utilizaron números absolutos y porcentajes.

RESULTADOS

El 100 % de los profesores respondió que siempre en las reuniones de preparación metodológica de la asignatura de MFPHI, se analiza el cumplimiento y la planificación de las actividades docentes de la semana anterior y de la próxima semana, así como el cumplimiento del plan calendario (P1), los resultados de las evaluaciones de los estudiantes, la disciplina y la educación integral de estos y la autopreparación profesoral (tabla).

Tabla. Criterios de profesores sobre aspectos desarrollados en la preparación metodológica

| Criterios de profesores | Siempre | | A veces | | Nunca | | Total | |
|---|---------|------|---------|------|-------|-----|-------|-----|
| | No. | % | No. | % | No. | % | No. | % |
| Análisis del cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior | 15 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Planificación de las actividades docentes de la próxima semana | 15 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Cumplimiento del plan calendario | 15 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración | 5 | 33,3 | 10 | 66,7 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Presentación y discusión de las guías didácticas | 9 | 60 | 5 | 33,3 | 1 | 6,7 | 15 | 100 |
| Análisis de los resultados docentes, disciplina y educación integral de los estudiantes | 15 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 100 |
| Análisis de la autopreparación profesoral | 15 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 100 |

El 60 % señaló que siempre se presentan y discuten las guías didácticas, pero uno de los profesores (6,7 %) respondió *nunca*.

El 66,7 % señaló que *a veces* se realiza el análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración.

DISCUSIÓN

Estos resultados fueron similares a los obtenidos por *Marrero Hanson*¹⁰ y *Roger Reyes y otros*.¹¹ Los autores consideran de gran importancia que estos aspectos se

analicen siempre y de forma adecuada, ya que ello contribuye a la calidad del proceso docente educativo.

En el caso del análisis de la autopreparación profesional, aunque se realiza siempre, se observó que carece de profundidad y toma de acciones para la solución de aquellos casos que no se comportan a la altura del proceso formativo. Los autores observaron que algunos profesores no participaron en el intercambio y debate de las formas de organización de la docencia que se analizaron, y en otros fue muy pobre su participación, lo que denota debilidad en la autopreparación. Los informantes clave coincidieron con los criterios de los profesores en estos aspectos y plantean que es muy necesario mejorar la autopreparación profesional. En las observaciones realizadas por los autores, se corroboraron estos resultados.

Las guías didácticas constituyen un instrumento motivador y el soporte más característico de lo que sería la orientación y ayuda del docente de la enseñanza convencional, de ahí la importancia que tiene el empleo de ellas en todas las preparaciones metodológicas. Los informantes clave no están de acuerdo con los resultados emitidos por los profesores, al igual que los autores, ya que estos últimos plantean que de las observaciones realizadas, solo en 2 de ellas se comprobó la presentación y discusión de guías didácticas.

*Díaz-Velis y otros,*¹² plantean que la integración de los contenidos requiere de un fuerte trabajo metodológico en el seno de los colectivos de asignaturas, comités horizontales y verticales, los cuales deben pronunciarse por la realización de actividades con modelos de experiencias en contextos reales que muestren a los alumnos la necesidad de integrar los elementos que intervienen en ello.

*Rivera Michelena N.,*¹³ refiere que, el profesor, al desarrollar el proceso docente debe lograr en los estudiantes la integración y sistematización de los contenidos al finalizar las clases, el tema y la asignatura, de modo tal que se vayan produciendo saltos de calidad en la comprensión de la esencia de dichos contenidos. Los informantes claves coincidieron con este criterio, en la observación se comprobó que realmente este aspecto no se analiza.

Los autores son del criterio, que cuando se integran los contenidos se desarrolla el sistema de conocimientos, hábitos, habilidades y convicciones que se requieren para la asimilación, de ahí que sea de extraordinaria importancia que se realicen tareas de integración; acotan además, que en la medida en que la enseñanza dé lugar a que los alumnos logren establecer relaciones entre los nuevos contenidos con los conocimientos ya existentes o con experiencias anteriores, se estará favoreciendo el aprendizaje significativo basado en la comprensión.

La integración de los contenidos disciplinarios exige entonces un desafío en los educadores e implica necesariamente una diferencia profunda en la concepción de la enseñanza y del aprendizaje tradicional. Es necesario que los profesores interioricen que los conocimientos requieren de información (hechos, datos, conceptos), y el esfuerzo docente tiene que estar centrado en una presentación articulada y no fragmentada de los conocimientos, por eso siempre se debe lograr un enfoque integrador intradisciplina e interdisciplinas. Los informantes clave coincidieron con esta información y en la observación se comprobó que realmente esta categoría se analiza solo a veces.

Se concluyó que en las reuniones metodológicas de la asignatura Morfosisiopatología Humana I, realizadas en el ASIC "Dr. Leonidas Ramos", los profesores objeto de estudio analizaban adecuadamente el cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior, la planificación de las actividades de la

próxima semana, el plan calendario de la asignatura, así como el análisis de los resultados docentes, disciplina y educación integral de los estudiantes, pero presentaron dificultades en el análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración y en la presentación y discusión de las guías didácticas, que no lo hacían con profundidad, lo que demostró la falta de preparación del claustro profesoral estudiado en estos aspectos.

Anexo 1

Cuestionario aplicado a profesores

Estimado profesor, en aras de caracterizar la reunión de preparación metodológica de la Asignatura de MFPH I del PNFMIC en su ASIC, desarrollada durante el curso 2009-2010, le solicitamos que, si Ud. dio su consentimiento informado para participar en la investigación que se le propuso, llene el siguiente cuestionario.

Marque con una X la frecuencia con que se desarrollan en la reunión de preparación metodológica de la asignatura citada los aspectos que a continuación se relacionan.

- Análisis del cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

- Planificación de las actividades docentes de la próxima semana.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

- Cumplimiento del P1

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

- Análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

- Presentación y discusión de las guías didácticas.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

Análisis de los resultados docentes, disciplina y educación integral de los estudiantes.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

- Análisis de la autopreparación profesoral.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

Anexo 2

Entrevista a informantes clave

1. ¿Qué aspectos del proceso enseñanza aprendizaje se analizan en la reunión de preparación metodológica de la asignatura Morfofisiopatología Humana I?

Haga referencia a la frecuencia de análisis de estos aspectos.

2. ¿Qué opinión tiene Ud. sobre la calidad del desarrollo de la reunión de preparación metodológica de la asignatura Morfofisiopatología Humana I del núcleo docente de su ASIC? Explique.

Anexo 3

Consentimiento informado

En aras de hacer el diagnóstico del funcionamiento de la reunión de preparación metodológica de la asignatura Morfofisiopatología Humana I e intervenir al respecto, si fuera necesario, se realizará esta investigación y por esta vía se está pidiendo su consentimiento informado a participar en esta si así lo cree conveniente.

Acepto____ No acepto ____

Anexo 4

Guía de observación para la reunión metodológica de la asignatura Morfofisiopatología Humana I. ASIC "Dr. Leonidas Ramos", municipio Guanare, Estado Portuguesa. Curso académico 2009-2010

Aspectos a tener en cuenta:

¿Se realiza el día establecido? Sí____ No____

¿Se realiza en el horario establecido? Sí____ No____

¿Se cumple con el orden del día orientado? Sí____ No____

¿Se chequean los acuerdos? Sí____ No____

¿Tiene lugar la preparación metodológica de la asignatura Morfofisiopatología Humana I?. Sí____ No____

6. Análisis del cumplimiento de las actividades docentes de la semana anterior.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

7. Planificación de las actividades docentes de la próxima semana.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

8. Presentación, análisis y discusión de las modalidades de enseñanza a desarrollar.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

9. Cumplimiento del P1

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

10. Presentación y análisis de las tareas docentes a desarrollar

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

11. Análisis de los contenidos y orientaciones del tema a tratar para su integración.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

12. Presentación y discusión de las guías didácticas.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

13. Análisis de los resultados docentes, disciplina y educación integral de los estudiantes.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

14. Análisis de la autopreparación profesional.

a) Siempre ____ b) A veces ____ c) Nunca ____

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Horruitiner Silva P. El trabajo metodológico. Una concepción desde la vicerrectoría académica. Revista Pedagogía Universitaria [revista en la Internet]. 1998 [citado 14 jul. 2013];3(1). Disponible en: <http://cvi.mes.edu.cu/index.php/peduniv/article/view/124>
2. Morales Suárez I, Borroto Cruz R, Fernández Oliva B. Políticas y estrategia para la transformación de la educación superior en América Latina y el Caribe. Educ Med Super [revista en la Internet]. Mar, 2005 [citado 14 jul. 2013];19(1):1-1. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2141200500010007&lng=es
3. Salas Perea RS. La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. Educ Med Super [revista en la Internet]. Ago. 2000 [citado 14 jul. 2013];14(2):136-47. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-2141200000020003&lng=es
4. Organización Mundial de la Salud. Informe sobre la Salud en el Mundo 2003: forjemos el futuro. Ginebra, OMS; 2003. p.120. [citado 19 nov. 2009]. Disponible en: http://www.who.int/whr/2003/en/whr03_es.pdf
5. Misión Sucre. La misión Sucre y la Municipalización de la Universidad. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela; 2004.

6. Universidad Bolivariana de Venezuela. Bases, criterios y pautas para el diseño curricular de los programas de formación. Caracas: ediciones imprenta universitaria de la UBV; 2003.
7. Castellanos M. Políticas y estrategias para el desarrollo de la educación superior en Venezuela (2000-2006). Caracas: Ministerio de Educación Cultura y Deportes; 2001.
8. Ministerio de Educación Superior de Venezuela y Dirección Nacional de Docencia de la Misión Barrio Adentro. Programa Nacional para la Formación del Médico Integral Comunitario en la República Bolivariana de Venezuela. Caracas: MES; 2005.
9. Ventura de Jesús. Comienzan carrera de Medicina Integral Comunitaria, 20 000 venezolanos. La Habana, 4 octubre 2005. [citado feb. 2007]. Disponible en: <http://www.granma.cu>
10. Marrero Hanson M. Estudio de Medicina Integral Comunitaria. Formación en las comunidades. La Habana: Ministerio de Educación Superior; 2004. [citado feb. 2007]. Disponible en: <http://www.enlacesmes/mes.gov.ve>
11. Roger Reyes M, Roger Reyes G. Caracterización de la reunión metodológica. Asignatura Morfología Humana II. Programa Nacional de Formación de Medicina Integral Comunitaria. Revista Electrónica de Portales Médicos. [revista en la Internet]. 2010 Feb [citado feb. 2007] ; 5(3): [aprox. 10 p.]. Disponible en: <http://www.portalesmedicos.com/publicaciones/articles /1990/1/Caracterizacion-de-la-reunion-metodologica-Asignatura-Morfofisiologia-Humana-II -Programa-Nacional-de-Formacion-de-Medicina-Integral-Comunitaria.html>
12. Díaz-Velis Martínez E, Ramos Ramírez R, Mendoza Rodríguez C. Un reclamo necesario, la integración de los contenidos en la carrera de Medicina. Educ Med Super [revista en la Internet]. 2005 Mar [citado 2014 Mayo 14];19(1):1-1. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412005000100002&lng=es
13. Rivera Michelena, N. Clasificación de los objetivos. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica, 2005. Módulo de Proceso Enseñanza Aprendizaje. [CD ROM]. La Habana: GIESP CDS; 2005.

Recibido: 23 de noviembre de 2013.

Aprobado: 20 de marzo de 2014.

María Agustina Favier Torres. Universidad de Ciencias Médicas de Guantánamo. 6 Norte entre 6 y 9 Oeste. Guantánamo, Cuba. Correo electrónico:
favi@infosol.gtm.sld.cu