

ARTÍCULO ORIGINAL

Criterios sobre la dimensión Contenidos del programa Filosofía, Ciencia y Salud, según residentes

Criteria for the Contents dimension of the Philosophy, Science and
Health program, according to residents

Francisco Iván Alfonso Tejeda¹ <https://orcid.org/0000-0002-5484-7990>

José Manuel García Sosa¹ <https://orcid.org/0000-0001-6911-4338>

Fidel Arístides Díaz Sosa¹ <https://orcid.org/0000-0003-0267-5047>

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Facultad de Medicina. Departamento de Filosofía e Historia. Villa Clara. Cuba.

*Autor para la correspondencia. Correo electrónico: ivanat@infomed.sld.cu

RESUMEN

Fundamento: el perfeccionamiento constante de la superación de los egresados de la universidad médica exige el constante análisis de los programas de formación en el posgrado y la especialización.

Objetivo: valorar la dimensión Contenidos del programa Filosofía, Ciencia y Salud según criterios de residentes de especialidades de las ciencias médicas.

Métodos: se realizó una investigación en la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara entre diciembre 2018-2020. Se utilizaron métodos teóricos: análisis-síntesis, histórico-lógico

e inducción-deducción; empíricos: cuestionario para obtener criterios de los residentes acerca de los aspectos relacionados con la dimensión Contenidos del programa, para sus recomendaciones y modificaciones.

Resultados: en las valoraciones emitidas por los residentes destacaron la preferencia de la mayoría por mantener la asignatura como está conformada según sus temas y tiempo de impartición, respecto a los contenidos recibidos, el indicador Interés obtuvo las más altas cifras, entre ellos, la Bioética sobresalió como la mejor valorada en los tres indicadores propuestos, entre los cuales la Asequibilidad fue la de menor puntuación. Los datos revelaron consenso sobre mantener la distribución del fondo de tiempo por temas y las formas organizativas de la enseñanza como se ofrecen en el programa, y la mayoría reconoció que es novedoso.

Conclusiones: se valoró la dimensión Contenidos del programa Filosofía, Ciencia y Salud para residentes de especialidades de las ciencias médicas, de donde emergieron modificaciones para perfeccionar su metodología y alcance educativo-cultural.

DeSC: programas; internado y residencia; aprendizaje; gestión del conocimiento; educación médica.

ABSTRACT

Background: the steady improvement of the upgrading of the graduates of the medical university requires the constant analysis of the training programs in the postgraduate and specialization.

Objectives: to assess the Contents dimension of the Philosophy, Science and Health program according to the criteria of residents of medical sciences specialties.

Methods: an investigation was carried out at the Villa Clara University of Medical Sciences from December 2018 to 2020. Theoretical methods were used: analysis-synthesis, historical-logical and induction-deduction; Empirical: questionnaire to obtain criteria from residents about aspects related to the content dimension of the program, for their recommendations and modifications.

Results: in the evaluations issued by the residents, the preference of the majority to maintain the subject as it is made up according to its topics and teaching time, regarding the contents received, the Interest indicator obtained the highest figures, among them,

Bioethics. Stood out as the best valued in the three proposed indicators, among which Affordability was the one with the lowest score. The data revealed a consensus on maintaining the distribution of the time fund by subject and the organizational forms of teaching as offered in the program, and most recognized that it is novel.

Conclusions: the Contents dimension of the Philosophy, Science and Health program for residents of medical sciences specialties was evaluated, from which modifications emerged to improve its methodology and educational-cultural scope.

MeSH: programs; internship and residency; learning; knowledge management; education, medical.

Recibido: 19/04/2022

Aprobado: 15/08/2023

INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de perfeccionar el proceso de formación de los especialistas -demandado por el sector de la salud en Cuba y los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución aprobados en el VI Congreso-, la Dirección Nacional de Docencia del Ministerio de Salud Pública (Minsap) acordó fortalecer el componente humanístico en el programa para residentes, incorporando el programa de Filosofía, Ciencia y Salud durante el primer año de la especialidad. Este se ha ido adaptando con modificaciones, que a juicio de los docentes, lo hacen más práctico y operativo en virtud de las condiciones propias de cada escenario, pero manteniendo la lógica interna que definen los objetivos formativos para la especialización, sobre todo en el actual contexto en que la educación médica en general y la educación de posgrado en particular, tendrán que operar en nuevos escenarios docentes, asistenciales e investigativos, derivados de la situación epidemiológica generada por la COVID-19 y las exigencias formativas para los profesionales cubanos contemplados en la

estrategia de trabajo político ideológico del Minsap, así como en los documentos del VIII Congreso del Partido Comunista de Cuba.⁽¹⁾

No obstante, y a pesar de llevar varios cursos de implementado, este programa no ha sido sometido a una investigación que muestre aciertos y deficiencias, nivel de aceptación general y por temas, forma de organización de la docencia y otros aspectos, que en el orden de toda investigación pedagógica requieren una revisión fundamentada para su perfeccionamiento. De modo que el colectivo docente de la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara, encargado de impartir esta asignatura ejecutó un proyecto con el propósito de sugerir un grupo de modificaciones en el orden teórico o metodológico para su implementación en cursos venideros,⁽²⁾ de tal manera que los especialistas egresados adquieran y desarrollen una concepción holística de la medicina como soporte del vínculo universidad-sociedad.^(3,4)

El trabajo presentado se concentra solo en la dimensión Contenidos, pues no se han contemplado las dimensiones Evaluación y Bibliografía, razón por la cual no se incluyen aún las propuestas de modificaciones a la implementación del programa en esta etapa descrita. El objetivo fue: valorar la dimensión Contenidos del programa Filosofía, Ciencia y Salud según los criterios de los residentes de especialidades de las ciencias médicas.

MÉTODOS

Se realizó una investigación de desarrollo en la Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara entre diciembre 2018-diciembre 2020. El universo de estudio estuvo constituido por los residentes de primero a cuarto años de la especialización médica de todas las unidades de salud comprometidas con la docencia. La muestra, constituida por 37 de estos, se seleccionó por muestreo aleatorio simple, con los requisitos estadísticos que garantizan su representatividad, seleccionados entre los cinco hospitales provinciales, el Centro Provincial de Higiene y Epidemiología y la Facultad de Medicina de la referida universidad. Esto garantiza uno de los requisitos que debe presidir toda investigación que se adentre en el campo de la pedagogía: la diversidad en la muestra en cuanto a años de la residencia,

especialidades y escenarios docentes. En todos los casos se contó con la aprobación de los participantes en la investigación y su disposición a la observancia de los requerimientos éticos.

Como métodos del nivel teórico fueron empleados el análisis-síntesis, histórico-lógico e inducción-deducción: para el análisis de los conceptos fundamentales en la dimensión Contenidos, las teorías estudiadas y su progresión en diversas bibliografías consultadas.

Empíricos: cuestionario a residentes, para obtener sus criterios acerca de los aspectos relacionados con la dimensión Contenidos del programa, como parte de las recomendaciones y modificaciones propuestas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La mayor representatividad en la muestra perteneció al Hospital Provincial “Arnaldo Milián Castro”, de Villa Clara: 19 residentes (51,4 %) debido al volumen de especialidades médicas que forma y por acumular la mayor matrícula de toda la provincia. Aún cuando la Facultad de Medicina no tuvo una muestra con altas cifras, sí fue un área de interés especial para los investigadores, toda vez que allí se forman los recursos para la docencia.

Según años que cursan en la residencia, la mayoría es de primer año y con toda lógica, pues la asignatura se ubica curricularmente en este momento. El resto de la muestra perteneciente a otros años se debe a que no recibieron el módulo en el año inicial debido a factores organizativos no imputables al departamento, y por tanto, han tenido que ir recuperándolo en la medida de las posibilidades en su tránsito por otros años de la carrera. Tal situación ha provocado una sobrecarga del cronograma docente del segundo al cuarto años, pues se incorpora una asignatura más a la planificación diseñada para los años siguientes a cursar en la especialización.

A continuación se muestran los resultados más significativos en la dimensión Contenidos los que -a juicio de los investigadores-, constituyen el soporte básico de las modificaciones que

se propondrán, sobre la base de las necesidades de preparación del residente para la educación científico-cultural desde los escenarios docentes actuales, caracterizados por nuevos retos en el campo de la educación médica.⁽⁵⁾

Dimensión Contenidos

Según criterio de los autores de esta investigación y en coincidencia con otros,^(6,7) esta es la más importante, pues decide toda la estrategia pedagógica dirigida al aprendizaje y además, la que conjuga un grupo de importantes factores para la formación universitaria de pregrado y posgrado, dirigidos a articular conocimiento y valor, habilidades comunicativas y el vínculo entre el saber científico y el filosófico, como requerimientos esenciales para la actuación profesional, tanto en el área asistencial como docente e investigativa.

En la Tabla 1 se presentan los criterios sobre el tiempo dedicado al módulo en general y por temas en particular: 18 encuestados (48,6 %) propusieron mantener la asignatura como está, mientras que 8 (21,6 %) opinaron conservarlos pero reducir el tiempo de impartición y un número menor solicitó reducir tiempo y cantidad de temas. De modo que si el contenido de la asignatura es el elemento central que tributa a la formación científica, ética, filosófica y cultural general del residentes,^(8,9,10) entonces 26 (70,2 %) propusieron no cambiar contenidos, ni añadir otros.

Tabla 1. Criterios sobre cambios en los temas y el tiempo dedicado a ellos, según residentes. Programa de Filosofía, Ciencia y Salud para residentes. 2020

Indicadores	No.	%
Mantendría la asignatura tal y como está	18	48,6
Mantendría todos los temas y reduciría tiempo	8	21,6
Reduciría tiempo y número de temas	7	18,9
Mantendría tiempo asignado a cada tema	1	2,7
Eliminaría la asignatura	3	8,1
No responde	0	0,0
Total	37	100,0

Fuente: cuestionario

Para los investigadores estos criterios estimulan perfeccionar la preparación del colectivo, en aras de elevar la calidad de la docencia y la satisfacción de los residentes que la reciben.

Hay otra estadística, al parecer poco significativa pero que llama la atención de los investigadores, y es el hecho de que 3 encuestados (8,1 %) opinaron eliminar la asignatura del currículo, lo que denota en ya graduados de Medicina un desconocimiento total del vínculo entre su ejercicio y las ciencias humanísticas, al estilo de la concepción positivista⁽¹¹⁾ tan arraigada aún entre no pocos profesionales de la salud en Cuba y el resto del mundo, los que, desconociendo sus aportes, continúan anclados en la visión unilateral de la medicina con enfoque biologicista–curativo.

Las opiniones sobre los contenidos recibidos por temas en la asignatura, teniendo en cuenta los indicadores Interés, Asequibilidad y Utilidad, se observan en la Tabla 2.

Tabla 2. Opiniones, según residentes, sobre los contenidos recibidos por temas en la asignatura. Programa de Filosofía, Ciencia y Salud para Residentes. 2020

Temas	Utilidad	Interés	Asequibilidad	Promedio
I. Pensamiento filosófico. Filosofía y Medicina	3,85	4,04	3,52	3,80
II. La comprensión de lo humano en la filosofía y la medicina	4,07	4,12	3,81	4,00
III. La gnoseología y la revolución científico técnica	3,85	4,21	4,04	4,04
IV. La bioética	4,78	4,59	4,30	4,57
Promedio de los 4 temas	4,14	4,22	3,90	4,09

Fuente: cuestionario.

El criterio de medida utilizado en los rangos planteados permiten objetivizar las opiniones sobre las posibles variantes y/o modificaciones en el orden metodológico, para acercar más los contenidos a las necesidades formativas del residente, en momentos en que nuevas estrategias se instrumentan para no comprometer la calidad de su formación, a pesar de las adversidades planteadas por la contingencia en el orden sanitario.

Los criterios de medida para la evaluación de tales indicadores fueron los siguientes:

≥ 4,00 Bien

≥ 3,50 y < 4 Regular

≥ 3,00 y < 3,50 Deficiente.

< 3,00 Mal

Los temas II y IV recibieron una valoración de Bien en el indicador Utilidad; mientras los temas I y III no rebasaron el 3,85 de puntuación, (Regular); aunque en general, como promedio y con una puntuación de 4,14 todos se consideraron en una escala de Bien. Llama la atención de los investigadores la baja puntuación alcanzada por el tema III en este

indicador por la expectativa que se supone que genere en especialistas en diferentes campos de la medicina.⁽¹²⁾ Sin embargo, en el indicador Interés alcanzó la cifra de 4,21; y más adelante su novedad resultó la mejor valorada, lo cual representa una contradicción la que debe tenerse en cuenta en el rediseño del programa para que novedad e interés se hagan acompañar de un criterio más alto de utilidad, en correspondencia con las exigencias del conocimiento y la investigación médicas. Continúa la Bioética con las mejores valoraciones según el criterio de la muestra consultada.

En el indicador Interés, los cuatro temas recibieron puntuaciones por encima de los 4,04 puntos; (Bien) es de los tres evaluados el que mayor puntuación obtuvo como promedio (4,22).

El indicador Asequibilidad es el de más baja puntuación con 3,90 puntos como calificación promedio, única también por debajo de los 4 puntos. En este se aprecia que los temas I y II alcanzaron puntuaciones menores a 4.0 puntos, con 3,52 y 3,85 respectivamente, y por tanto evaluados de Regular. Tal resultado obliga a instrumentar nuevas formulaciones didácticas para elevar la comprensión del contenido en el que se tiene gran interés por parte del residente. Es opinión de los investigadores que Interés y Asequibilidad deben corresponder en un porcentaje menor de diferencia a favor uno de otro, que según los datos de esta investigación está en los extremos; o sea, el más alto, Interés con 4,22 (Bien) y el más bajo, Asequibilidad con 3,90 (Regular). Esto obliga al equipo de investigadores a un replanteo en el orden teórico y metodológico del programa, pues si el indicador Interés es alto y el más bajo la Asequibilidad, la estrategia ha de estar dirigida a buscar mayor correspondencia entre ambos, en función de una mayor calidad del aprendizaje.

En el resumen para los tres indicadores, el Tema I adquiere la menor puntuación con 3,80, (Regular) única por debajo de los 4.00 puntos, mientras que el Tema IV se erige con la más alta (4,57).

Debe destacarse que ningún indicador se evalúa de Deficiente o Mal, lo que determina que las propuestas a modificaciones, en cuanto a profundidad teórica del contenido y recursos

metodológicos más eficaces para el aprendizaje, deben orientarse a un movimiento de Regular a Bien, según la clasificación adoptada por los investigadores.

El fondo de tiempo dedicado a la asignatura en total, así como a cada una de las formas de organización de la docencia constituye un aspecto de importancia para evaluar su implementación y proponer modificaciones a un programa docente. En tal sentido, los criterios recibidos por la muestra revelan una tendencia a mantener ambos, como se aprecia en la Tabla 3.

Tabla 3. Valoraciones sobre el tiempo dedicado a las diferentes formas organizativas de la enseñanza, según residentes. Programa de Filosofía, Ciencia y Salud. 2020.

Fondo tiempo	Disminuirlo		Aumentarlo		Mantenerlo	
	No.	%	No.	%	No.	%
Total de la asignatura	15	36,6	1	6,67	21	22,8
Actividades prácticas	6	12,2	7	46,7	24	26,1
Seminarios	9	24,4	3	20	25	27,2
Conferencias	11	26,8	4	26,7	22	23,9

Fuente: cuestionario

Un total de 41 criterios (36,6 %) propuso disminuir el fondo de tiempo total y por forma de organización de la docencia. De ellos 11 (26,8 %) y que además resulta el mayor número de propuestas, planteó reducirlo en las conferencias, mientras que solo 6 consideró disminuirlo en las actividades prácticas, lo que denota su preferencia sobre el seminario; todo lo cual se tomará en cuenta para modificar el referido indicador.

Como muestra la Tabla 4, en todos los temas incluidos en el programa, aunque ya tratados algunos en asignaturas afines recibidas en la educación de pregrado, los residentes confirmaron la novedad de los contenidos. Según se había expresado, el III alcanzó las cifras más altas, pues su contenido profundiza en aspectos muy actuales sobre el conocimiento y la tecnología como proceso social,⁽¹³⁾ así como en la epistemología de la

ciencia y de la investigación, que por obvias razones de tiempo y nivel de profundidad no se tratan en el pregrado y están en la base de la docencia y la investigación médica.

Estas opiniones, según los investigadores, son muy alentadoras pero requieren centrar la atención también en aquellos aspectos que inciden en que no sea mayor aún este porcentaje. Por ejemplo, el Tema I, con 36,1 % de valoración negativa, por su carácter introductorio tiene que apoyarse en contenidos ya tratados en el pregrado, -pero con un nivel de profundización superior- por lo que deberá ser reanalizado para erradicar este inconveniente evidenciado.

Tabla 4. Opinión de los residentes sobre la novedad de los contenidos de los temas.

Programa de Filosofía, Ciencia y Salud. 2020

Temas	Sí		No		No sé	
	No.	%	No.	%	No.	%
Tema I	23	63,9	14	36,1	0	0,0
Tema II	23	63,9	11	27,8	3	8,3
Tema III	26	72,2	9	22,2	2	5,6
Tema IV	24	66,7	13	33,3	0	0,0

Fuente: cuestionario

Los resultados extraídos de los instrumentos aplicados forman parte de un trabajo investigativo más amplio, que permitirá a investigadores y profesores en general en todo el país un nuevo enfoque metodológico de la docencia de posgrado relacionado con este programa, donde se erige como fortaleza el continuo análisis por criterios de los estudiantes y docentes como los componentes más importantes del proceso docente educativo.

APORTE CIENTÍFICO

La investigación contribuye al perfeccionamiento de los programas de formación en el posgrado, particularmente el programa de Filosofía, Ciencia y Salud para residentes de especialidades de las ciencias médicas.

CONCLUSIONES

En la valoración emitida por los residentes de las ciencias médicas sobre la dimensión Contenidos del programa Filosofía, Ciencia y Salud destacaron importantes criterios que permitirán hacerle modificaciones en aras de perfeccionar su tratamiento metodológico y alcance educativo-cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alfonso Tejeda FI, Pérez Balhuerdis C, García Padilla ME, Moreira Negrin R. Análisis teórico-filosófico para corresponder contenidos de documentos partidistas en la disciplina Filosofía y Sociedad. EDUMECENTRO [Internet]. 2019 [citado 25/08/2022];11(4):[aprox. 17 p.]. Disponible en:
http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1266/html_522
2. García Gonzalez MC, Varela de Moya HS, Espíndola Artola A. Las formas del trabajo docente metodológico en el contexto actual de la educación superior. Rev Hum Med [Internet]. 2019 [citado 28/08/2022];19(3):[aprox. 9 p.]. Disponible en:
http://www.humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1460/html_106
3. Agüero Figueredo CA, Arencibia E, Agüero Figueredo M. Universidad médica cubana-sociedad: relación pertinente en estos tiempos. EDUMECENTRO [Internet]. 2021 [citado 25/08/2022];13(2):[aprox. 10 p.]. Disponible en:
http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1661/html_67
4. Gonzalez-García S, Casadelvalle Pérez I, Octavio Urda M, Fortún Sampayo T, Mezquía de Pedro N, Melón Rodríguez RG. Un reto en tiempos de pandemia para la educación médica en Cuba. Educ Med Super [Internet]. 2020 [citado 25/06/2022];34(3):[aprox. 15 p.]. Disponible en: <https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2457/1100>
5. León González D, Remedios González JM, Neira Milian JR. La actuación profesional de los docentes universitarios y su preparación para la educación intercultural. Gac Med Espirit [Internet]. 2020 [citado 26/09/2022];22(2):[aprox. 16 p.]. Disponible en:
<http://revgmespirituana.sld.cu/index.php/gme/article/view/2078/2121>

6. Guadarrama Gonzalez P. Dirección y Asesoría de la investigación científica. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio; 2017.
7. Rojas Izquierdo MM, González Escalona ME. Las habilidades comunicativas en el proceso formativo del profesional de la salud. Educ Med Super [Internet]. 2018 [citado 25/08/2022];32(3):[aprox. 7 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1511>
8. Álvarez Ponce VA, Alonso Uría RM, Rodríguez Alonso B, Muñiz Rizo ME. Conocimiento y valores: binomio esencial en la formación profesional. Educ Med Super [Internet]. 2018 [citado 30/08/2022];32(2):[aprox. 12 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1197/65>
9. Conde Pérez M, Conde Pérez YA, Conde Fernández BD. Fundamentos axiológicos del proceso de formación inicial en la carrera de Medicina: aspectos teóricos y metodológicos. Gac Med Espirit [Internet]. 2019 [citado 25/07/2022];21(1):[aprox. 16 p.].Disponible en: <http://revgmespirituana.sld.cu/index.php/gme/article/view/1808/html>
10. Alfonso-Pérez OA. La ética médica hoy, una reflexión impostergable. Rev Mediciego [Internet]. 2019 [citado 25/08/2022];25(3):[aprox. 4 p.]. Disponible en: <http://www.revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego/article/view/1468/1620>
11. Alfonso Tejeda FI. Acerca del editorial Razones para una epistemología en la investigación científica médica actual. EDUMECENTRO [Internet]. 2020 [citado 25/09/2022];12(3):[aprox. 4 p.]. Disponible en: http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/1450/html_589
12. Bonal Ruiz R, Valcárcel Izquierdo N, Roger Reyes MA. De la educación médica continua al desarrollo profesional continuo basado en competencias. Educ Med Super [Internet]. [citado 25/08/2022];34(4):[aprox. 12 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2718>
13. García Ávila I. Ciencia y tecnología como proceso social: su lugar en la gestión científica del desarrollo. Medic Electron [Internet]. 2021 [citado 25/06/2022];25(2):[aprox. 3 p.]. Disponible en: <http://www.medicentro.sld.cu/index.php/medicentro/article/view/3527/2717>

Declaración de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Conceptualización: Francisco Iván Alfonso Tejeda, José Manuel García Sosa, Fidel Arístides Díaz Sosa

Curación de datos: Francisco Iván Alfonso Tejeda, José Manuel García Sosa, Fidel Arístides Díaz Sosa

Análisis formal: Francisco Iván Alfonso Tejeda, José Manuel García Sosa, Fidel Arístides Díaz Sosa

Investigación: Francisco Iván Alfonso Tejeda, José Manuel García Sosa, Fidel Arístides Díaz Sosa

Metodología: Francisco Iván Alfonso Tejeda, José Manuel García Sosa, Fidel Arístides Díaz Sosa

Administración del proyecto: Fidel Arístides Díaz Sosa

Supervisión: Fidel Arístides Díaz Sosa

Visualización: Francisco Iván Alfonso Tejeda, José Manuel García Sosa, Fidel Arístides Díaz Sosa

Redacción – borrador original: Francisco Iván Alfonso Tejeda

Redacción – revisión y edición: Francisco Iván Alfonso Tejeda, José Manuel García Sosa, Fidel Arístides Díaz Sosa

Este artículo está publicado bajo la licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)