



## Editorial

# Recomendaciones para la escritura efectiva de artículos científicos: reglas sobre el uso de inteligencia artificial en la publicación de manuscritos

## Recommendations for the effective writing of scientific articles: rules for the use of artificial intelligence in the publication of manuscripts

Denzil Eduardo Garteiz-Martínez\*

\* Editor en Jefe de la *Revista Mexicana de Cirugía Endoscópica*. Hospital Ángeles Lomas, Huixquilucan. México. Cirujano General, MSc, FACS. ORCID: 0000-0002-8479-4076

La inteligencia artificial (IA) llegó para quedarse, y con ella una serie de consideraciones y reglamentos nuevos para los autores.

Nadie puede negar que la IA es un avance tecnológico que está cambiando dramáticamente la forma en que vemos y hacemos las cosas en la actualidad. Para la medicina y la ciencia, estas herramientas representan un enorme potencial de crecimiento y desarrollo que no tiene parangón en la historia y sería un error para los médicos desconocer su utilidad. Queramos o no, cada vez se vuelve más importante que las vayamos conociendo y adoptando en nuestra vida profesional. Sin embargo, hay todavía muchos aspectos que podemos reflexionar acerca de su uso adecuado, sobre todo cuando se trata de su aplicación en la publicación de manuscritos científicos.

La disponibilidad pública y gratuita de algunas de las herramientas de IA, así como la facilidad con la que se puede obtener información de ellas, abre la posibilidad para que cualquier persona, médico o no, haciendo las preguntas correctas, obtenga información rápida y resumida de cualquier tema que desee conocer. Esto, a primera vista, podría parecer de grandísima utilidad para la ciencia y la investigación, pero en realidad también representa

un enorme riesgo de veracidad debido a los sesgos derivados del análisis de datos irrelevantes, distorsionados o mal interpretados.

El uso cada vez más frecuente de modelos como los *Large Language Models* (LLM), *Natural Language Processing* (NLP), *Machine Learning* (ML), chatbots, y otros sistemas de IA, han generado en el mundo editorial científico la preocupación sobre la falta de autenticidad, verificabilidad, ética y responsabilidad que el uso de estas herramientas puede generar al presentar un manuscrito para publicación. Un asunto es utilizar la IA para obtener, resumir, organizar y seleccionar la información rápidamente, y otro muy distinto es permitir que la IA haga los análisis, las interpretaciones y las conclusiones que deben ser propias del autor o el investigador. Además, existen consideraciones importantes sobre los derechos de autor que deben tomarse en cuenta al hacer uso de ellas para publicar. Presentar un manuscrito que es una copia directa de la información obtenida por la IA constituye una forma de plagio que debemos evitar a toda costa.

Con la intención de proteger los derechos de autor y la veracidad de la información publicada, muchas casas

Correspondencia: Dr. Denzil Garteiz-Martínez  
E-mail: denzilgarteiz@yahoo.com

**Citar como:** Garteiz-Martínez DE. Recomendaciones para la escritura efectiva de artículos científicos: reglas sobre el uso de inteligencia artificial en la publicación de manuscritos. *Rev Mex Cir Endoscop*. 2025; 26 (1-4): 7-8. <https://dx.doi.org/10.35366/122139>



editoriales y revistas de prestigio, como la *New England Journal of Medicine*<sup>1</sup> y el *Journal of the American Medical Association*,<sup>2</sup> han tenido que desarrollar políticas y normas que regulan el uso de la IA en los artículos que reciben para publicación. Entre estas destacan algunos de los siguientes ejemplos:

1. Cada vez es más común el uso rutinario de recursos electrónicos que detectan plagio y utilización de IA en los manuscritos presentados.
2. Ahora se obliga a los autores a manifestar por escrito, en el documento presentado, si utilizó alguna herramienta de IA para cualquier parte del proceso de su investigación y manuscrito. Y en caso de haberlas utilizado, el autor deberá mencionar qué plataforma utilizó y qué proporción del texto fue generado por la IA.
3. Se revisa que ninguna información obtenida directamente de la IA sea citada como referencia primaria.
4. Se pide a los autores que garanticen que la información obtenida por la IA no incluya plagio de texto o imágenes.
5. Se pide a los autores que cuidadosamente revisen, analicen y sinteticen la información obtenida por la IA y que la redacten en sus propias palabras de modo que el texto sea un trabajo original del autor y no de la herramienta de IA.
6. Se exige que los autores asuman responsabilidad plena de lo que escriben en el manuscrito científico

co y garanticen la integridad y veracidad de la información presentada.

7. Se acepta la utilización de sistemas de corrección de ortografía, gramática y estilo, pero no de generadores directos de la información sin que esta sea editada por el autor.

Respondiendo a esta necesidad, el Comité Editorial de la Revista Mexicana de Cirugía Endoscópica ha decidido adoptar los lineamientos generales, obtenidos de la Asociación Mundial de Editores de Revistas Médicas,<sup>3</sup> y comenzará a aplicarlos al momento de revisar los manuscritos recibidos para publicación.

Sabiendo que esto es un terreno nuevo y cambiante en el mundo editorial y que probablemente veremos modificaciones en las políticas a corto y mediano plazo, el Comité Editorial se compromete a mantenerse actualizado en el tema y a informar oportunamente a sus autores sobre las tendencias en el uso de la IA para la preparación y publicación de sus manuscritos científicos.

#### REFERENCIAS

1. New England Journal of Medicine. Disponible en: <https://ai.nejm.org/about/editorial-policies>
2. JAMA Network. Instructions for Authors. 2025. Disponible en: <https://jamanetwork.com/journals/jama/pages/instructions-for-authors>
3. World Association of Medical Editors. Disponible en: <https://www.wame.org/>