



Vol. 14 No. 2

Junio de 2011

PERSONALIDAD Y HÁBITOS DE ESTUDIOS EN DOS MUESTRAS DE ALUMNOS; REGULARES Y EN SITUACIÓN DE REZAGO ESCOLAR¹

Ma. Luisa Cepeda Islas², Ana Elena del Bosque Fuentes³, Irma Rosa Alvarado Guerrero⁴ y Zaira Vega Valero⁵.

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Proyecto de Investigación Atención al Rezago Escolar

RESUMEN

El tema de rezago escolar, sigue siendo tema de investigación, ya que se presenta como un fenómeno de varias aristas. El objetivo del presente trabajo fue comparar las características de personalidad y de hábitos de estudios en dos muestras de alumnos, uno en situación de rezago escolar y otro de alumnos regulares de la carrera de psicología de la FES Iztacala, con la finalidad de presentar líneas de análisis. Se realizan análisis descriptivo estadístico para de los datos obtenidos en la prueba 16PF y del Inventario de Estudio para Diagnóstico Breve. Los resultados indican que no hay diferencias en los grupos en ambas pruebas a excepción las subescalas referidas a ansiedad. Se discute que el rezago es un fenómeno

¹ Este trabajo fue financiado por el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME-DGAPA-PE302209) UNAM. Proyecto de Investigación Atención al Rezago, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, L602, cubículo 2, Psicología. Av. de los Barrios Núm. 1, C. P. 54090. Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, Edo. de México, México, tel. (55)56-23-12-05, fax (55)53-90-76-04

² Prof. Titular B. Proyecto de Investigación en Aprendizaje Humano. luisaci@servidor.unam.mx

³ Profesor Asociado B. aneldelbosque@gmail.com

⁴ Profesor Asociado C. ialvarado61@yahoo.com.mx

⁵ Profesor Titular A. vegavalero@hotmail.com.

multidimensional y que no está referido únicamente a características individuales de los alumnos.

Palabras clave: Rezago, rendimiento escolar, hábitos de estudio, personalidad, universitarios.

PERSONALITY AND STUDY HABITS IN TWO SAMPLES OF STUDENTS, REGULAR AND BACKLOG STATUS OF SCHOOL

ABSTRACT

The theme for school lag is still a matter of investigation as it is presented as a phenomenon of multiple edges. The aim of this study was to compare the characteristics of personality and study habits in two samples of students, a school in a state of backwardness and a regular student of psychology career granting me, with the aim of presenting lines analysis. We performed a descriptive statistical analysis of data obtained in the test 16PF Inventory and the Diagnostic Study Brief. The results indicate that the characteristics of both groups in the two tests show no significant differences in overall scores, except for the subscales relating to anxiety. We conclude that the lag is a multidimensional phenomenon and is not related solely to individual characteristics of students.

Key words: Delay, school performance, study habits, personality, university.

El rezago es un concepto relativo que refiere inevitablemente a una condición de atraso. La condición de rezago puede descomponerse en los siguientes aspectos; *repetencia* que se define como la acción de cursar reiterativamente una actividad escolar; *atraso o rezago* se plantea como la prolongación de los estudios por sobre lo establecido formalmente para cada carrera o programa; *deserción* proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera (Escobar, 2005). En lo que respecta a la educación superior, la evidencia empírica señala que se trata de un problema serio por su magnitud, evolución y distribución (Ruiz, 2005).

El hecho de que los estudiantes universitarios puedan llegar a distinguirse por el grado en que aprovechan la experiencia que viven en las aulas escolares,

obliga a considerar de manera especial, el fenómeno conocido como rezago escolar, principalmente, por las consecuencias sociales que suele tener.

Cuando se hace referencia al rezago escolar, o más específicamente, a los estudiantes rezagados, se alude a un tipo de estudiante que, por no cumplir con las expectativas tenidas por el profesor para el estudio adecuado de una materia determinada, llega a considerársele dentro de esta categoría. Una de tales expectativas puede ser, por ejemplo, obtener cierta cantidad de puntos en el examen de una materia específica, resultado que servirá al profesor para distinguir a los estudiantes rezagados de quienes no lo son.

En este sentido, el alumno en esta condición, es aquel que está por debajo de los criterios escolares considerados por la institución o el profesor, con relación al dominio mínimo que debe tener el estudiante para manejar los contenidos de una materia determinada (Crozier, 2001).

El rezago tiene relación con el fracaso escolar y bajo aprovechamiento en el aprendizaje. Ésta relación es fuente de múltiples apreciaciones que implican condiciones negativas en el desempeño académico. Sin embargo, es necesario apuntar que el alumno atrasado en el curso de la carrera universitaria no se encuentra en esa circunstancia obligadamente por incapacidad en el aprendizaje escolar, sino a varios factores (Muñoz, 2009).

Generalmente se atribuye que el rezago se debe a características personales de los alumnos, específicamente a los hábitos de estudio y a la personalidad. No obstante, si bien puede tener una implicación directa con los antecedentes escolares, no es un problema que se explique exclusivamente por las historias académicas de los estudiantes, por más que el campo de acción inmediato sea la escuela (Torres y Rodríguez, 2006; Bravo, 2009).

En lo referente a las características de personalidad, algunos autores han tratado de establecer la relación que existe entre la personalidad y el rendimiento escolar, analizando de manera más precisa, por ejemplo Crozier (2001), señala que en todo grupo de alumnos existen diferencias individuales que es preciso considerar, de tal manera que éstas pueden investigarse inclusive dentro de los espacios áulicos. De acuerdo con el autor y a partir de dos definiciones que ofrece

de personalidad (la de Allport y la de Child), retoma el acuerdo de que “la personalidad es un factor interno que ejerce un efecto causal sobre la conducta” y por lo tanto sobre el aprendizaje, las estrategias y los estilos que se ponen en práctica al aprender y que tienen su resultado en el desempeño escolar.

De acuerdo con Fierro (1990, citado en Castro y Casullo, 2001) la relación entre personalidad y el rendimiento escolar han sido estudiados desde tres puntos de vista:

a.- *Los estilos cognitivos*, que refiere a la relación que existe entre los modos de conocer y el rendimiento efectivo sin importar la capacidad o la aptitud.

b.- *La ansiedad y las expectativas de control*, la ansiedad es el factor no cognitivo más estudiado en relación con el rendimiento académico; las investigaciones han demostrado de forma consistente, que tanto un muy alto, como un muy bajo nivel de ansiedad es un obstáculo para el rendimiento escolar, así como el locus de control que refieren los estudiantes (interno, o externo).

c.- *El concepto de sí mismo*, las investigaciones han demostrado con gran frecuencia que la autopercepción de los aspectos intelectuales son mejores predictores que los factores exclusivamente intelectuales. Un joven con un alto auto-concepto en relación con los estudios (aunque tenga capacidades intelectuales promedio) será más exitoso académicamente que uno con un bajo auto-concepto y con mayores aptitudes intelectuales. Los factores exclusivamente intelectuales explican, en el mejor de los casos, alrededor de un 25% de la variancia del rendimiento académico, existiendo un alto porcentaje de variancia no explicada y por lo tanto atribuible a otros factores. Actualmente las investigaciones en este campo se dirigen a la búsqueda de factores no cognitivos que puedan explicar el rendimiento académico.

Por su parte Nácher (2010), presenta un estudio cuyo objetivo fue el identificar las características de personalidad que puedan estar asociadas con el éxito académico. En el estudio se afirma que el neuroticismo se relaciona negativamente con el rendimiento, mientras que la extraversión se relaciona positivamente.

Además de las características de personalidad, los estilos que los estudiantes utilizan para aprender, los hábitos de estudio y las estrategias de aprendizaje juegan un papel muy importante en los logros escolares.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, con diferentes velocidades, con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. La forma en cómo se representa, se procesa y se recupera la información hace referencia al estilo cognoscitivo; es un indicador relativamente de cómo se percibe, se interacciona y se responde a los ambientes y tareas de aprendizaje; tiene también que ver con la forma en que se estructuran los contenidos, la forma en que se representa y se utiliza la información que se aprende y la manera en que se resuelven los problemas (Contreras y Del Bosque, 2004).

Martínez-Otero y Torres (2010), señalan que los hábitos de estudio son esas prácticas constantes de las mismas actividades y utilizando las técnicas, es decir, procedimientos o recursos, que coadyuvan a la eficacia del estudio. En una investigación realizada por los autores con la finalidad de conocer los hábitos de estudio de un grupo de primer año de la carrera de Magisterio y de Educación Social, a través del Inventario de hábitos de estudio de Pozar, encontraron puntuaciones bajas en la escala correspondiente a la *planificación del estudio*, es decir, en todo lo que se refiere a la planeación de horarios y a la organización del trabajo académico y en ninguno de los casos se obtuvieron puntuaciones elevadas en ninguna de las escalas del inventario.

Cuando un estudiante no cuenta con hábitos de estudio adecuados y además muestra poca motivación para el aprendizaje y ansiedad, es muy probable que presente una situación de rezago (Bravo, 2009). En la literatura se reporta muy poco sobre dicha relación, por lo que el objetivo del presente trabajo es comparar las características de personalidad y de hábitos de estudios en dos muestras de alumnos, uno en situación de rezago escolar y otro de alumnos regulares de la carrera de psicología de la FES Iztacala, con la finalidad de presentar líneas de análisis.

Método

Participantes

La muestra estuvo integrada por 41 estudiantes de la carrera de psicología; 23 alumnos en situación de rezago quienes tenían reprobada al menos una de las materias con mayor índice de reprobación en la licenciatura y 18 alumnos con un promedio de calificación arriba de 8, seleccionados aleatoriamente del listado de becas PRONABE. La media de edad fue de 22.46 años de los cuales 6 fueron varones y 35 mujeres. El 92% de los alumnos son solteros y el 42.5% son del quinto semestre de la licenciatura.

Escenario:

La aplicación de los inventarios fue en un aula proporcionada por la institución. Se convocó a la muestra de alumnos en el salón, donde se les informó sobre los objetivos del estudio y se les proporcionó el documento de consentimiento informado.

Instrumentos:

Cuestionario factorial de personalidad 16PF-5. Se utilizó la versión española del 16PF, quinta edición de TEA Ediciones, S.A., del original de Cattell, Cattell y Cattell. El 16PF-5 tiene 185 preguntas y se responde sobre un formato de respuesta de tres opciones (A, B y C). Una vez que se reunieron todas las plantillas de respuestas éstas fueron capturadas en la página de la editorial para su calificación. A través de dicha página se obtuvieron tanto los perfiles individuales como la base de datos de las puntuaciones de forma grupal.

El otro instrumento es el Inventario de Estudio para el Diagnóstico Breve (hábitos de estudio) fue elaborado por Brown y Holtzman en 1966 (Rosado, 1982) como resultado de diversas investigaciones en escuelas superiores de Estados Unidos. Posteriormente traducido y adaptado para estudiantes en México por García García en 1970 (Rosado, 1982), y luego adaptado por Rosado (1982), para niveles de Secundaria hasta Educación Superior, dando como resultado un

instrumento de medición y diagnóstico para los cursos de Hábitos de Estudio implantados como apoyo a los estudiantes con deficiencias en esta habilidad en la Universidad Nacional Autónoma de México.

El inventario consta de 12 escalas organizadas en tres categorías dispuestas en 84 preguntas):

- (I) La categoría *Habilidades de estudio*: la cual considera las escalas *Motivación para estudiar*; *Organización para estudiar*; y *Técnicas de estudio*.
- (II) La Categoría *Estudio efectivo*: la cual considera las escalas *Orientación hacia la realidad*; *Organización hacia el estudio*; *Conducta de redacción*; *Conducta de lectura*; y *Conducta de exámenes*.
- (III) La categoría *Hábitos y Actitudes hacia el Estudio*: la cual considera las escalas *Evitación-retraso*; *Métodos de trabajo*; *Aprobación del maestro*; y *Aceptación de la realidad*.

El instrumento presenta una hoja de respuestas la cual se calificó de forma manual según las instrucciones del instrumento. Una vez obtenido los percentiles individuales, todos se capturaron en la base de datos de este estudio.

Tipo de investigación:

El diseño de esta investigación fue no experimental. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) una investigación es no experimental cuando no es posible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones, es decir, no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente por el investigador

Procedimiento

Se seleccionaron dos muestras de alumnos de la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala UNAM. Una con alumnos en situación de rezago (con una o más materias reprobadas) y la otra elegida a partir de un listado de alumnos becarios (con promedio igual o superior a 8). Se convocó a los alumnos en una salón ex profeso en donde se les informó sobre los objetivos del

estudio, así como la forma de trabajar con ellos. A cada alumno se le entregó un expediente con cada instrumento (cuadernillos con las preguntas y las hojas de respuesta), así como el documento de consentimiento informado. Una vez que aceptaron formar parte del estudio, se les dieron las instrucciones para cada uno de los instrumentos. No hubo restricción de tiempo para sus respuestas.

RESULTADOS

Los instrumentos se calificaron de acuerdo las instrucciones de los manuales. Se utilizó el programa SSPS versión 13 para elaborar la base de datos y proceder a los diversos análisis.

En la figura 1 se muestra la dispersión para las dos muestras de alumnos, en la parte superior se muestra el grupo en situación de rezago y en la parte inferior los alumnos regulares. Las puntuaciones obtenidas por el grupo de rezago en el inventario de estudio para diagnóstico breve generalmente se encuentran en un nivel bajo, a diferencia de los obtenidos por el grupo regular, cuyos puntuaciones van de un nivel normal a bajo.

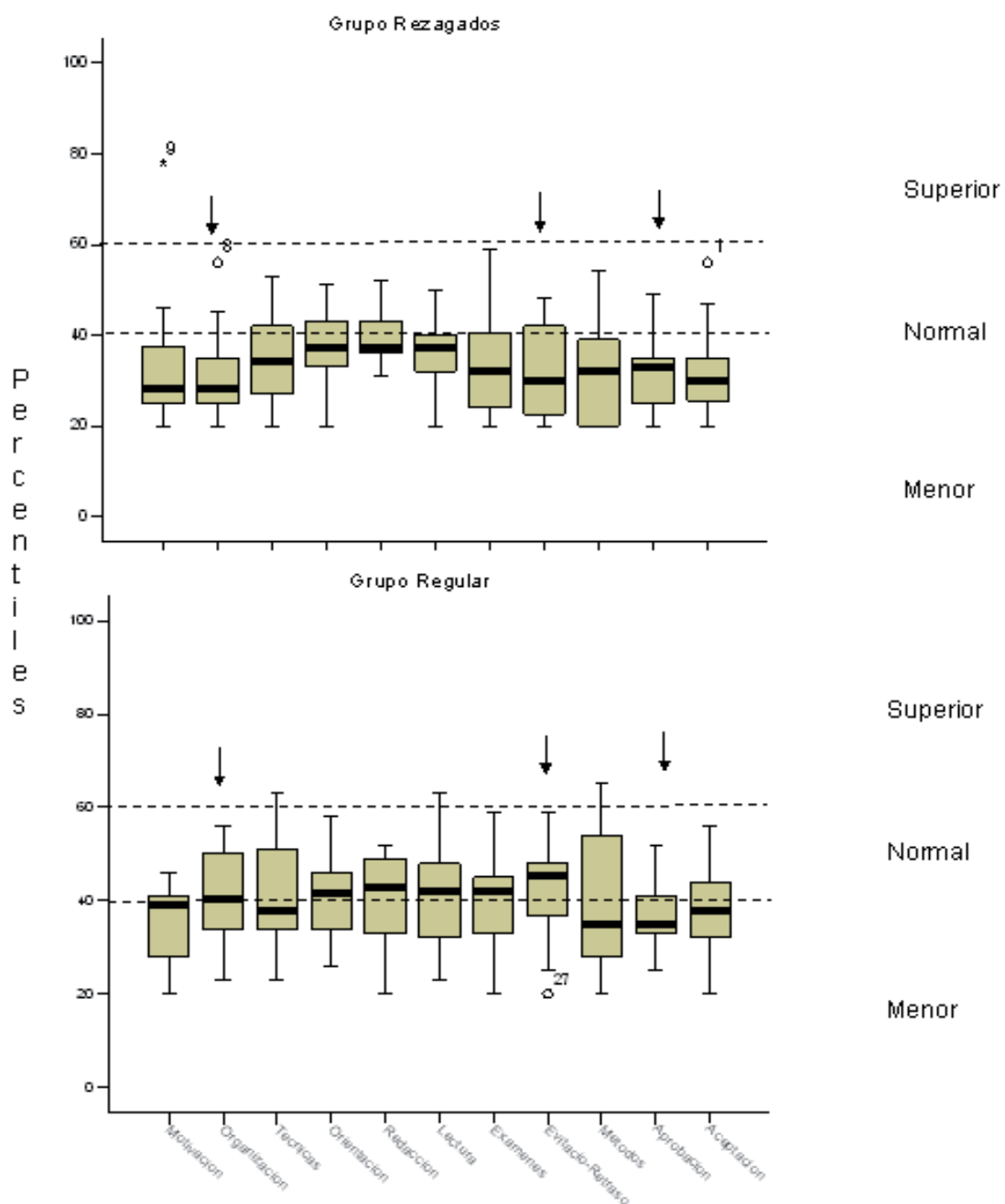


Figura 1. Muestra la dispersión de los percentiles en cada una de las escalas del inventario de estudios para el diagnóstico breve tanto para el grupo de alumnos en situación de rezago como para el de alumnos regulares.

Las escalas en las que ambos grupos se encuentran en un nivel inferior son: Motivación para estudiar, Técnicas de estudio, Métodos de trabajo,

Aprobación al maestro y Aceptación de la educación, siendo en estas escalas las puntuaciones más bajas para el grupo de rezago. En el grupo en situación de rezago sus puntuaciones se muestran en el límite inferior pero sin llegar a considerarse inferiores, mostrando puntuaciones ligeramente más bajas que el grupo de alumnos regulares. En ambos grupos la dispersión no es tan grande, ya que los percentiles están cerca de la mediana.

Al aplicar la prueba *t* para muestras independientes únicamente se observaron diferencias estadísticamente significativas (señaladas por la flecha) entre los grupos en las escalas de organización ($t_{(2,.33)} = 2.736$ $p < 0.05$), en la de evitación al retraso ($t_{(2,.33)} = 2.452$ $p < 0.05$) y en la de aprobación del maestro ($t_{(2,.33)} = 1.817$ $p < 0.05$). La organización describe al estudiante que tiene un horario semanal que le señala dónde, cuándo y cómo utiliza su tiempo; reserva la hora inmediata anterior a la participación en clase para repasar el material del día; revisa sus apuntes constantemente; evita lugares muy confortables para estudiar, así como fotografías y recuerdos en el lugar de estudio o cualquier otro distractor visual que encuentre. En general el grupo de alumnos regulares muestran puntuaciones consideradas como normales, mientras que el grupo en condiciones de rezago, sus calificaciones están en el límite inferior del desempeño normal.

La escala de evitación al retraso, señala comportamientos del estudiante tales como el terminar el trabajo que inició, a pesar de que pueda encontrarlo aburrido; lleva todos los apuntes de cada materia juntos y ordenados lógicamente; cuando tiene dificultades con sus estudios, trata de aclarar sus dudas con sus profesores; cuando estudia se organiza de tal forma que no lo interrumpen; se prepara rápidamente para empezar a estudiar y no lo retrasan en sus estudios las actividades extraescolares; no descuida sus estudios por problemas ajenos a la escuela (económicos, familiares, afectivos, etcétera). Una vez más el grupo de alumnos regulares muestran puntuaciones dentro de la norma, y el grupo en situación de rezago, por debajo de la norma.

La escala de aprobación del maestro, describen al estudiante que piensa que sus maestros hacen sus materias interesantes y relevantes; cree que el maestro es un amigo a quien no le gusta ejercer demasiado su autoridad ni es

arrogante al relacionarse con sus alumnos; considera que a sus maestros les agrada la discusión con sus alumnos y consideran que tratan de atender y ayudar a todos los alumnos por igual; siente que las explicaciones de sus maestros son sencillas y accesibles; considera que sus maestros no son sarcásticos con los estudiantes de bajo rendimiento, ni los ridiculizan por sus errores; considera que la tarea que se le deja es fácilmente realizable por el estudiante promedio.

En el caso del Cuestionario factorial de personalidad 16PF-5, en la muestra en la figura 2, visualmente se observan diferencias en algunas escalas, sin embargo de las dieciséis escalas, solo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los factores de Sensibilidad ($t_{(2,.33)} = 2.835$ $p < 0.05$) y Aprensión ($t_{(2,.33)} = 2.376$ $p < 0.05$), en ambas escalas las puntuaciones más altas se presentaron en el grupo de alumnos en situación de rezago.

Una puntuación alta en la escala de sensibilidad refleja a una persona generalmente definida como sensible. Se trata de gente idealista, abierta y que busca afecto y comprensión en los demás.

Una puntuación alta en el factor de Aprensión, define a una persona que es frecuentemente inundada por sentimientos de culpa y remordimiento en su conciencia. Indica tendencias depresivas. La característica de Aprensión, frecuentemente se relacionan con la categoría de "neurótico".

En la prueba de personalidad de 16PF, las dimensiones globales, que se presentan en la figura 3, resumen la interrelación de las escalas primarias y permiten describir la personalidad desde una perspectiva más amplia. Aun cuando se observan diferencias en la dispersión de los datos, solo se observan diferencias en las medianas en dos dimensiones; autocontrol y ansiedad.

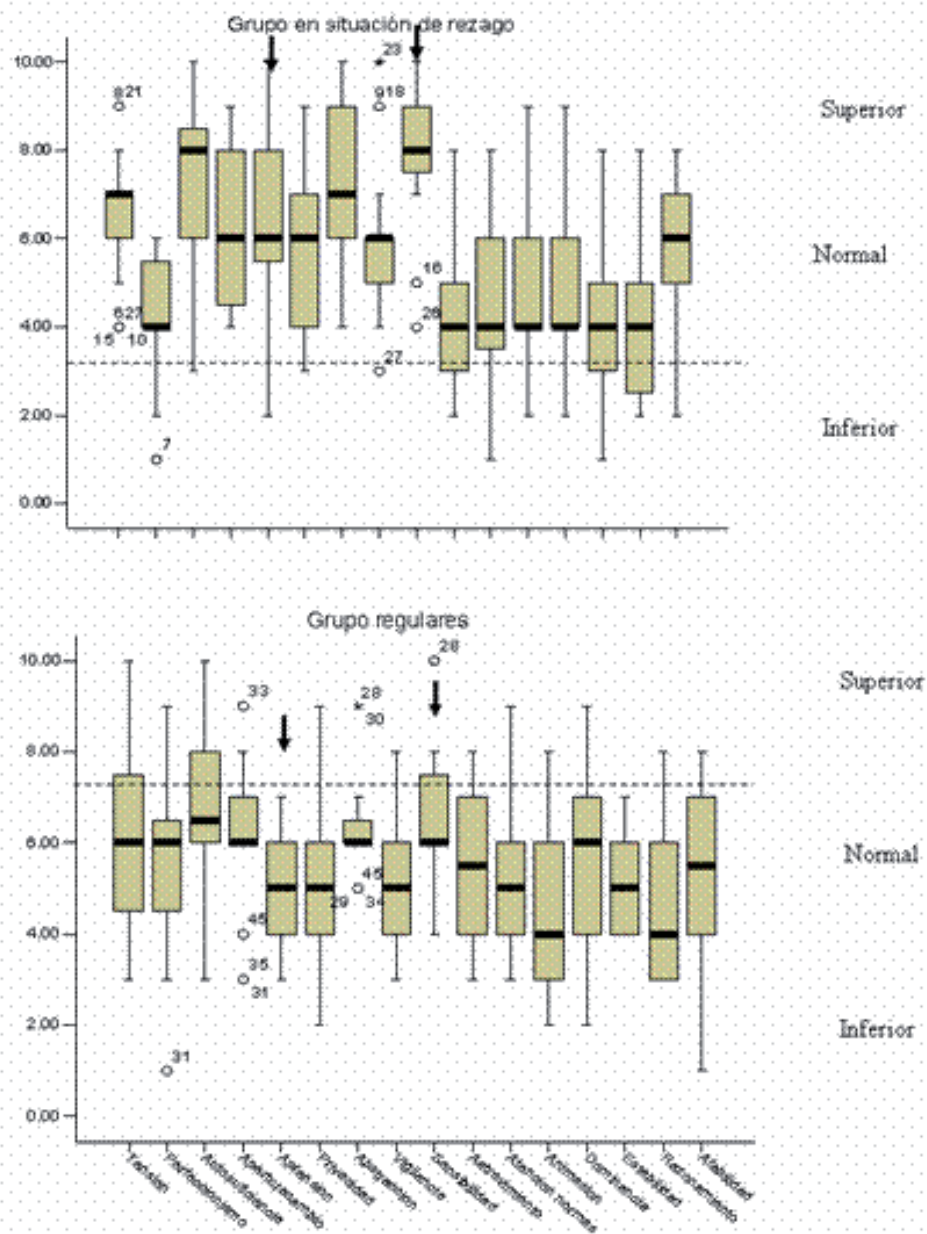


Figura 2. Muestra la dispersión de los percentiles en cada una de las escalas del Cuestionario factorial de personalidad 16PF-5 tanto para el grupo de alumnos en situación de rezago como para el de alumnos regulares.

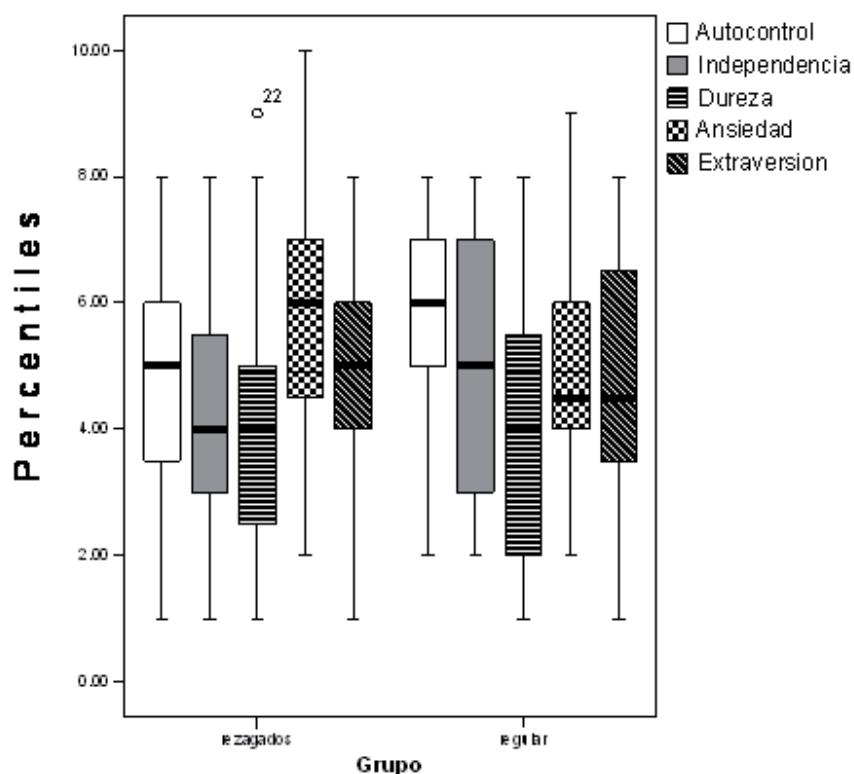


Figura 3. Se muestra la dispersión de los percentiles en las dimensiones globales de el cuestionario 16PF, tanto para el grupo de alumnos en condición de rezago como en los regulares.

En autocontrol, las puntuaciones bajas se presentaron en el grupo de alumnos en situación de rezago. Bajos puntajes son indicador de impulsividad y de dificultad para aplazar la satisfacción de necesidades. En cuanto a la dimensión de ansiedad, las puntuaciones más altas se hallaron en los alumnos en situación de rezago. Una puntuación alta en ansiedad indicaría abatimiento y agobio debido a múltiples problemas.

Conclusiones

Es incuestionable que la investigación ha aportado conocimientos seguros acerca del rezago escolar. Ello ha contribuido a superar el pesimismo que externaron varios investigadores, en el sentido de haber señalado que los

sistemas escolares tienen pocas posibilidades de modificar el rezago (así como los diversos eventos que lo determinan). La formación profesional, implica un proceso de intercambios de enseñanza y de aprendizaje en el cual se involucran todos los aspectos relacionados con profesores y alumnos. Las características propias del alumno, tales como su autoconcepto para el aprendizaje, sus estrategias para aprender, la interacción que guarda con sus profesores y compañeros, entre otros elementos, pueden determinar su proceso formativo, además de los correspondientes a los programas y a las condiciones institucionales, todos estos aspectos pueden coadyuvar o limitar los procesos de aprendizaje; en este último caso, se presenta un problema necesario de analizar para poder intervenir oportuna y adecuadamente, el rezago escolar (Bravo, 2009).

Si bien no se encuentran diferencias contundentes entre los estudiantes con rezago escolar y los alumnos con alto promedio, resulta importante señalar que en las instituciones escolares deben de existir departamentos que tengan como propósito principal implementar mecanismos útiles para superar el rezago educativo de los estudiantes como podrían ser, por ejemplo, la implementación de cursos que se ocupen de fomentar entre los estudiantes el uso de estrategias más adecuadas para el estudio de sus materias o que complementen los contenidos que se revisan de manera formal, durante los ciclos escolares regulares; todo ello plenamente justificado desde luego por los resultados de un diagnóstico psicopedagógico, que sirva de guía para las acciones que habrán de realizarse.

El estudio realizado se halla en su primera fase: *valoración inicial*, ya que tiene la finalidad a conocer las características y diferencias entre dos muestras de estudiantes, regulares y en situación de rezago. En este momento se mostraron los datos de personalidad y de los hábitos de estudio de los alumnos.

Tras este acopio de información, nos proponemos diseñar un plan de actuación que permita corregir las características negativas que se observaron en el grupo de alumnos en situación de rezago. En este caso el programa de intervención psicopedagógica se orienta a que los alumnos adquieran y consoliden hábitos de estudio que les ayuden a mejorar su rendimiento académico, al tiempo que se forman íntegramente. Y por otra parte la intervención se encaminaría a

manejar ciertas estrategias de afrontamiento para disminuir el efecto de la aprensión y ansiedad presentada por el grupo de alumnos en situación de rezago. No obstante, tal como lo señala Martin (1994), éste no es un tema fácil de resolver debido a que las características concretas de personalidad que pueden generar el éxito académico están en función del sujeto estudiado, los métodos de enseñanza utilizados, la edad de quién aprende, entre otros aspectos.

Así pues, las acciones tendentes a mejorar el estudio, y ciertas características de personalidad de los alumnos no sólo se centran en la enseñanza de técnicas, sino también en la promoción de actitudes y valores positivos. De igual modo, se parte de las necesidades, intereses y características de estos alumnos, lo que equivale a tener en cuenta las relevantes funciones que deberán realizar, los perfiles profesionales de las distintas especialidades y su común denominador como educadores del siglo XXI.

Se ha establecido que para obtener un adecuado resultado en los programas de intervención en un nivel universitario, se deben de conocer las etapas de los procesos psicológicos que intervienen en la adquisición de los conocimientos (Ruiz, 2005), tales como: la motivación (se requiere de una razón para estudiar, mostrar interés, entusiasmo e incluso admiración por lo que se desea conocer, hacer o aprehender); la concentración (la calidad del estudio se relaciona directamente con el grado de atención y concentración en la tarea de estudiar, algunos factores que interfieren en la concentración del estudio son la falta de motivación, la fatiga o malestares físicos y distractores internos y externos); la actitud (la cual se relaciona con la motivación y por lo tanto, con la concentración); la organización (para aplicar de manera eficaz los conocimientos, éstos deben ser organizados, el estudiante debe formar su propio esquema mental con lo que aprende); la comprensión (implica poder aplicar los conocimientos a situaciones nuevas); la repetición (por sí sola la comprensión no puede suplir a la fijación; es preciso aprender y repetir los conceptos, los datos; los métodos de estudio recomiendan la repetición, el repaso, la autoevaluación, la confrontación de lo aprendido, la memorización de lo comprendido); la guía de estudio (para repasar es necesario elaborar una guía de preguntas o de estudio programado)

Con frecuencia los alumnos indican estar al tanto de las diferentes Técnicas de Estudio sin embargo no poseen la disciplina para aplicarlas, Quintero (2004) que se deben de desarrollar cursos, talleres u otro tipo de sistema para garantizar que los alumnos utilicen de forma adecuada dichas técnicas. Es decir no basta con conocerlas sino cómo utilizarlas, sobre todo relacionándolas con el tipo de material, objetivos de aprendizaje y nivel de conocimiento. Para ello es necesario enseñarles a los alumnos ciertas estrategias para su aplicación a cada condición.

Por otro lado, consideramos indispensable el continuar con la investigación sobre los factores que contribuyen en el rendimiento académico, sobre todo aquellos que están siendo adyuvantes para el rezago escolar. Es importante considerar el tipo de institución, el tipo de disciplina a enseñar-aprender, el tamaño de la muestra a ser observada, entre otras variables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bravo, J. A. (2009). Percepción causal y motivación de logro en universitarios ante éxitos y fracasos académicos. Trabajo inédito. Tesis de maestría en Innovación Educativa. Universidad de Sonora. División de Ciencias Sociales.
- Castro, A. y Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, **18**, (1), 65-85.
- Contreras, O. y Del Bosque, A.E. (2004). **Aprender con estrategia. Desarrollando mis inteligencias múltiples**. México: Pax.
- Crozier, W. R. (2001). **Diferencias individuales en el aprendizaje: personalidad y rendimiento escolar**. Madrid: Ediciones Narcea, S. A.
- Escobar, V. (2005). **Informe sobre la deserción y repitencia en la educación superior de Panamá**. Panamá: Consejo de Redactores de Panamá.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). **Metodología de la investigación**. 5ª Edición. México. Mc Graw Hill.
- Martín, C. (1994). Let the Young birds fly: schooling, work and emancipation in rural west México. *Compare*, **26** (2), 133-152.

- Martínez-Otero, V. y Torres, L (2005). **Análisis de los hábitos de estudio en una muestra de alumnos universitarios**. Número 35/. Disponible en: http://www.rieoei.org/inv_edu40.htm.
- Muñoz, I. C- (2009). Construcción del Conocimiento sobre la Etiología del Rezago Educativo y sus Implicaciones para la Orientación de las Políticas Públicas: la Experiencia de México. **Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación**, **7** (4), 28-45.
- Nácher, V. (2010) **Personalidad y rendimiento académico. Jornadas de fomento de investigación**. UNIVERSITAT JAUME I. Consultado en agosto del 2010 Disponible en: <http://www.uji.es/bin/publ/edicions/jfi2/personal.pdf>.
- Quintero M. L. (2004). **Hábitos de Estudio. Guía Práctica de Aprendizaje**. 3ª Edición. México. Trillas.
- Rosado, M (1982). **Inventario de estudio para e diagnóstico breve**. México: Trillas.
- Ruiz, J. (2005). Los proyectos de aula una alternativa de desarrollo curricular (Pablo Sacoto Serpa Sch.P. Colegio Calazans, Pereira).
- Torres, L. y Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. **Enseñanza e Investigación en Psicología**, **11**, 255-270.