



Vol. 15 No. 2

Junio de 2012

DESEABILIDAD SOCIAL EN LA PAREJA

José Luis Valdez Medina¹, Mario Ulises Maya Martínez², Yessica Paola Aguilar Montes de Oca³, Norma Ivonne González Arratia López Fuentes⁴ y Ricardo Bastida González⁵

Universidad Autónoma del Estado de México
Facultad de Ciencias de la Conducta

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación consistió en encontrar las formas con que los estudiantes universitarios de ambos sexos utilizan las estrategias de deseabilidad social que les permiten mostrarse de una manera positiva evitando el rechazo dentro de la relación de pareja. Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo propositivo conformada por 250 universitarios (125 hombres y 125 mujeres) de la ciudad de Toluca, dentro de un rango de edad de 19 a 25 años. Se aplicó un instrumento que constó de 45 reactivos con los que se pretendía conocer la utilización de las estrategias para mostrarse de una forma positiva y ser aceptados por su pareja. La utilización de dichas estrategias pretende evitar conflictos, mantener una relación estable, además de obtener beneficios y

¹ Doctor en Psicología Social. Profesor investigador de tiempo completo en la Facultad de Ciencias de la Conducta, de la Universidad Autónoma del Estado de México. Miembro del Cuerpo Académico de Cultura y Personalidad. ochocedros@live.com.mx; jvaldezm@uaemex.mx

² Pasante de Licenciado en Psicología de la Universidad Xochicalco, en Ensenada, Baja California. Becario del Verano de Investigación Científica 2011, por la Academia Mexicana de Ciencias. caifanmaya@hotmail.com

³ Licenciado en Psicología. Estudiante de la Maestría en Psicología en la Facultad de Ciencias de la Conducta, de la Universidad Autónoma del Estado de México y de la Universidad del Aconcagua, en Mendoza, Argentina. amarem_ypam@hotmail.com

⁴ Doctora en Investigación Psicológica. Profesor investigador de tiempo completo en la Facultad de Ciencias de la Conducta, de la Universidad Autónoma del Estado de México. Líder del Cuerpo Académico de Cultura y Personalidad. nigalf@yahoo.com.mx

⁵ Maestro en Psicología. Profesor de tiempo completo en la universidad del Valle de México y estudiante del Doctorado en Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Estado de México. r_bastida@hotmail.com

afectos, ocultando situaciones que podrían causar dolor o rechazo. De igual forma se puede observar que los hombres en comparación con las mujeres tienden más a mentir, ocultar, fingir y aparentar tener, estar o vivir de forma diferente a lo que tienen o a lo que son. Se puede concluir que el ser humano en general tiene una necesidad de agradar y ser aprobado por el otro y busca constantemente la aceptación y la evitación del rechazo a partir de la mentira (Valdez Medina, 2009), que es la base de la deseabilidad social y que de acuerdo a los resultados se encuentra presente dentro de las relaciones de pareja brindando una aparente situación de estabilidad.

Palabras clave: Deseabilidad social, pareja, aceptación, rechazo, mentira.

SOCIAL DESIRABILITY IN THE COUPLE

ABSTRACT

The objective of this research was to find the ways that college students use social desirability strategies that enable them appear in a positive way for avoiding rejection within the couple relationship, showing the similarities and contrasting the differences of their use by gender. We worked with a non probabilistic sample of 250 university students (125 men and 125 women) from the city of Toluca, within a rank of age of 19 to 25 years. The instrument that we applied consisted of 50 items that try to know the use of strategies that they use to show a positive behavior and be accepted by their couple. The participants use these strategies to avoid conflicts, maintain a stable relationship, furthermore to get benefits and affections, hiding situations that might cause pain or rejection. Of equal way it is possible to observe that the men in comparison with the women tend more to lie, to hide, to pretend and to pretend to have, to be or to live in a different way from what they have or what they are. We conclude that humans in general have a need to please and be approved by the others and constantly seeks the acceptance and the avoidance of rejection by means of the lie (Valdez Medina, 2009), which is the basis of social desirability and that according to the results is present within relationships providing an apparent situation of stability.

Key words: Social desirability, couple, acceptance, rejection, lie.

INTRODUCCIÓN

El ser humano necesita por naturaleza de un intercambio social para un adecuado desarrollo personal, siendo la afectividad la moneda de cambio en esas interacciones (González, Barrull, Pons y Marteles, 1998). Distintos son los grupos en los cuales el ser humano puede incluirse: los amigos, la familia, los

compañeros y por supuesto la pareja. Algunas personas dicen relacionarse con una pareja para reproducirse, otros simplemente para aparearse, por deseo o por atracción, por convicción, por necesidad de sentirse acompañados, para complementarse, o incluso por la idea romántica de la expresión del amor (Valdez Medina, Díaz Loving y Pérez, 2005).

Desde este punto de vista, el amor es un compromiso con uno mismo y hacia la otra persona (Corbella, 1997) en el que es necesario salvaguardar las respectivas personalidades, independientes y únicas. Sin embargo, en las relaciones de pareja, surge la necesidad de agradar y ser aprobados, lo que frecuentemente lleva a mostrarse de una forma distinta a la que se es en realidad, aparentando comportamientos y actitudes que permitan mantener y conservar la relación, además del confort social que representa el *ser lo que los demás buscan que seas* (Masip y Garrido, 2001; Sullivan, 2005). De esta forma, para la conservación de la vida en pareja, la aceptación y evitación del rechazo, se ha utilizando frecuentemente la mentira bajo la forma de exageración o alarde, o bien de engaño, ocultamiento, fingimiento o aparentar ser lo que no se es (Valdez Medina, 2009). Empero, a pesar de que comúnmente estos comportamientos generan más problemas que beneficios, algunos de ellos son aprobados culturalmente y de acuerdo con Edwards (1957) son vistos como estrategias de deseabilidad social.

La deseabilidad social inicialmente fue definida dentro del área de la psicometría como una distorsión intencionada de la respuesta (Edwards, 1957), tendiente a disimular o a *quedarse bien*, acentuada cuando la motivación para hacerlo es alta (Ferrando y Chico, 2000), lo que interfiere negativamente en las mediciones psicológicas

Por otro lado, algunos autores como Megargee (1971) y Paulhus y Reid (1991) mencionan que es la tendencia del individuo a adjudicarse características positivas y rechazar propiedades negativas, con el fin de proyectar una imagen favorable de sí mismo, sea o no de manera intencionada, que se utilizan para lograr la aceptación de aquellos a los que interesa agradar, o con quienes se desea tener una relación importante y con un fin determinado, como es el caso de

la pareja. Así, el objetivo consistió en encontrar las maneras, los tipos y el fin con que los jóvenes de ambos sexos utilizan las estrategias de deseabilidad social dentro de la relación de pareja.

MÉTODO

Participantes: Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo propositivo constituida por 250 jóvenes repartidos equitativamente por sexo, con un rango de edad entre 19 y 25 años, residentes de la ciudad de Toluca, Estado de México.

Instrumento.

Se construyó el instrumento de deseabilidad social en la pareja, a partir de la técnica de asociaciones libres. Con un acuerdo del jueceo por expertos mayor al 85% se seleccionaron los 45 reactivos que componen el instrumento. Se utilizó una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). El instrumento permite explicar el 55.06% de la varianza, con una consistencia interna de Alpha de Cronbach de 0.95

Procedimiento.

Una vez obtenida la autorización de los participantes, se llevaron a cabo las aplicaciones individualmente en instituciones educativas en un tiempo aproximado de 25 minutos.

RESULTADOS

De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis factorial con rotación VARIMAX, se encontraron doce factores con valores Eigen mayores a uno, eligiéndose los primeros seis con base en la claridad conceptual. Estos factores permiten explicar el 55.06% de la varianza, con una consistencia interna de Alpha de Cronbach de 0.95. Los resultados muestran que para los jóvenes, la deseabilidad social se liga con eventos en donde buscan agradar, evadir

situaciones, evitar, molestias y conflictos, no perder a la pareja y buscar aceptación por parte de ésta (ver tabla 1).

REACTIVOS	Busca agradar	Evadir situación	Evitar que se molestara	Evitar conflictos	No perderlo (a)	Aceptación
Le hice creer que era virgen para que no me rechazara	0.747					
Aparenté tener menos edad para que no me rechazara	0.696					
Le hice creer que soy más y que tengo más de lo que soy y tengo, para ganar su confianza	0.690					
Le hice creer que lo(a) seguía amando para evitar su indiferencia	0.682					
Le hice creer que me gustaba físicamente para conseguir lo que quería	0.681					
Le oculté que no me gustaba su manera de besar para no lastimarlo(a)	0.677					
Fingí ser muy respetuoso(a) para caerle bien y ganar su confianza	0.653					
Le hice creer que me sentía mal para no tener relaciones sexuales	0.610					
Aparente ser honesto(a) para que no se decepcionara de mi	0.595					
Le hice creer que era educado(a) para gustarle y ganar su confianza	0.580					
Le mentí para poder continuar con la relación	0.573					
Le hice creer que soy una persona diferente de la que soy para llamar la atención	0.568					
Le mentí para que se quedara conmigo y evitar la soledad	0.56					
Le inventé una mentira para que se sintiera culpable	0.557					
En alguna ocasión exageré las cosas para ganar su admiración	0.496					
Fingí que me gustaba su forma de ser para no herirla	0.463					
Le dije que la(o) quería para que estuviera conmigo		0.658				
Evité que supiera cosas íntimas que me reservo, para que no me rechace		0.649				

Le hice creer que todo estaba bien, para que me dejara de cuestionar	0.490
Le oculté lo que pensaba para no lastimar sus sentimientos	0.478
Le oculté que saldría con mis amigos para que no se molestara	0.781
Le oculté que estaba con mis amigos(as) para que no se molestara	0.703
Le inventé una historia para que no se enojara por haberlo(a) dejado plantado(a)	0.476
Aparenté no estar enojado(a) para evitar malos tratos	0.739
Fingí estar de acuerdo para evitar reclamos	0.721
Le oculté la verdad para que no se enojara	0.569
No le dije la verdad para evitar malos entendidos	0.475
Le oculte que le fui infiel para evitar que me dejara	0.773
No le dije que lo(a) engañé para que no se pusiera triste	0.649
Alguna vez le mentí para no perder su confianza	0.502
Aparente tener gustos similares para agradarle	0.614
Le mentí para conseguir su cariño	0.538
Aparente tener mas edad para que no me rechazara	0.527
Aparente ser agradable para no parecerle aburrido	0.436

VALOR EIGEN	15.56	3.3	1.6	1.58	1.46	1.37
VARIANZA TOTAL	55.06 %					
ALPHA TOTAL	0.95					

Tabla 1. Análisis factorial de deseabilidad social en jóvenes.

Respecto a la variable sexo, se realizó una comparación por factor, mediante la prueba t de student para muestras independientes, en la que se encontró que los hombres buscan agradar, evadir situaciones, evitar conflictos, no perderlo (a) y aceptación. Es importante señalar que los hombres puntuaron por encima de las mujeres en todos los factores, sin embargo, aunque las medias son bajas en las

mujeres, son diferentes de uno, lo cual indica que al igual que los hombres hacen uso de las estrategias de deseabilidad social (ver tabla 2).

FACTOR	t	Sig.	MEDIA DE HOMBRES	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	MEDIA DE MUJERES	DESVIACIÓN ESTÁNDAR MUJERES
				HOMBRES		
Busca agradar	4.809	.000	1.72	0.807	1.34	0.364
Evadir situaciones	2.529	.012	2.09	0.861	1.83	0.799
Evitar conflictos	3.435	.001	2.39	0.939	2.01	0.813
No perderlo (a)	3.004	.003	2.05	0.999	1.7	0.815
Aceptación	5.884	.000	1.83	0.846	1.33	0.395

Tabla 2. t de student por factor y por sexo.

Asimismo, se realizó la comparación de reactivos por sexo mediante la prueba t de student para muestras independientes. Los resultados indican que los hombres en comparación con las mujeres tienden más a ocultar ser infieles para evitar que los dejen, aparentar ser agradables para no parecer alguien aburrido, ocultar la verdad para que no se enoje su pareja, fingir estar de acuerdo para evitar reclamos, decir que la quieren para que estén con ellos, aparentar que le agradan los papás de su pareja para que no se sintiera mal, mentir para no perder su confianza, evitar que supiera cosas íntimas que se reservan para que no los rechacen, no decir la verdad para evitar malos entendidos, aparentar tener gustos similares a los de pareja para agradarle, mentir para conseguir su cariño, ocultar lo que pensaba para no lastimar sus sentimientos, fingir que no querían salir para que no supiera que no tenían dinero, mentir para que se quedaran con él y evitar la soledad, exagerar las cosas para ganar su admiración, aparentar que la amaba para tener relaciones sexuales, no decir que la engañaba para que no se pusiera triste su pareja, aparentar tener menos edad para que no lo rechacen, aparentar ser honesto para que no se decepcionara de él, fingir ser muy respetuoso para caerle bien y ganar su confianza, mentir para poder continuar con la relación, hacer creer que la seguía amando para evitar su indiferencia, hacer creer que era educado para gustarle y ganar su confianza, aparentar tener más edad para que no lo rechazaran, hacer creer que es una persona diferente de la que es, para llamar la atención, hacer creer que era virgen para que no lo rechazaran, inventar una mentira para que se sintiera culpable su pareja, hacer creer que le gustaba

físicamente su pareja para conseguir lo que quería, hacer creer que es más y que tiene más de lo que es y tiene para ganar su confianza, fingir que le gustaba su forma de ser para no herirla y fingir que le gustaba tener relaciones sexuales con ella para no hacerla sentir mal (ver tabla 3).

REACTIVO	t	Sig.	Hombres		Mujeres	
			Media	DE	Media	DE
Le oculte que le fui infiel para evitar que me dejara	3.626	0.008	1.984	1.224	1.472	0.996
Aparente ser agradable para no parecerle alguien aburrido	3.512	0.021	2.08	1.096	1.632	0.911
Le oculté la verdad para que no se enojara	1.632	0.013	2.4	1.350	2.144	1.119
Fingí estar de acuerdo para evitar reclamos	3.5	0.03	2.552	1.227	2.04	1.080
Le dije que la(o) quería para que estuviera conmigo	2.718	0.02	1.96	1.240	1.56	1.080
Aparenté que me agradaban sus papás para que no se sintiera mal	2.923	0.022	2.016	1.231	1.6	1.008
Alguna vez le mentí para no perder su confianza	1.375	0.008	2.24	1.145	2.056	0.961
Evité que supiera cosas íntimas que me reservo, para que no me rechace	2.195	0.015	2.144	1.248	1.824	1.047
No le dije la verdad para evitar malos entendidos	2.716	0.012	2.256	1.210	1.872	1.015
Aparenté tener gustos similares para agradarle	4.041	0.000	1.944	1.130	1.448	0.777
Le mentí para conseguir su cariño	5.222	0.000	1.728	1.057	1.168	0.564
Le oculte lo que pensaba para no lastimar sus sentimientos	1.397	0.044	2.04	1.187	1.848	0.975
Fingí que no quería salir para que no supiera que no tenía dinero	4.916	0.000	2.208	1.200	1.536	0.946
Le mentí para que se quedara conmigo y evitar la soledad	4.129	0.000	1.744	1.099	1.272	0.652
En alguna ocasión exageré las cosas para ganar su admiración	3.731	0.001	2.104	1.176	1.616	0.868
Aparenté que la(o) amaba para tener relaciones sexuales	3.548	0.000	1.568	0.994	1.192	0.643
No le dije que lo(a) engañé para que no se pusiera triste	2.334	0.023	1.944	1.220	1.6	1.107
Aparenté tener menos edad para que no me rechazara	4.911	0.000	1.696	1.165	1.144	0.470
Aparente ser honesto(a) para que no se decepcionara de mi	3.53	0.000	1.8	1.143	1.36	0.797
Fingí ser muy respetuoso(a) para caerle bien y ganar su confianza	3.578	0.000	1.728	1.042	1.312	0.776
Le mentí para poder continuar con la relación	2.725	0.017	1.736	0.960	1.432	0.796
Le hice creer que lo(a) seguía amando para evitar su indiferencia	3.349	0.000	1.744	1.069	1.352	0.754
Le hice creer que era educado(a) para gustarle y ganar su confianza	3.633	0.000	1.656	1.055	1.264	0.583
Aparenté tener más edad para que no me rechazara	4.809	0.000	1.568	0.994	1.104	0.417
Le hice creer que soy una persona diferente de la que soy para llamar la atención	4.063	0.000	1.64	0.970	1.224	0.607
Le hice creer que era virgen para que no me rechazara	3.888	.000	1.568	1.116	1.136	0.543
Le inventé una mentira para que se sintiera culpable	2.944	0.001	1.976	1.227	1.568	0.944
Le hice creer que me gustaba físicamente para conseguir lo que quería	2.707	0.000	1.696	1.056	1.368	0.847

Le hice creer que soy más y que tengo más de lo que	3.761	0.000				
soy y tengo, para ganar su confianza			1.52	0.972	1.16	0.447
Fingí que me gustaba su forma de ser para no herirla	3.248	0.000	1.688	1.019	1.328	0.704

Tabla 3. t de student por reactivo y por sexo.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos concuerdan con lo expuesto por Valdez Medina (2009) al mencionar que los seres humanos hacen uso de estrategias comportamentales que le permitirán aumentar la probabilidad de ser aceptados y no rechazados por la pareja potencial, pues se observa que la deseabilidad social en la pareja se liga con eventos en donde se busca agradar, evadir situaciones, evitar conflictos, no perder a la pareja y lograr aceptación.

Las medidas de ajuste diádico y satisfacción de pareja suelen hallarse fuertemente influenciadas por una tendencia a idealizar a la pareja y dar respuestas en un sentido socialmente deseable (Fowers, Applegate, Olson y Pomerantz, 1994), ya que los sujetos mencionan fingir ser respetuosos y agradables, tener gustos similares, tener edad diferente a la real, que les agrada la familia o bien tienden a exagerar las cosas, fingiendo ser una persona que no son.

En este sentido, Aranguren (1988) comenta que se prefiere ocultar la verdad y manipularla antes que asumirla, afirmando así, que la mentira puede ser utilizada en situaciones adversas para evitar aceptar aquello que resulta difícil de mantener y sobre todo, con la finalidad de obtener aquello que se desea, pero no siempre de manera correcta o aceptada socialmente.

Así, las estrategias de deseabilidad social permiten evitar malos tratos, reclamos, malos entendidos, perder la confianza de la pareja y evitar que los dejen, ya que como menciona Valdez Medina (2009), las personas siempre están en busca de un estado de paz o equilibrio, mediante el cual intentan evitar cualquier situación que les genere un estado de desorganización tanto en la vida en general, como en la vida en pareja, y por eso tienden a mentir y a hacer uso de la deseabilidad social.

Así mismo, los participantes mencionan que al utilizar la mentira (base de la deseabilidad social), es posible obtener satisfactores como cariño, bienestar en la relación, confianza, admiración o incluso relaciones sexuales, dejando ver que las

personas establecen relaciones acordes a diversos motivos como los de reproducirse, aparearse, por deseo, por atracción, convicción, necesidad de sentirse acompañados y alejarse de la soledad o bien para complementarse (Valdez Medina, 2009; Buss, 2005; Díaz Guerrero, 1982).

Es de especial interés resaltar que a pesar de que las medias obtenidas en los hombres no resultan muy altas, son diferentes de uno, mostrando la utilización de las estrategias de deseabilidad social aunque no con demasiada frecuencia.

Esto, al compararse con el sexo femenino, presenta una clara diferencia, dejando ver que ellos tienden a utilizar más la deseabilidad social en forma de exageración, fingimiento, ocultamiento y aparentar. Dichos resultados no indican que las mujeres no utilizan las estrategias, sino que tienden a hacerlo de manera más mesurada.

De manera concluyente, se puede decir que las personas frecuentemente usan las estrategias de deseabilidad social para la defensa de sus intereses, así como para la búsqueda de aceptación y confianza, factores clave para el mantenimiento de la relación de pareja (Stack y Eshleman, 1998).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranguren, J. (1988). *El discurso de la mentira*. Madrid: Alianza.
- Buss, D. (2005). *La evolución del deseo*. Madrid: Alianza.
- Corbella, J. (1997). *Vivir en pareja*. España: Folio.
- Díaz-Guerrero, R. (1982). *La psicología del mexicano*. México: Trillas.
- Edwards, A. (1957). *Techniques of Attitude Scale Construction*. New York: Appleton- Century- Crofts Inc.
- Ferrando, P. y Chico, E. (2000). Adaptación y análisis psicométrico de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne. *Revista Psicothema*, 12 (3), 383-389 . <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=346>
- Fowers, J., Applegate, B., Olson, H. y Pomerantz, B. (1994). Marital conventionalization as a measure of marital quality: A confirmatory factor analysis. *Journal of Family Psychology*, 8, 98-103.
- González, E. Barrull, C. Pons y P. Marteles, J. (1998). *¿Qué es el afecto?*. Documento en línea.
http://www.biopsychology.org/biopsicologia/articulos/que_es_el_afecto.html
- Masip, J. y Garrido, E. (2001). Is there a kernel of truth in judgements of deceptiveness? *Anales de Psicología*, XVII (1), 101-120.
- Megargee, E. (1971). *The role of inhibition in the assessment and understanding of violence*. In J. Singer (Ed.), *The Control of Aggression and Violence*. New York: Academic Press.
- Paulhus, L., y Reid, D. B. (1991). Enhancement and denial in socially desirable responding. *Journal of Personality y Social Psychology*, 69, 307-317.
- Stack, S. y Eshleman, R. (1998). Marital status and happiness: A 17-nation study. *Journal of Marriage and the Family*, 60(2), 527-536.
- Sullivan, E. (2005). *El pequeño gran libro de la mentira*. España: Paidós.
- Valdez Medina, J., Díaz Loving, R., y Pérez, R. (2005). *Los hombres y las mujeres en México: dos mundos distantes y complementarios*. México: Edamex
- Valdez Medina, J. (2009). *Teoría de la Paz y el Equilibrio: una nueva teoría que explica las causas del miedo y del sufrimiento y que nos enseña a combatirlos*. México: Edamex.