



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 17 No. 4

Diciembre de 2014

RESULTADOS DE METODOLOGÍA OBSERVACIONAL EN EL ESTUDIO DE LA ANSIEDAD EN LA EXPOSICIÓN ORAL

Lomelí López María Teresa¹, Varela Barraza Julio Agustín², Pedroza Cabrera
Francisco Javier³, Laca Arocena Francisco⁴
Universidad de Guadalajara

RESUMEN

La exposición oral es una actividad que realizan los alumnos de educación superior por lo menos en una ocasión en su paso por la carrera, el 75% puede llegar a evitar al menos una exposición al año y el 50% presenta mucho o muchísimo miedo a enfrentarse a dicha problemática (Montorio, Fernández, Lázaro y López, 1996). Para abordar dicha problemática se han desarrollado diversos instrumentos de evaluación para la identificación de esta ansiedad, el presente trabajo se realizó bajo una metodología observacional partiendo de una definición de ansiedad distinta a las que tradicionalmente se utilizan, se parte de una postura interconductual. El objetivo de este artículo fue investigar si los indicadores definidos como interrupción del flujo conductual corresponden a los expresados por los individuos después de un evento de exposición oral. Los resultados que se obtuvieron nos indican que no hay correspondencia total entre el reporte escrito del alumno y el análisis de los vídeos de su exposición.

Palabras clave: Ansiedad, Interconductismo, Observación, Reporte escrito.

¹ Doctorante de la Universidad de Guadalajara. tereslomeli@hotmail.com

² Profesor Investigador de la Universidad de Guadalajara. Jvar07@gmail.com

³ Profesor Investigador Universidad Autónoma de Aguascalientes.
Francisco_pedroza@hotmail.com

⁴ Profesor Investigador de la Universidad de Colima. Flarocena@gmail.com

ABSTRACT

The oral presentation is an activity that the students in higher education carry out at least in an occasion in its step for the career, 75% can end up avoiding an exhibition at least to the year and 50% it presents a lot or a lot of fear to face this problem (Montorio, Fernández, Lázaro and López, 1996). To approach this problem diverse evaluation instruments they have been developed for the identification of this anxiety, the present work was carried out under an observational methodology leaving of a definition of anxiety different to those that traditionally are used, he/she leaves of a posture interconductual. The objective of this article was to investigate if the defined indicators as interruption of the behavioral flow correspond those expressed by the individuals after an event of oral exhibition. The results that they were obtained they indicate us that there is not total correspondence between the student's written report and the analysis of the videotapes of their presentation.

Key words: Anxiety, Inter behaviorism, observation, written report.

Los estudios en muestras representativas reportan que los estudiantes expresan que la preocupación, la ansiedad y el estrés son temas centrales en sus vidas (Newton, Angle, Schuette y Ender, 1984); y se sabe que interfieren notablemente en su ejecución de tareas (Sarason, 1984); rendimiento académico (Hodapp, Glanzmann, y Laux, 1995; Warr y Downing, 2000); relaciones interpersonales (American Psychiatric Association, 2000); estado del ánimo (Surtess y Wainwright, 1997), consumo de sustancias (Baer, 2002); y con sus ganas de vivir, inclusive (Wunderlich, Bronisch y Whittchen, 1998). A este respecto Sarason (1984), Paul y Erick sen (1964), Spielberg (1966) y Witt (1974), dicen que los problemas de ansiedad tienen como consecuencia negativa la disminución en el rendimiento académico, pobres calificaciones, abandono escolar o universitario e inhabilidad general para alcanzar las metas trazadas.

Existen algunos datos de la epidemiología del problema que son de ayuda para el presente trabajo. En España por ejemplo refieren que la ansiedad ante una situación de exposición no llega a ser patológica pero el 75% puede llegar a evitar al menos una exposición al año y el 50% presenta mucho o muchísimo miedo a enfrentarse a dicha problemática (Montorio, Fernández, Lázaro y López, 1996).

Así también, hablar en público es considerado por adultos y adolescentes como una de las situaciones más difíciles (Argyle, 1981, Harris y Brown, 1982). Según Pollard y Henderson (1988), el 23% de las situaciones sociales temidas por personas se refiere a hablar en público. Igualmente, el miedo a hablar en público es uno de los problemas más comunes en comunidad universitaria pues entre el 20 y 30% refiere tener dificultades para hablar en público (Bados, 1990, Borkovec y O'Brien, 1976; Borkovec y Sides, 1979). Hay datos que refieren que el 29% de personas con miedo a hablar en público son fóbicas sociales (Stein, Walker y Forde, 1996).

Existen datos que apuntan al final de la niñez y la adolescencia como inicio de este problema (Méndez, Inglés e Hidalgo, 2002; Walker y Forde, 1996; Hofmann, Ehlers y Roth, 1995) y puede tener su origen como producto de experiencias negativas, entendidas como haber experimentado previamente una situación parecida y haber tenido problemas significativos o haber visto a alguna persona con problemas a la hora de enfrentarse a la situación problema; otra causa puede ser una atribución errónea, es decir, asociar taquicardia, sudoración o algunos otros indicadores que pudieron ser causa de otro tipo de situación y colocaron como causa directa la situación de exposición; la información negativa, la falta de experiencia en exposición y la existencia de ansiedad social generalizada son otras de las causas de la problemática (Bados, 2008).

La ansiedad de hablar en público al igual que muchas otras variables ha sido explicada desde diferentes enfoques, todos con aportaciones de relevancia, por ejemplo los que destacan los componentes biológicos o genéticos integrados en el llamado modelo biológico (Beatty y Valencic, 2000); los autores del aprendizaje social destacan el papel del reforzamiento e imitación para la adquisición de la ansiedad. Otros autores le dan peso a lo que llaman variables de naturaleza cognitiva en donde se puede encontrar a la autoeficacia (Ellis, 1995) y que además es una de las variables que más se relaciona con el contexto escolar puesto que junto con otras variables determina las pautas de acción, entre estas "otras variables que influyen junto con la autoeficacia se encuentra las reacciones de la audiencia del público al que se dirige el expositor (McAninthy y MacDonald,

1998) los procesos de feedback realizados por profesores o por compañeros (Smith y King, 2004).

Mandler refiere que la experiencia de ansiedad requiere de una percepción *arousal* fisiológica o una activación del organismo además de una interpretación de la situación. Esta interpretación la relaciona con intentos anteriores de resultados poco favorables que identifica como indefensión. Por su parte Tremouw y Breitenstein (1990) definen ansiedad como un conjunto de reacciones fisiológicas y cognitivas no adaptativas que llevan a la realización de conducta ineficaz. Bados (1990) dice que para que este problema se presente es porque existe o un déficit de habilidades sociales o la presencia de ansiedad. Bados en el 2005 dice que el miedo o la ansiedad se concibe como una etiqueta sumaria que implica 3 componentes, el cognitivo, el motor y el autónomo.

La ansiedad hasta el momento ha sido evaluada, entre otros, por los siguientes instrumentos: Cuestionario de confianza para hablar en público (Bados, 1991), el Inventario de ansiedad E-R (Endler, Hunt y Rosentein (1962); el Informe personal de confianza como orador (Paul, 1996), el Inventario de ansiedad al discurso (Lamb, 1972), el Autoinforme de temor a la comunicación (McCroskey, 1982), la Escala de Ansiedad ante una Audiencia (1983), Cuestionario de Autoverbalizaciones al hablar en público (Hofmann y DiBartolo, 2000) y el Inventario de pensamientos relacionados con la Ansiedad al hablar en público (Cho, Smits y Telch, 2004).

Dado nuestro interés en el fenómeno analizado desde el interconductismo, podemos definir la conducta ansiosa como una interrupción en el flujo conductual caracterizada por muletillas, balanceo, gesticulaciones, tartamudeo y sonrisa y con ello investigar los elementos que permiten identificar dicho comportamiento ansioso ante la exposición en público. Por ello realizamos el siguiente estudio.

MÉTODO

Participantes

47 alumnos regulares de una Universidad Pública del Estado de Aguascalientes pertenecientes a la Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés

(LEI), Relaciones industriales (LRI) y Psicología elegidos a través de un muestreo por conveniencia y que al principio firmaron el consentimiento informado sobre la naturaleza de su participación.

Escenario

Las observaciones se realizaron en el salón en donde los alumnos recibían la clase, estuvo presente el profesor titular de la materia y se desarrolló exposición oral por parte de los alumnos.

LEI: Tanto las observaciones previas como las de la exposición se llevaron a cabo en una clase de Psicología, la observación previa se realizó mientras el profesor revisaba el tema de percepción y la dinámica era ver un vídeo y opinar sobre atención y percepción. En este contexto opinaba quien quería hacerlo. En las observaciones hechas en exposición, la indicación era que por equipos tenían que exponer en toda una clase una etapa del desarrollo humano y relacionarlo con su práctica como futuros profesores de inglés. Las exposiciones se llevaron a cabo en un auditorio, frente a su grupo compuesto entre 20 y 25 personas. El profesor es del sexo masculino y fue definido por los mismos estudiantes como “buena onda”.

LRI: Tanto las observaciones previas como las de la exposición se realizaron en un salón de clases pequeño que se utiliza para las materias en donde los grupos son divididos. Este grupo recibía la clase de Pruebas de selección de personal y la observación previa se hizo mientras la profesora explicaba los elementos que debía tener la exposición. La disposición del auditorio era irregular, unos de lado y otros de frente al pizarrón. Para la exposición cada equipo tenía la encomienda de presentar un instrumento que sirviera para la selección de personal, y esta presentación tenía peso sobre su calificación final. El profesor titular es del sexo femenino y fue considerada como flexible. La disposición del auditorio era irregular, unos de lado y otros de frente al pizarrón.

Psicología: Estas observaciones (previa y durante) se realizaron en el salón de clases en una clase correspondiente a su carrera. En este grupo se hicieron dos observaciones previas. En la primera recibieron una clase de integración sobre las

unidades revisadas previamente y hubo un periodo de participaciones pero fueron mínimas. En la segunda observación trabajaban en equipos analizando una lectura y hubo interacción verbal en la mayoría de ellos. Para la exposición había que hablar sobre el desarrollo psicológico infantil, expusieron frente a un grupo de 25 personas dispuestas en herradura. El profesor titular es del sexo femenino y fue definida como una buena profesora.

Instrumentos y Equipo

Formato de observación, el cual contiene 20 indicadores relativos a la definición de ansiedad desde el Interconductismo, indicadores que se encuentran divididos en categorías como actuaje (movimientos gruesos del cuerpo), habla e indicadores fisiológicos. Se marcó la aparición y frecuencia de cada uno de ellos en el tiempo de exposición del alumno.

Entrevista-Expositor, se compone de 6 preguntas abiertas dirigidas a explorar la opinión del expositor en relación a su experiencia de ansiedad durante su participación y duró como máximo 15 minutos. En el caso de los participantes que expusieron al inicio de la clase entonces se aplicó el *Cuestionario – Expositor* que contiene por escrito los mismos elementos del formato Entrevista-Expositor.

Entrevista-Profesor, constituida por 4 preguntas abiertas dirigidas a explorar la identificación de indicadores de ansiedad en el alumno expositor, y se aplicó en un máximo de 15 minutos.

Aparatos

Video grabadora y Observer XT que es un software profesional, fácil de usar para la recopilación, análisis y presentación de datos de observación.

Procedimiento

Dos clases previas a la fecha en la que se realizaron las exposiciones, se acudió al salón de clases para obtener 15 minutos de grabación y aplicar el Formato de observación.

Al comenzar la exposición se grabó al expositor mientras que la investigadora realizaba observaciones utilizando el Formato de observación. Ambas actividades se realizaron durante toda la participación del alumno. En caso

de que la exposición se hubiera hecho en equipo se realizó el mismo procedimiento para todos los integrantes. Al término de la clase se llamó a los alumnos que expusieron para realizar la entrevista y al terminar se localizó al profesor para de igual manera, sostener una entrevista respecto a lo ocurrido. Cuando expusieron muchos alumnos en una sesión y para cuidar la validez de los datos que se obtuvieron, se aplicó el Formato Cuestionario a los que expusieron primero y se entrevistó a los que expusieron al final de la sesión. Este procedimiento se llevó a cabo en dos ocasiones durante un semestre escolar.

Al analizar los videos, primero se obtuvo confiabilidad entre los observadores misma que consistió en obtener un coeficiente de Kappa de 0.81. Ambos observadores realizaron su análisis sobre un vídeo de manera independiente y posteriormente se calculaba el coeficiente para ver las coincidencias y diferencias obtenidas.

Análisis estadístico

El tratamiento de los datos, tanto de la observación *in situ* como de las respuestas ante el Formato-Entrevista, se hizo con base en estadísticos descriptivos obtenidos en cada carrera, para lo cual se analizó la frecuencia de ocurrencias, promedio de cada uno de las categorías observacionales y se compararon dichos estadísticos entre ambos instrumentos. Posteriormente se llevó a cabo la comparación entre participantes de la mismas y diferentes carreras lo cual permitió sugerir los diferentes niveles de ansiedad que pueden ser observados y registrados durante y al final de cada exposición.

RESULTADOS

Se obtuvieron 38 grabaciones, 15 pertenecientes a la Licenciatura de Enseñanza del idioma Inglés (LEI), 13 a la Licenciatura en relaciones industriales y 10 a la Licenciatura en Psicología. Las exposiciones fueron de los 5 minutos hasta 45 minutos, se tienen además 44 entrevistas con profesores y con los alumnos que expusieron.

En el grupo de LEI, 12 participantes refirieron haberse sentido “nerviosos”. En la figura 1 se observan los indicadores que ellos mencionaron haber experimentado después de su exposición.

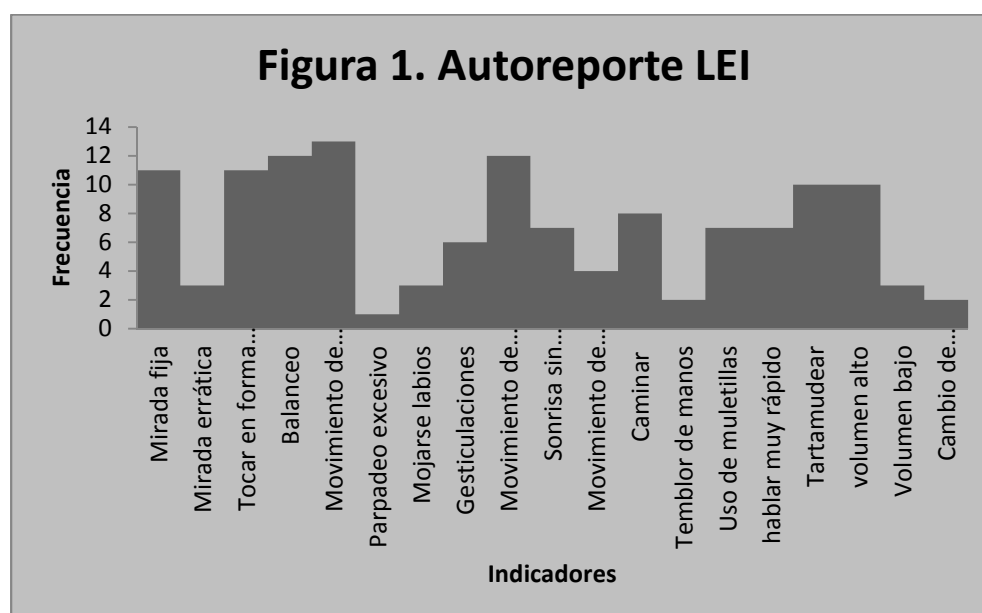


Figura 1. Resultados de la entrevista realizada a los estudiantes de la Licenciatura en Enseñanza del Idioma inglés.

En la figura 1 se puede observar que los alumnos refirieron que al exponer movían los pies, se balanceaban, mantenían mirada fija y tocaban de manera repetitiva cuerpo u objeto. En la entrevista con el profesor, él identificó que 6 de sus alumnos se pusieron ansiosos, 4 correspondieron con el autorreporte de esos alumnos. Los indicadores en los que el profesor se basó para asegurarlo fueron el recurrir constantemente a notas, el titubear, movimientos inquietos, hacer breves

comentarios y dificultad para expresar ideas. Identificó que 8 de sus alumnos no estaban ansiosos durante la exposición y hubo una sola coincidencia con lo reportado por los alumnos.

Los resultados arrojados en el análisis del código de observación con el OBSERVER XT de las observaciones previas y durante la exposición se muestran en la figura 2.

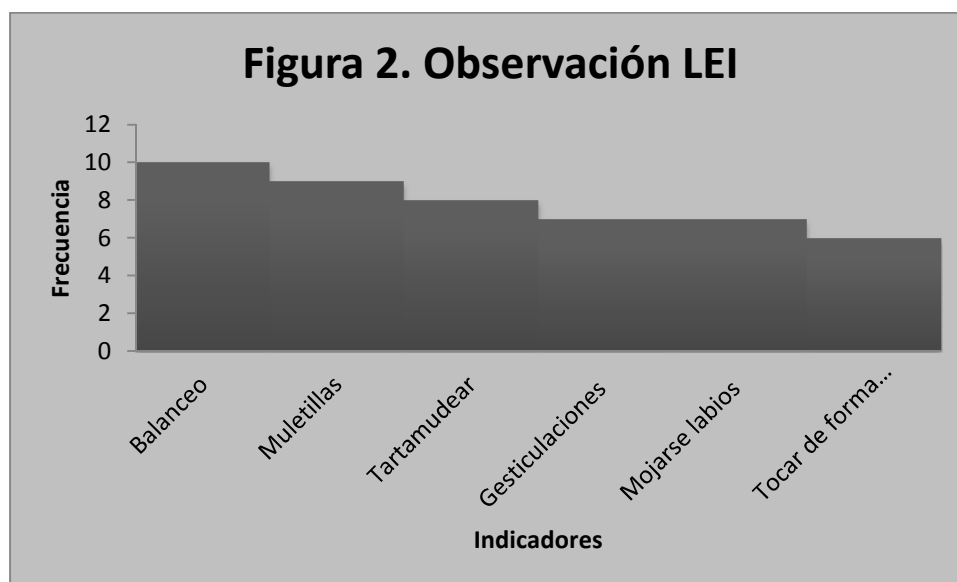


Figura 2. Resultados del análisis de observación del grupo de Licenciatura en Enseñanza del Idioma Inglés

En la figura 2 puede observarse que durante la exposición se presentó con mayor frecuencia la muletilla, sonrisa, balanceo, gesticulación, tartamudeo y tocar de forma repetitiva objeto o parte del cuerpo, previa a la exposición tocaron de forma repetitiva objeto o parte de cuerpo y sonrén.

Si comparamos esto con el autorreporte, existen algunas diferencias en cuanto a lo que ellos identificaron que demostraron a la hora de exponer contra lo que realmente sucedió en la exposición, ellos reportaron haber movido pies, balancearse, tener mirada fija y tocar de manera repetitiva cuerpo u objeto, sólo dos de estos indicadores correspondieron con lo observado durante la exposición.

Con respecto al grupo de relaciones industriales, 4 estudiantes refirieron haberse sentido “bien, a gusto, tranquilos” a la hora de estar exponiendo y 9 alumnos dijeron haberse sentido nerviosos. Los resultados se muestran en la figura 3.

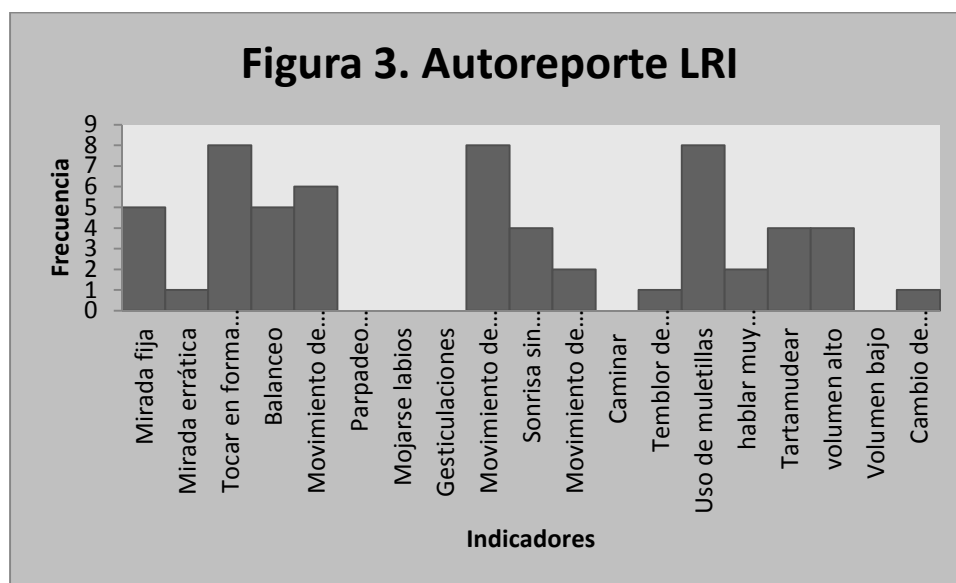


Figura 3. Resultados de las entrevistas realizadas a los alumnos de relaciones industriales.

En la figura 3 podemos observar que los alumnos refirieron haber presentado muletillas, haber tocado de forma repetitiva cuerpo u objeto, mirada fija y movimiento de pies. En 9 casos se presentaron coincidencias entre la percepción de la profesora y lo que refirieron los alumnos con respecto a estar ansiosos a la hora de exponer. Los indicadores que identificó la profesora fueron el moverse de un lado a otro y tartamudear.

Los resultados del análisis del código de observación se muestran en la figura 4.

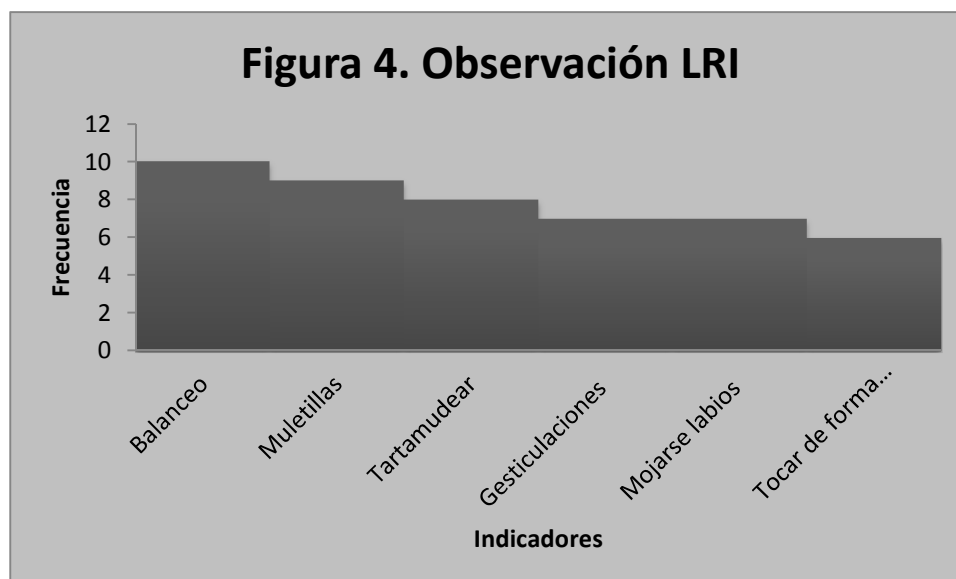


Figura 4. Resultados de las observaciones realizadas en LRI.

En la figura 4 podemos observar que lo que más presentó este grupo fue el balanceo, seguido de las muletillas y tartamudeo y por último sonrisa y gesticulaciones, llama la atención como las muletillas se emitieron casi en dos ocasiones por minuto y el tartamudeo una vez por minuto. Al comparar con la Figura 3 que muestra los autorreportes, este grupo sí logró identificar la emisión de muletillas, pero en los demás indicadores que mencionaron hay diferencias, por ejemplo no se observó mirada fija, que tocaran de manera repetitiva cuerpo u objeto ni que movieran los pies.

Con respecto al grupo de psicología, 18 participantes refirieron haberse sentido “nerviosos, tensos, incómodos” y presentaron por lo menos dos de los diecinueve indicadores propuestos. Un alumno refirió haberse sentido tranquilo, confiado y reportó haber experimentado dos de los 19 indicadores.

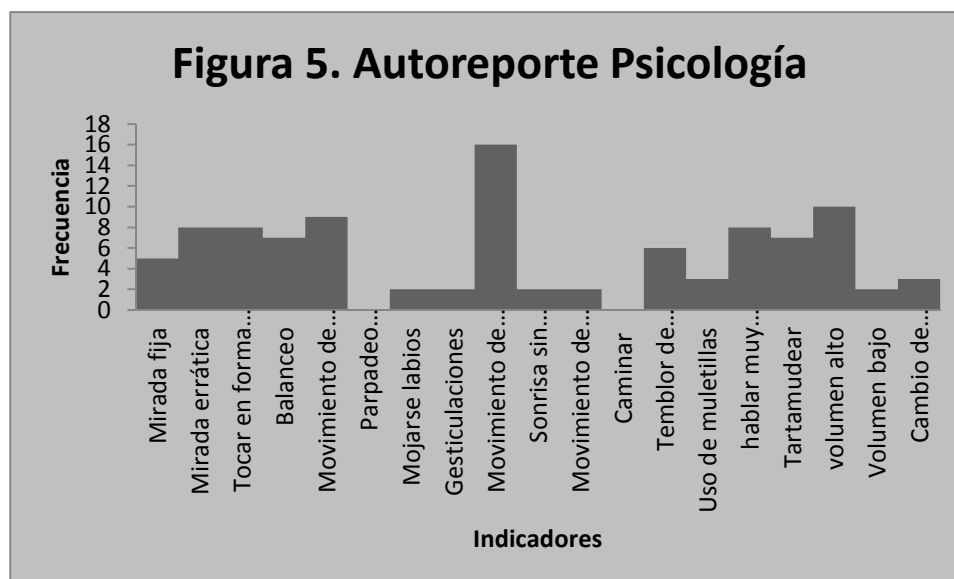


Figura 5. Resultados de las entrevistas con los alumnos de la licenciatura en Psicología.

Como se puede observar en la figura 5 el indicador que los alumnos refirieron haber presentado con mayor frecuencia fue el de movimiento de brazos, por el contrario refirieron no haber experimentado ni parpadeo excesivo ni haber caminado sin propósito. El profesor del grupo identificó sólo 4 personas ansiosas mientras exponían, y mencionó como indicadores para afirmarlo el que se haya tenido dificultad para expresar ideas, el tartamudeo, poco vocabulario y recurrir a las notas. Los resultados se presentan en la figura 6.

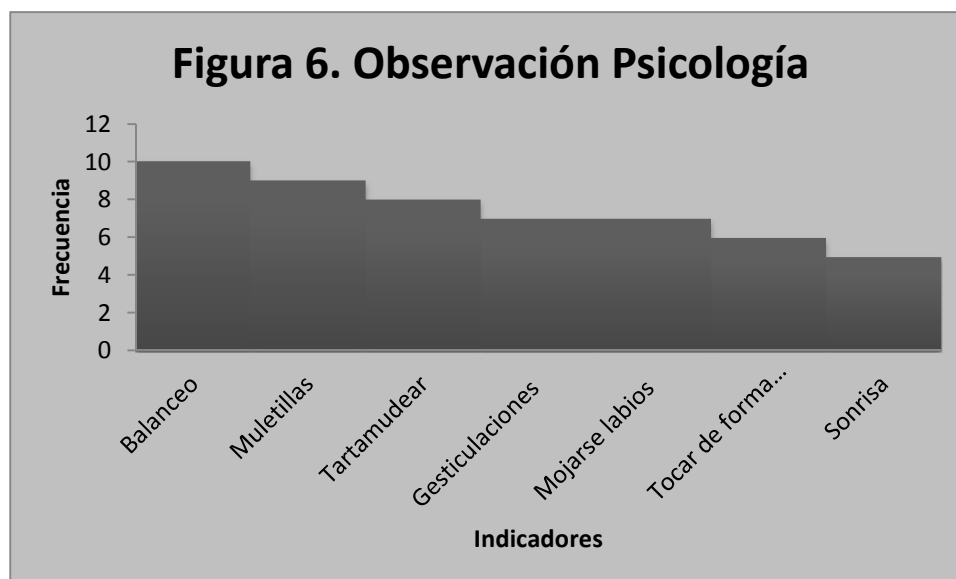


Figura 6. Resultados de las observaciones realizadas en el grupo de Psicología.

Al comparar la figura 6 con el autorreporte este grupo identificó indicadores totalmente distintos a los observados durante la exposición, como lo son el movimiento de brazos, un volumen alto, movimiento de pies, mirada errática y tocar de forma repetitiva cuerpo u objeto. Recurrieron al balanceo, a las muletillas, al tartamudeo, gesticulaciones a mojarse los labios, tocar de manera repetitiva cuerpo u objeto y a sonreír. Las muletillas aparecieron en un promedio de casi 3 por minuto existiendo un alumno que llegó a 5 por minuto. La duración de las exposiciones de este grupo fueron cortas (la duración más larga fue de 7 minutos con 19 segundos) y se observa además que hubo quien se balanceó casi durante toda su exposición.

CONCLUSIONES

La diferencia entre lo que tradicionalmente se utiliza para evaluar a la ansiedad radica en que el método utilizado fue observacional. La utilización de esta herramienta nos dio resultados diferentes a los obtenidos en la entrevista posterior en donde el expositor habló sobre su experiencia de ansiedad al exponer. Como pudimos observar se presentaron con mayor frecuencia algunos de los indicadores de actuaje y del habla y en los autorreportes se identificaron indicadores de la misma categoría pero distintos a los observados y con respecto al habla, no se identificaron. Esto confirma que los cuestionarios, inventarios y autorreportes citados con anterioridad pudieran carecer de elementos que confirmen la existencia de esa interrupción del flujo conductual, dado que lo que reportan los sujetos en este estudio no corresponde totalmente con los indicadores observados ni por lo reportado por los profesores.

Es importante señalar la diferencia que existe entre los autorreportes y las observaciones realizadas, lo cual es evidencia de que los inventarios que se utilizan para medir la ansiedad bajo este contexto pueden tener poca correspondencia con el “dicho” del que expuso. Por supuesto, la metodología observacional supone más costo y tiempo para desarrollarla pero permite obtener resultados más cercanos a la realidad que permitan estudios más precisos y con ello poder derivar entrenamientos dirigidos a superar las dificultades observadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association (2000). The Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (4 th ed. rev.), Washington, DC.
- Argyle, N. (1981). Social Interaction. Londres: Methuen.
- Bados, A. (1990). Afrontamiento y prevención del estrés: Intervención sobre las dificultades para hablar en público. En J.M Buceta y A. M. Bueno (Eds) Psicología y salud: Control de estrés y trastornos asociados, 63-84. Madrid: Dykinson.
- Bados, A. (1991). Hablar en público: Guía práctica para lograr habilidad y confianza. Madrid: Pirámide.
- Borkovec, T. D. y O' Brien, G. T (1976). Methodological and target issues in analogue therapy outcome research. En Hersen, M., Eisler, E. y Miller, P. (Eds.) Progress in behavior modification,3, 133-172. Nueva York: Academic Press.
- Baer, J. (2002). Student Factors: Understanding Individual Variation in College Drinking. Journal of Studies on Alcohol, 14, 40-53.
- Cho, Y., Smits, J.A.J y Telch, M. S. (2004). The Speech Anxiety Thoughts Inventory: Scale Development and preliminary psychometric data. Behavior Research and Therapy, 42, 13-25.
- Endler, N. S., Hunt, J. y Rosentien, A. J. (1962). An S-R Inventory of Anxiousness. Psychological Monography, 76, 17.
- Harris, K.R y Brown, R. D. (1982). Cognitive behavior modification and informed teacher treatment shy children. Journal of experimental Education, 50, 137-143.
- Hodapp, V., Glanzmann, P.G. y Laux, L. (1995). Theory and Measurement of Test Anxiety. En: C. D. Spielbergery P. R.
- Hofmman, S.G. y DiBartolo, P. M. (2000). An instrument to assess self-statements during public speaking: Scale development and preliminary psychometric properties. Behavior Therapy, 31, 449-515.
- Hofmman, S. G, Ehlers, A. y Roth, W. T. (1995). Conditioning theory: A model for the etiology of public speaking anxiety: Behavior Research and Therapy, 33, 567-571
- Lamb, D. H. (1972). The speech anxiety Inventory: Preliminary test manual for Form X. Normal, IL: Illinois State University.

- Méndez, F.X., Inglés, C.J. y Hidalgo, D. (2002). Estrés en las relaciones Interpersonales: Un estudio descriptivo en la adolescencia. *Ansiedad y Estrés*, 8, 25-36.
- McCroskey, J.C. (1982). *An introduction to rhetorical communication* (4a.ed). Englewood Cliffs, NJ: Prentice – Hall
- Montorio, I., Fernández, M. Lázaro, S. y López, A. (1996). Dificultad para hablar en público en el ámbito universitario. Eficacia de un programa para su control. *Ansiedad y estrés*, 2, 227-244.
- Newton, F. B., Angle, S. C., Schuette, C.G. y Ender, S. C. (1984). The Assessment of College Students Needs: First Step in a Preventive Response. *The Personnel and Guidance Journal*, 62, 537-543.
- Paul, G. L. (1966). *Insight vs desensitization in psychoterapy*. Stanford, California: Stanford University Press.
- Pollard, C. A y Henderson, J. G. (1988). Four types of social phobia in a community samble. *The Journal of Nervous and Mental Discase*, 176, 440-445.
- Sarason, I. G. (1984). Stress, Anxiety, and Cognitive Interference: Reactions to Stress. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46, 929-938.
- Spielberger, C. D., Gorsuch, R. L. y Lushene, R. E. (1970). *The Stait-Trait Anxiety Inventory*. Palo Alto: Consulting Psychologist Press.
- Stein, M. B., Walker, J. R. y Forde, D. R. (1996) Public-Speaking fears in a community sample: Prevalence, impact on functioning and diagnostic classification, *Archives of General Psychiatry*, 53, 169-174.
- Surtees PG, Wainwright NW, Gilks WR, Brugha TS, Meltzer H, Jenkins R. Diagnostic boundaries, reasoning and depressive disorder, II. Application of a probabilistic model to the OPCS general population survey of psychiatric morbidity in Great Britain. *Psychol Med*. 1997 Jul;27(4):847–860. [PubMed]
- Wunderlich, U., Bronisch, T. y Wittchen, H. U. (1998). Comorbidity Patterns in Adolescents and Young Adults with Suicide Attempts. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 248, 2, 87-95.