



Vol. 17 No. 2

Diciembre de 2014

## COMPONENTES DEL BULLYING: QUE ES Y COMO MEDIRLO

Jorge Gabriel Chan Coob<sup>1</sup>

Your Statistical Advisor, Mérida, Yucatán México

### RESUMEN.

El bullying es un tema de interés nacional en diferentes países. Sin embargo, su definición parece no tener un consenso científico. Pese a la definición dada por Olwues en sus investigaciones, muchos investigadores han propuesto diferentes formas de bullying. En las investigaciones no coincide la definición de bullying y su medición. En este artículo, se retoman la literatura del bullying enfocándose en sus consecuencias, tipos pero sobre todo en su definición y medición. Se toma la idea original de Olweus en su definición de bullying y se concluye que en los instrumentos de medición es importante utilizar los componentes que el menciona de manera implícita. Un componente conductual, es un parámetro de estimación del número de conductas violentas; un componente temporal, que es el tiempo de acción del componente conductual en donde se refleja las acciones repetitivas de la violencia y un componente emocional, que es la reacción de las personas ante el componente conductual. Lo que tenga de más un instrumento es extra a la definición.

**Palabras clave.** Bullying, violencia, componentes, instrumentos de bullying

<sup>1</sup>Your statistical advisor  
stat.ad@outlook.com

# COMPONENTS OF BULLYING: WHAT IS AND HOW TO MEASURE

## ABSTRACT.

Bullying is a national issue in different countries. However, its definition seems to have a scientific concessive. Although the definition given by Olwues in their research, many researchers have proposed different forms of bullying. In research does not match the definition of bullying and its measurement. In this article, the literature focusing on the consequences of bullying, types but especially in its definition and measurement are taken up. The original idea of Olweus in its definition of bullying is taken and concluded that measuring instruments is important to use the components mentioned implicitly. A behavioral component, is a parameter estimate of violent behavior; a temporal component, which is the time of action of the behavioral component where repetitive actions of violence and an emotional component, which is the reaction of people to the behavioral component is reflected. What we have is more an instrument extra definition. At the end, a scale is proposed to measure bullying.

Key words. Bullying, violence, components, scale of bullying

La violencia en cualquiera de sus manifestaciones es un tema de interés mundial, principalmente en mujeres y niños (WHO, 2002). Una forma especial de la violencia es lo que Olwues en 1970 estudio en los ambientes escolares y más tarde fue nombrado *bullying*.

En los últimos años el fenómeno de la violencia en las instituciones educativas ha cobrado gran relevancia, es posible que su tema de interés sean las consecuencias de quienes la sufren. El bullying, es una de las causas de mayor deserción escolar. Se ha demostrado que también da pie a otros problemas más visibles como el consumo de sustancias nocivas, el daño físico o psicológico, la exclusión social, (Rivero Espinosa, Barona Ríos y Saenger Pedrero, 2009) depresión, ideación suicida, (Díaz-Atienza, Prados Cuesta y Ruiz-Veguilla, 2004) sentimientos de soledad, abandono, aislamiento (Valadéz Figueroa, Amezcu Fernández y González Gallegos, 2009), baja autoestima y problemas de salud (Olweus, 1993).

Este tipo de violencia suele ser mal conocida e inaudible para el personal escolar y cuenta con cierto grado de permisividad e indiferencia, desconociendo

las consecuencias negativas que pueden dar lugar a conductas antisociales posteriores. La agresión entre pares puede consolidarse en las instituciones y, por lo tanto, debe prevenirse (Cajigas de Segredo, Kahan, Luzardo, Najson, Ugo y Zamalvide, 2006) la violencia en la escuela es, en efecto, reflejo de la sociedad, y esto se hace patente de forma más clara en el mundo no desarrollado (Monclús Estella, 2005).

El bullying ha sido estudiado desde diferentes enfoques, diferentes profesionales y diferentes instrumentos. Se han propuesto muchos tipos de bulliyng; la palabra bullying, violencia escolar y acoso parecen ser utilizados de manera indiscriminada. Llama la atención que muchos investigadores confunden el termino, los mezclan o inventan un lenguaje propio.

El bullying ya fue definido por Olweus, en su libro de 1993 dice que una persona sufre de bullying cuando él o ella está expuesto repetidamente y en todo el tiempo a acciones negativas de una o más personas y tiene dificultades para defenderse por sí mismo, la definición incluye tres importantes componentes, como una conducta agresiva que involucra una motivación hacia conductas negativas, patrones repetitivos de esa conducta en el tiempo y un desequilibrio de poder o fuerza. Esta es la definición que muchos investigadores utilizan en sus reportes de investigación. Pero, ¿Cómo se tiene la seguridad que esa definición de bullying es la que se refleja en sus instrumentos de medición?

El objetivo de este trabajo es identificar los componentes del concepto de bullying y proponer un instrumento que las evalúe, proporcionando pautas metodológicas y estadísticas de medición.

### Antecedentes

Según Olweus (1993), una persona sufre de bullying cuando él o ella está expuesto repetidamente y en todo el tiempo a acciones negativas de una o más personas y tiene dificultades para defenderse por sí mismo, la definición incluye tres importantes componentes, una conducta agresiva que involucra una motivación hacia conductas negativas, patrones repetitivos de esa conducta en el tiempo y un desequilibrio de poder o fuerza.

Esta definición conceptual de bullying es la que marca la pauta para la generación de modelos de evaluación, instrumentos de medida y líneas de investigación. Olwues al proponer esta definición ya identificó el problema y ya delimitó sus alcances.

Los estudios de bullying como los realizados por Olweus son escasos, los que se han realizado, abordan el estudio de este fenómeno desde técnicas cualitativas como la narrativa, la interpretación, la observación, los grupos focales o la entrevista profunda (Velásquez guzmán, 2009; Velázquez Reyes, 2009; Vázquez García y Lucas Valerio, 2009; García Mendoza y Shuman, 2009; González Villarreal, 2009; Castillo Rocha y Pacheco Espejel, 2009) en los que se han encontrado datos muy claros, específicos y operacionales que permiten conocer el concepto que se estudia, a pesar de ser efectiva y profunda, su estudio se desarrolla con una muestra pequeña, lo que complica con tales técnicas, trabajar con grupos mucho más grandes de estudiantes. Sin embargo, también se han desarrollado instrumentos que se enfocan en la prevalencia del bullying.

Por ejemplo, la Escala de Agresión entre Pares, usada y validada en Uruguay, cuenta con cuatro subescalas (Cajigas de Segredo, et al, 2006) y constituye un instrumento confiable, válido y adecuado para la comprensión y evaluación de fenómenos de violencia en los adolescentes. a) La subescala influencias externas investiga cómo influyen, con respecto a las actitudes y conductas de agresión, los comportamientos de los pares y las actitudes de los adultos del entorno. b) La subescala actitud hacia la violencia evalúa la actitud personal de los estudiantes y su manejo de los impulsos agresivos. c) En la subescala conductas prosociales el análisis factorial confirmó la existencia de este factor. d) Por último, la subescala principal de conductas agresivas investiga la frecuencia con que los encuestados incurren en comportamientos de pelea, intimidación y burla.

Este instrumento está centrado en la investigación y detección de las actitudes y conductas agresivas en los adolescentes, así como las influencias externas que las afectan. Pero no refleja nada acerca de la temporalidad y el desequilibrio de poder. En otro estudio del mismo autor (Cajigas de Segredo,

Kahan, Luzardo, Najson y Zamalvide, 2004) desarrollaron la escala de Agresión entre Pares, diferenciándose en la misma, gracias al análisis factorial, las dimensiones de Pelea, Burla e Intimidación, en donde se mide la influencia externa de los pares y los adultos, la actitud hacia la violencia y las conductas pro sociales y agresivas.

Como puede observarse este instrumento mide la frecuencia de conductas violentas, mide actitudes agresivas, factores pro sociales. Sin embargo, no se miden de manera directa los componentes de Olweus en la escala de este autor.

En este estudio (Del Rey y Ortega, 2008) se puede identificar a las víctimas, agresores, agresores victimizados y espectadores, cada uno de ellos surge de la combinación de 7 variables (victima verbal, física, social y psicología de compañeros, agresor verbal, físico y social de compañeros) el rol de victima puede considerarse cuando un alumno dice haber sido maltratado muchas veces y participado pocas veces o nunca, por el contrario, el victimario es aquel que ha maltratado muchas veces a algún compañero pero pocas veces o nunca ha sido victimizado, el observador es el que afirma que no ha sido victimizado y no ha participado en alguna agresión. El análisis de la violencia no es tan simple para analizar tan solo una combinación lineal de dos reactivos.

En un artículo muy interesante realizado por Marín-Martínez y Reidl Martínez (2013) se hace una distinción entre violencia escolar y bullying. Estos autores mencionan tres criterios, la frecuencia de las agresiones, un abuso de poder sistemático donde hay superioridad y las victimas no pueden defenderse y la intencionalidad de hacer daño. Se coincide con estos autores en dos puntos importantes, en el criterio uno y dos, como un criterio de bullying en el criterio tres, sin embargo, tiene sentido proponer la intencionalidad de hacer daño. Es difícil medir con una escala o un cuestionario la intencionalidad como un componente o criterio de bullying. El componente que reemplaza la intencionalidad es el de temporalidad. Suponemos que una conducta con intención es algo que se da de manera frecuente y permanente en el tiempo.

Dogruer y Yaratán, (2014) desarrollaron una escala para medir el bullying en estudiantes universitarios. Estos autores como otros (Jimenez, Castillo y

Cisternas, 2012) ha realizado análisis para validar una escala con errores conceptuales y metodológicos. Estos autores utilizan un sistema de medición basado en opciones de respuesta muy subjetivas como nunca, a veces, siempre. Esto es un error puesto que cada persona quien responde le a un significado diferente y la frecuencia es un parámetro de estimación muy importante en los casos de violencia.

Haciendo un análisis de la revisión de la literatura se pueden observar que existen dos formas principales de cómo se estudia el bullying, una que hace referencia a las diferentes formas en cómo se manifiestan las conductas violentas, es decir, los tipos de violencia y otro en donde pareciera que lo importante es el tipo de participación en una conducta violenta; sin son víctimas, victimarios y/u observadores.

Un estudio realizado por Benítez, y Justicia, (2006) proporciona una tabla comparativa entre diferentes autores en donde analiza a los participantes, entre ellos se puede mencionar, a los afectados, las víctimas, los agresores, observadores y los agresores que también son victimizados.

En los estudios que la dan importancia a la conducta agresiva se encontraron conductas como acoso, verbal y psicológico, que tienen los mismos efectos devastadores, como son los insultos, vejaciones, críticas, motes, aislamientos, murmuraciones, chistes, etc. (Merino González, 2008) o relacional (Scheithauer, Hayer, Petermann, y Jugert, 2006).

En un estudio cualitativo (Rivero Espinosa, Barona Ríos y Saenger Pedrero, 2009) se distinguieron dos tipos de violencia, la Violencia directa: en este rubro encontramos a) violencia física: golpes, zapes, aventones, patadas, aventarse comida, jalones de cabello, manazos, aventar piedras, hacer bolita y b) daño a pertenencias: romper el uniforme, maltrato a material escolar y la Violencia indirecta: en esta categoría tenemos a) verbal: el decir groserías, hacer alusión a aspectos físicos, poner apodos, amenazar; b) gesticular: la burla, imitar a la persona, hacer sonidos de animales cuando pasa alguien; c) en medios electrónicos: grabar cómo le pegan a alguien y subirlo a Internet; d) escrita: mandar recados ofensivos; e) referente a aspectos sexuales: hacer alusiones

sexuales cuando las niñas se agachan; f) de exclusión social: no dejar participar y g) otras: esconder y quitar pertenencias, escupirle al agua y luego ofrecerla para que la beban sin que sepan que le escupieron estos resultados también se han encontrado en otra investigaciones (Kyriakides, Kaloyirou y Lindsay, 2006).

Por su parte Olweus (2013) menciona que el bullyin puede tomar muchas formas el verbal en donde se puede realizar comentarios despectivos o apodos; exclusión social, violencia física como golpear, patear, empujar y escupir, bullyin atreves de mentiras o falsos rumores, tomar el dinero o dañar las pertenencias de otros, amenazar u obligar a otros, bullying sexual, racial y ciber bullying.

El tema de bullying se ha sobre generalizado su estudio ha salido del ambiente escolar para ser estudiado en ambientes laborales (Hauge, Skogstad y Einarsen, 2007) o de los alumnos a los maestros (Lucio López y González González, (2009). Pese a tanta confusión existen autores (Smith, Cowie, Olafsson, Liefooghe, 2002) que han realizado investigaciones para conocer qué es lo que se entiende por bullying según el género y la edad.

## DISCUSIÓN

Es necesario realizar una distinción entre bullying y violencia. Según la WHO, (2002) la violencia es el uso intencional de la fuerza fisca, el poder o la amenaza contra uno mismo, otra persona o contra un grupo o comunidad; que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesión, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. Los tipos de violencia pueden ser auto dirigida, interpersonal y colectiva. Los actos violentos pueden ser físico, sexual, psicológico y privación o negligencia.

Según Olweus, (1993) una persona sufre de bullying cuando él o ella está expuesto repetidamente y en todo el tiempo a acciones negativas de una o más personas y tiene dificultades para defenderse por sí mismo, la definición incluye tres importantes componentes, como una conducta agresiva que involucra una motivación hacia conductas negativas, patrones repetitivos de esa conducta en el tiempo y un desequilibrio de poder o fuerza.

Es muy claro que el bullying es violencia, pero no todos los actos violentos son bullying. Esta es la distinción que deben de realizar los instrumentos que se

encargan de medir violencia escolar y/o bullying. Es importante realizar esta distinción puesto que se invierten muchos recursos y trabajo en la prevención de situaciones de conductas que posiblemente no son bullying. Esto tampoco le resta importancia a las conductas que son solo violencia. Mi intención es lograr que los instrumentos de medida sean capaces de poder diferenciarlos. Dice Nunnally y Berstein, (1995) que medir es asignar números con base en ciertas reglas. Lo cierto que este último se olvida.

Supongamos que un instrumento de medida realiza la siguiente pregunta, mis compañeros me amenazan con golpearme o he sido golpeado a la hora de la salida. Si la opción de respuesta es dicotómica (SI-NO) según Hernandez Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2003) es un formato de presencia-ausencia así que por lo tanto, solo se mide presencia y ausencia de ciertas conductas violentas. Si el formato de respuesta fuera nunca, casi nunca a veces, casi siempre, siempre; es claro que es una escala liker así que por lo tanto, mide la frecuencia de ciertas conductas violentas.

Para que el bullying sea bullying tiene que ser violencia y dice Olweus que esa violencia tiene que tener un patrón repetitivo, y es aquí donde surge la pregunta, ¿Qué tan frecuente tiene que ser una conducta para que sea bullying? La respuesta en mi opinión es una estimación estadística de una población determinada. Así que es necesario que los instrumentos de bullying realicen primero un diagnóstico de violencia. Esto no es una tarea fácil, esto lleva a traducir que los instrumentos sean diseñados metodológicamente y estadísticamente para realizar diagnósticos clínicos.

Hasta ahora solo hemos medido violencia, ¿Qué es lo que lo hace bullying? Dos componentes más. La temporalidad y la afectación de la violencia. La temporalidad dice Olwues que se debe medir con base en un periodo de seis meses, esto es muy muy importante, los estudiantes de nuevo ingreso que tienen un mes en la escuela ¿Pueden ser muestra para estudios de bullying? Si nos apoyamos a Olweus de manera escrita, no. Pero si pueden ser evaluados como muestra de violencia ya que pueden sufrir violencia desde el primer día de clases. Este es un requisito muy importante porque el estudiante para ser evaluado como

víctima de bullying tiene que haber estado cuando menos seis meses en la escuela. Sin embargo, esto es ser muy estricto, no existe una regla para esto y los estudios hasta ahora no se ha centrado en la variable de la temporalidad como el factor importante del bullying.

Existe otro componente sumamente importante, el componente emocional, dice Olwues que tiene que haber un desequilibrio de poder entre la víctima y el victimario, la pregunta es ¿Cómo se define operacionalmente este desequilibrio? Y ¿Dónde está este componente en las escalas de bullying? Nuevamente se requiere de estimación estadística para realizar un diagnóstico para saber que tanto está afectado del bullying a las personas que la viven. Esta afectación se observa en el miedo hacia otros compañeros, inseguridad en la escuela, ausencia escolar por temor a ser o seguir victimizado.

En este trabajo se propone esta escala (VER ANEXO) en el cual se mide un perfil victimal, que se refiere a los tipos de violencia que está experimentando un alumno. Un grado de afectación del bullying y los tipos de participación en la dinámica de bullying (observador, victimario intelectual, defensión e indefensión ante el bullying).

Se define como víctima de violencia alta a los alumnos que caen en  $\geq 95\%$  de un intervalo de confianza multivariado en el análisis de perfiles de los tipos de violencia.

Se define como víctima de bullying alto a los alumnos que con violencia alta y que además caen en  $\geq 95\%$  de un intervalo de confianza univariado para afectación de violencia.

Una vez realizado el diagnóstico es necesario conocer las experiencias de maltrato sufridas en el pasado y en la actualidad en la escuela, aunadas a la inseguridad y el estilo de enseñanza y aprendizaje autoritario, son factores que contribuyen a la violencia entre iguales (Espinoza, 2006) así como la familia o el entorno social (Moreno Moreno, Vacas Díaz y Roa Venegas, 2006).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benítez, J. y Justicia F. (2006). El maltrato entre iguales: descripción y análisis del fenómeno. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa 4(2), 151-170.
- Cajigas de Segredo, N., Kahan,E., Luzardo, M., Najson, S., Ugo, M y Zamalvide G. (2006). Agresión entre pares (Bullying) en un centro educativo de Montevideo: estudio de las frecuencias de los estudiantes de mayor riesgo. Revista Médica de Uruguay 22, (2) pp. 143-151.
- Cajigas de Segregado, N., Kahan E, Luzardo M, Najson S, Zamalvide G. (2004). Escala de Agresión entre pares para adolescentes y principales resultados. Acción Psicológica; 3(3): 173-86.
- Castillo Rocha, C. y Pacheco Espejel, M. (2009). El maltrato entre iguales desde la percepción de los adolescentes: hacia una perspectiva sistémica. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.
- Del Rey, R. y Ortega, R. (2008). Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia. International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 8 (1) pp. 39-50.
- Díaz-Atienza, F., Prados Cuesta, M. y Ruiz-Veguilla, M. (2004). Relación entre las conductas de intimidación, depresión e ideación suicida en adolescentes. Resultados preliminares Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente, 4(1); pp.10-19.
- Dogruer, N. y Yaratán, H. (2014). Developing a bullying scale for use with university students. *Social Behavior and Personality*, 42. Pp 81-92.
- Espinoza, E. (2006). El impacto del maltrato en el rendimiento académico. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa 4, (9) 221-238.
- García Mendoza, A y Shuman, A. (2009).Violencia escolar entre estudiantes de una secundaria pública de la ciudad de Mérida. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.
- González Villarreal, R. (2009). Historia de una problematización: ¿Qué hay de nuevo en la violencia escolar? X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.
- Hauge, L. J. Skogstad, A. y Einarsen, S. (2007). Relationships between stressful work environments and bullying: results of a large representative study. *Work y stress*; 21(3): 220-242
- Hernandez Sampieri, R., Férnandez Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2003). Metodología de la Investigación. McGrawHill, México DF.

- Jiménez, A. E., Castillo, V. D. y Cisternas, L. C. (2012). Validación de la escala de agresión entre pares, y subescala de agresión virtual en escolares chilenos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (2), pp. 825-840.
- Kyriakides, L. Kaloyirou, C. y Lindsay. G. ( 2006). An analysis of the Revised Olweus Bully/Victim Questionnaire using the Rasch measurement model. *British Journal of Educational Psychology*, 76, 781–801.
- Lucio López, L. A. González González J. H. (2009). La violencia escolar causa del malestar docente en la UANL. *Enseñanza e Investigación en Psicología* 36 pag. 1090-1096.
- Marín-Martíne, A. Reidl Martínez, L. M. (2013). Validación psicométrica del cuestionario “así nos llevamos en la escuela” Para evaluar el hostigamiento escolar (bullying) en primarias. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 18, (56). Pp. 11-36.
- Merino González, J. (2008). El acoso escolar: bullying una propuesta de estudio desde el análisis de redes sociales (ars). *Revista d'estudis de la Violència*. (4), 1-17.
- Monclús Estella, A. (2005). La violencia escolar: perspectivas desde naciones unidas. *Revista iberoamericana de educación* (38), pp. 13-32
- Moreno Moreno, M., Vacas Díaz, C. y Roa Venegas, J. M. (2006). Victimización escolar y clima socio-familiar. *Revista Iberoamericana de Educación* (40).
- Nunnally, J. y Bernstein I. (1995). *Teoría Psicométrica*. México: Trillas.
- Olweus, Dan (1993). *Bullying at school: what we know and what we can do*, Reino Unido:Blackwell.
- Olweus, Dan (2013). *Home of the Olweus bullying prevention program*. Recuperado el día 20 de junio de 2014 disponible en [http://www.violencepreventionworks.org/public/recognizing\\_bullying.page](http://www.violencepreventionworks.org/public/recognizing_bullying.page)
- Rivero Espinosa, E., Barona Ríos, C. y Saenger Pedrero, C. (2009). La violencia entre pares (bullying). Un estudio exploratorio en escuelas secundarias en Morelos. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.
- Scheithauer, H., Hayer, T., Petermann,F y Jugert, G. (2006). Physical, Verbal, and Relational Forms of Bullying Among German Students: Age Trends, Gender Differences, and Correlates. *Aggressive behavior* 32, pag. 261–275
- Smith, P. K., Cowie, H. Olafsson, R. F., Liefooghe, A. (2002). Definitions of bullying: A Comparison of Terms Used, and age and Gender Differences, in a fourteen-Country International Comparison. *Child Development* 73, (2). 1119-1133.

Valadéz Figueroa, I., Amezcua Fernández, R. y González Gallegos, N. (2009). Maltrato entre iguales psicopatología e intento suicida. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.

Vázquez García, R. y Lucas Valerio, E. (2009). La violencia escolar, miradas de los agentes educativos. Un análisis de sus representaciones sociales. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.

Velásquez guzmán, M. G. (2009). Causas de espirales de agresividad-violencia en alumnos adolescentes: caracterización de problemáticas. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.

Velázquez Reyes, L. M. (2009). Ciberbullying. el crudo problema de la victimización en línea. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Realizado en la ciudad de Veracruz, Veracruz.

World Health Organization (2002). *World report on violence and health*. Geneva.

## Anexo

### ESCALA DE VIOLENCIA ESCOLAR Y BULLYING

**Instrucciones.** A continuación se te presentan una serie de situaciones de cosas que podrían suceder en una escuela. Marca con una (x) las veces en la que te ha sucedido a ti en los últimos 3 meses. No deje alguna sin responder, si tienes alguna duda dirígete al aplicador.

¿Cuantas veces a la semana?	0 veces	1-2 veces	3-5vees
1. [vi] Han ocultado algún material de trabajo para molestarme			
2. [vf] Se han peleado connmigo a la hora de la salida			
3. [vf] Me ha gritado algún por algún compañero			
4. [vp] Me han tratado como si fuera poca cosa			
5. [cb] Me han molestado, insultado u ofendido con mensajes por twitter			
6. [vf] Me han obligado hacer algo que no quiero			
7. [vf] He sido golpeado en la escuela			
8. [ebs] Mis compañeros me tratan como si no existiera			
9. [ebs] No me dejan participar en trabajos de equipo			
10. [ebs] No dejan que me acerque a jugar a la hora del descanso			
11. [vf] Me han amenazado con hacerme daño			
12. [vf] He sido lastimado físicamente			
13. [vp] me ignoran cuando les hablo			
14. [vp] Han hablado mal de mí en la escuela			
15. [vp] Se han dejado de llevar connmigo por culpa de otro compañero			
16. [vp] Han inventado chismes de mí en para perjudicarme			
17. [ebs] Mis compañeros no dejan que me integre en sus actividades			
18. [ebs] Me han prohibido acercarme hacia ellos			
19. [cb] Me han fastidiado y humillado por medio del facebook			
20. [cb] Me han molestado, insultado u ofendido con mensajes a mí celular			
21. [vp] Me han insultado			
22. [vi] Han roto mis cosas para perjudicarme			
23. [cb] Me han grabado videos para que los demás lo vean y se burlen de mí			
24. [ebs] Mis compañeros no me dejan expresar mis sentimientos u opiniones			
25. [ebs] No me hacen caso por ser el "tonto" del salón			
26. [vi] Me han quitado mis cosas y no me las han devuelto			
27. [vi] Han dañado mis cosas para no meterse connmigo			



*"Nuestro compromiso es el éxito de su proyecto"*

28. [ebs] En los trabajos en equipo, mis compañeros ignoran mis opiniones			
29. [ebs] Se han dejado de llevar conmigo sin saber porque			
30. [cb] Hablan mal de mí a través de internet			
31. [cb] Se han burlado de mí haciéndome memes			
32. [vi] Me han robado mis objetos y pertenencias			
33. [vp] Me han humillado públicamente en la escuela			
34. [vp] Me dicen apodos para hacerme sentir mal			
35. [cb] Me han bloqueado de las redes sociales			
36. [vi] Han escondido mis pertenencias para burlarse de mí			
37. [cb] Han utilizado el whatsapp para meterse conmigo			
38. [cb] Han subido fotos de mí a la red para que los demás se rían de mí			
39. [vi] Me han mandado papelitos con insultos hacia mi persona			
40. [vi] Se han burlado de mí escribiendo cosas en las paredes de los baños u otros lugares			
41. [vf] He sido golpeado para que los demás se rían			
42. [vf] Me han pateado estando en el suelo			
43. [ebs] A la hora del descanso, nadie quiere estar conmigo			
44. [vf] Me han tirado cosas (papeles, lápices, borradores, libretas, etc) para agredirme			
45. [ebs] Cuando hacen equipos, mis compañeros no dejan que me integre a ellos			
46. [vp] He sido criticado con malas palabras			
47. [vi] Escriben mensajes en la pizarra para hacerme sentir mal			

**Detente!**

Espera las siguientes instrucciones

**Instrucciones.** A continuación se te presentan una serie de situaciones de cosas que podrían suceder en una escuela. Marca con una (x) las veces en la que te ha sucedido a ti en los últimos 3 meses. No deje alguna sin responder, si tienes alguna duda dirígete al aplicador.

¿Cuantas veces a la semana?	0 veces	1-2 veces	3-5 veces
1. [d/i] Me defiendo si alguien se burla de mí			
2. [d/i] Si alguien me humilla, le humillo yo también			
3. [d/i] Cuando me insultan me he defendido			
4. [ob] He presenciado una pelea entre mis compañeros			
5. [ob] He visto como mis compañeros insultan a otro compañero			
6. [ob] He visto como golpean a un compañero			
7. [d/i] Me han agredido físicamente, pero no me he dejado			
8. [d/i] Cuando un compañero me fastidia le acuso con la maestra			
9. [d/i] Me han robado algo y lo he reclamado			
10. [in] He dicho alguna mentira para que lastimen a algún compañero			
11. [in] He hecho planes para que otros salgan dañados			
12. [d/i] He retado a alguien por agredirme con la mirada			
13. [d/i] He retado a algún compañero por molestarme.			
14. [in] He planeado en como golpear a un compañero a la hora de la salida			
15. [in] Me he juntado con un compañero para hacerle daño a otro			
16. [ob] He observado como algunos de mis compañeros animan a otros para no llevarse con alguien.			
17. [ob] He visto a un compañero obliga a otro a hacer algo que no quiere			
18. [ob] Me ha tocado ver como algún compañero amenaza otro con hacerle daño			
19. [in] He ordenado que agredan a algún compañero			
20. [d/i] Me han obligado a hacer algo que no quiero pero no lo hice			
21. [d/i] Me peleo con alguien si me siento agredido			
22. [in] He ignorado a un compañero porque otro me lo ha pedido			
23. [in] He animado a algún compañero para que lastime a alguien			
24. [in] He planeado como agredir a alguien, pero otros lo hacen			
25. [in] Le he dicho a un compañero que rompa las pertenencias de otro			
26. [d/i] Me defiendo si alguien trata de agredirme			
27. [ob] Mis compañero le gritan a otro compañero			



"Nuestro compromiso es el éxito de su proyecto"

28. [ob] He estado presente cuando uno de mis compañeros rompe las pertenencias de algún otro compañero			
29. [ob] He escuchado chismes acerca de algunos compañeros			
30. [ob] Una de las cosas que he visto, es despreciar a algún compañero			
31. [d/i] He discutido con alguien que me ha molestado			
32. [in] He hecho que maltraten a alguien por otro compañero			
33. [ob] Han robado las cosas de algún compañero y lo he visto			

Detente!

Espera las siguientes instrucciones

**Instrucciones.** A continuación se te presentan una serie de situaciones de cosas que podrían suceder en una escuela. Marca con una (x) las veces en las que los has hecho tú en los últimos 3 meses. No deje alguna sin responder, si tienes alguna duda dirígete al aplicador.

¿Cuantas veces a la semana?	0 veces	1-2 veces	3-5 veces
[af] He llorado porque mis compañeros se burlan de mí			
[af] He faltado a la escuela por temor de que alguien me agrede			
[af] He estado preocupado de que alguien de la escuela me lastime			
[af] He pensado salirme de la escuela por temor de algún compañero			
[af] Me da desconfianza de dejar mis cosas en el salón			
[af] He querido dejar de estudiar por el rechazo de mis compañeros			
[af] He tenido miedo de que me hagan daño en la escuela			
[af] He soñado que alguien de la escuela me está haciendo daño			
[af] He dejado de salir del salón por chismes de mis compañeros			
[af] He salido de la escuela por sentirme agredido (a)			
[af] He evitado a algún compañero por temor a él			