



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 18 No. 4

Diciembre de 2015

INHIBICIÓN -TOMA DE PERSPECTIVA DEL OTRO EN HOMBRES Y MUJERES EN TAREAS DE COGNICIÓN SOCIAL

Zuleyra González- Melik¹

RESUMEN

La inhibición como proceso se encuentra implicada en el funcionamiento general del sistema cognitivo. La toma de perspectiva del otro es una categoría joven en las investigaciones en el campo de las neurociencias, implica cómo entendemos y nos representamos al otro. Para su análisis se emplean tareas de cognición social como la Tarea del Director y Self- Reference en las que se requiere inhibir la perspectiva propia para inferir los estados mentales de los otros y tomar en cuenta su perspectiva. Es una investigación exploratoria y comparativa, de corte transversal apoyada en la metodología cuantitativa. Se trabajó con una muestra probabilística aleatoria de 13 hombres y 13 mujeres, para analizar las diferencias del procesamiento cognitivo asociado a esta categoría en cada grupo, empleando el tiempo de reacción y los errores cometidos en las tareas. Las tareas experimentales computarizadas se basan en el software informático E-Prime v 2.0, con el que se realizan los análisis estadísticos. Como resultado se obtuvo que existen procesamiento cognitivos diferentes asociados con la complejidad de las tareas y el tipo de habilidad que privilegian. La inhibición de la perspectiva propia y la toma de perspectiva del otro se comportan de forma diferente en hombres y mujeres.

¹ Profesora. Departamento de Psicología. Universidad de Holguín "Oscar Lucero Moya". Cuba.
Email: zmelik@fh.uho.edu.cu

Palabras claves: Inhibición de la perspectiva propia, Cognición Social, Toma de perspectiva del otro, Tiempo de Reacción.

ABSTRACT

The inhibition as a process is directly implied in the general functioning of the cognitive system. The Perspective taking of the other is a new category in the neuroscience's field of investigations, it implies how we understand and represent the other. Social cognition's tasks are used to its analysis such as the Director's task and the self-reference, in both cases self-perspective is inhibited in order to infer the others state of mind and take in account their perspective. It takes an exploratory and comparative cross-sectional research supported in a quantitative methodology. This is an exploratory and comparative investigation, from transversal cut supported by quantitative methodology. The random probability sample was 13 men and 13 women, in order to analyze the differences in the cognitive process associated to this category in each group, using the reaction time and the mistakes committed in the different tasks. The experimental computerized tasks are based in E-Prime v 2.0 software, with which the statistical analysis of tasks is performed. As a result different cognitive processing was obtained associated with the complexity of the tasks and the type of skill that they foster. The inhibition of self perspective and the assumption of others perspective are behaved in different way between men and women.

Keywords: Self-perspective inhibition, Social Cognition, Perspective taking of the other, Reaction Time.

Las funciones ejecutivas, han sido definidas por algunos autores como J. Tirapu (2010), como mecanismos implicados en la anticipación, selección de objetivos, planificación y control de una respuesta eficaz de los individuos ante situaciones novedosas y complejas del medio. Estas son soportadas principalmente por la corteza prefrontal y permiten que los sujetos se involucren de forma exitosa en conductas independientes, productivas y útiles para si mismos. Requiriendo la modulación o el control de habilidades cognitivas más básicas.

Una de las funciones ejecutivas es la inhibición, proceso que por contemplar aspectos puramente fisiológicos y otros más relacionados con el funcionamiento cognitivo, ha generado gran polémica en su formulación. Sin embargo existe

consenso en definirla como la condición de interrupción de alguna respuesta o secuencia de conductas, que anteriormente han sido automatizadas o aprendidas para resolver alguna tarea o acción (Harnishfeger y Bjorklund, 1993). Este concepto ha sido ampliamente usado en sinapsis, circuito y sistema en neurociencia, donde tiene un significado que es claramente observable y muy empleado en la psicología moderna.

Es la cognición social una categoría que proporciona explicaciones sobre el funcionamiento social de las personas, además de los procesos cognitivos implicados en cómo la gente piensa sobre ella misma, sobre otras personas o en situaciones sociales e interacciones (Penn, 2008). La Cognición Social es un dominio que incluye entre sus procesos la toma de perspectiva del otro que es objeto de estudio recientemente en neurociencias en Inglaterra y Estados Unidos. (Lieberman, 2007). Es concebida como la capacidad que tienen las personas para percibir fenómenos comunes desde la posición de otro con calidad, inhibiendo la suya propia.

Adoptar la perspectiva del otro, es un fenómeno común en la vida cotidiana en formas como la cooperación y la empatía hacia los demás. Sin embargo, se requiere la habilidad de representarse el si mismo de una forma diferente al de los otros.

La toma de perspectiva del otro ha impulsado varios estudios dentro de la comunidad científica, con el propósito de desarrollar ampliamente su marco conceptual, a través de investigaciones que describan su comportamiento cognitivo. Entre estos estudios son escasos aquellos que abordan las diferencias entre hombres y mujeres. Aunque el ser humano posee más semejanzas entre si que diferencias, son estas últimas las que más marcadas quedan ante la observación (Bonilla, 2004). Tanto en el campo de las neurociencias como en la psicología cognitiva esta temática abre espacios importantes en sus debates, facilitando nuevas comprensiones y las asignaciones de tareas diferenciadas conforme a dichas diferencias.

En el caso de la toma de perspectiva del otro se han realizado investigaciones por Santisteban (2010), en las que se comparan diferentes culturas, colectivistas como

China, en la que resulta muy fácil situarse en la perspectiva del otro y culturas individualistas como los Estados Unidos en las que resulta más fácil pensar en sí mismo que en los otros. Otros estudios de la Universidad de Kingston, Canadá comparan diferentes grupos etéreos preescolares y adolescentes atendiendo a la toma de perspectiva del otro, en la que existe una mayor tendencia a pensar en la perspectiva propia en los adolescentes, en cambio los preescolares pueden situarse en el lugar del otro con mayor facilidad (Sabbagh, 2006). Ambas investigaciones si bien controlan el sexo de los participantes, no intentan delimitar diferencias en el desempeño en las tareas experimentales que emplean.

En la presente investigación la toma de perspectiva del otro se analiza a partir de la definición de dos indicadores cognitivos que faciliten una mayor comprensión de esta: *la inhibición de la perspectiva propia y la calidad del procesamiento de la información en la toma de perspectiva del otro*. La intención de este estudio es describir y comparar su comportamiento en un grupo de hombres y uno de mujeres, empleando las tareas experimentales de cognición social.

Método.

Para lograr el objetivo propuesto se utilizó el paradigma cuantitativo. El estudio es de tipo exploratorio y comparativo y se enmarca en la ciudad de Santiago de Cuba, de Cuba. La población con la que se trabajó estuvo constituida por 701 estudiantes de psicología, escogida a partir del criterio de accesibilidad. La población accesible permite que sea factible en tiempo y científicidad el estudio. Se tienen en cuenta como criterios de inclusión que sean residentes en la zona urbana, nivel de escolaridad universitario, edad comprendida entre 20 y 40 años, pues la cognición social es más estable en esta etapa, que sean sanos mentalmente y manifiesten su disposición para participar en la investigación. Y como criterio de exclusión se tuvo en cuenta aquellos sujetos que posean rasgos marcados de espectro autista. Se utilizó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio estratificado en el que se seleccionaron 13 hombres y 13 mujeres.

Procedimientos y técnicas empleadas

Se emplea una entrevista para determinar el estado de salud mental de los participantes, descartar la presencia de síntomas psicopatológicos o daños neurológicos que puedan afectar los resultados en las tareas experimentales. La *Tarea del Director* se utiliza para evaluar cómo el sujeto inhibe la perspectiva propia para tener en cuenta la perspectiva de los otros. Es una tarea cognitiva de toma de perspectiva visual, presentada a través de un juego interactivo que requiere que los participantes tengan en cuenta la perspectiva de otra persona, en este caso “el director”. Esta es una versión computarizada en E-Prime v 2.0 de La Tarea del Director original, creada por Keysar en el año 2003. Los participantes reciben instrucciones auditivas del director, que les indica los objetos que tienen que mover de acuerdo a la cuadrícula. Esta tarea posee tres tipos de pruebas, las pruebas experimentales (E) en las que existen estímulos competidores, y dos condiciones de control (C1) y (C2).

La otra tarea empleada es “*Self-Reference*” para determinar cómo procesan la información relacionada con si mismo, con los otros y un otro significativo (en este caso se emplea la figura de la Madre). En esta tarea no existen respuestas correctas o incorrectas ya que el objetivo perseguido es registrar datos asociados a los tiempos de reacción ante cada pregunta. Estos serán utilizados para posteriormente analizar cómo el participante, procesa la información asociada a otra persona, a si mismo, o a su madre.

El estudio se realizó en una sola sesión de trabajo para cada participante, en la que se utiliza una computadora con el programa E-Prime v 2.0. Todos los sujetos estarán sometidos a las mismas condiciones ambientales (un único local) y a la misma distancia ojo-monitor (71 cm).

El procesamiento estadístico se realiza inicialmente de manera independiente para cada tarea y para cada participante, en la que se obtiene la media acotada con el objetivo de eliminar valores extremos de los tiempos de reacción (TR) asociados a la madre, a otra persona y a si mismo en pruebas de tipo físicas y mentales para el caso de la tarea “*Self - Reference*”. En el caso de la “tarea del director” se obtuvo el porcentaje de selecciones correctas y el TR en selecciones correctas para

cada tipo de prueba (E, C1, C2), además del porcentaje de errores de movimiento en todas las pruebas.

La información obtenida para cada participante fue dividida en dos grupos (hombres y mujeres), donde se aplicaron pruebas t-student y pruebas F utilizando el programa de procesamiento estadístico statgraphics plus 5.1, con el objetivo de determinar desde el punto de vista comparativo si existen diferencias o semejanzas estadísticamente significativas entre hombres y mujeres para un nivel de confianza de un 95%.

Utilizando estos resultados se analizó el comportamiento de los indicadores cognitivos basados en las diferencias en los TR y los errores de movimiento entre el grupo de hombres y el de mujeres.

Resultados

En la *inhibición de la perspectiva propia* evaluada a través de la tarea del director se tuvieron en cuenta el porcentaje de selecciones correctas, los errores de movimiento de arriba - abajo y de izquierda - derecha en las pruebas de tipo E, C1 y C2.

Inicialmente, se analizó la media del porcentaje de selecciones correctas general de la tarea para cada grupo. En el caso de los hombres alcanzaron un 95% y las mujeres un 90%, evidenciándose diferencias de un 5%. Estos resultados ilustran pequeñas diferencias entre los errores al seleccionar el objeto que se debe mover, según las instrucciones de la tarea.

En el Gráfico # 1 se muestra el comportamiento de la inhibición de la perspectiva propia durante la tarea, donde la selección del objeto está en dependencia de la complejidad de la tarea en la que existan o no objetos competidores, y por consiguiente demandan mayor control en su ejecución.

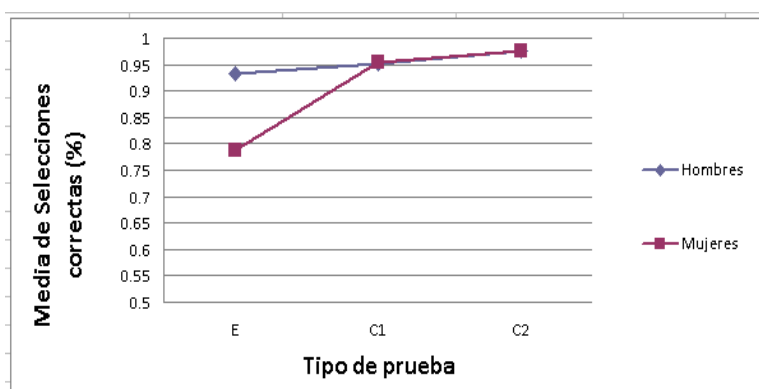


Gráfico 1. Media de selecciones correctas de hombres y mujeres para los tipos de prueba E, C1 y C2.

Específicamente, en el caso de la prueba de tipo E los hombres obtuvieron mayor porcentaje de selecciones correctas que las mujeres, esto puede estar asociado a que los hombres poseen mejores habilidades visoespaciales que las mujeres y la tarea del director privilegia la toma de perspectiva desde lo visual.

En cambio, en las pruebas de control C1 y C2 el rendimiento fue similar para ambos grupos.

También se analizaron los errores de movimiento en la realización de la tarea para los hombres y para las mujeres, según se muestra en la Tabla # 1, donde se pueden apreciar diferencias de un 2 % en los errores de movimiento izquierda-derecha y de un 1 % en errores de movimiento arriba - abajo.

	Errores de movimiento Izquierda- derecha	Errores de Movimiento Arriba- abajo
Hombres	8 %	16 %
Mujeres	6 %	15 %
Diferencias	2 %	1 %

Tabla 1. Errores de movimiento izquierda- derecha y arriba- abajo para hombres y mujeres y su diferencia.

Para la comparación y análisis de estos errores entre el grupo de hombres y el de mujeres se realizó una prueba T- Student para un nivel de confianza de 95%, para

las medias de los errores de movimiento de izquierda - derecha y otra para las medias de los errores de movimiento arriba - abajo.

En esta prueba para los errores de movimiento izquierda-derecha, el intervalo de confianza para las diferencias entre las medias se extiende desde -0.145559 hasta 0.0889453, y dado que el intervalo contiene el valor 0.0, no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los dos grupos. Sin embargo, en esta prueba el valor de p calculado es de 0.608467 y no es inferior a 0.05, por lo que no se puede rechazar que existan diferencias entre los grupos.

De forma similar ocurre con los errores de movimiento arriba- abajo en el cual el intervalo de confianza contiene el valor 0.0, por lo que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los dos grupos. Sin embargo en esta prueba el valor de p calculado es de 0.570792 y no es inferior a 0.05 por lo que no se puede rechazar que existan diferencias entre los grupos, como se ilustra en el Gráfico # 2.

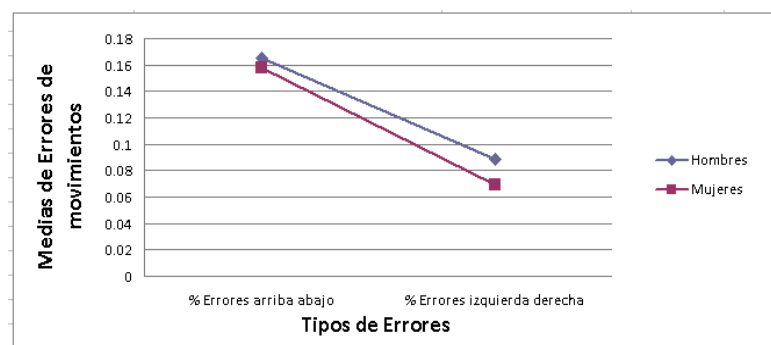


Gráfico 2. Medias de errores de movimiento izquierda - derecha y arriba - abajo para hombres y mujeres.

De manera general, se cometieron más errores de movimiento arriba- abajo que de izquierda-derecha. Estos resultados son de especial interés, considerando que los que representaban mayor complejidad para la inhibición de la perspectiva propia y la toma de la perspectiva del otro, eran las instrucciones en las que se debía intercambiar izquierda por derecha.

En el caso de los errores arriba - abajo asociados a las condiciones de control C1 y C2, el mayor porcentaje para ambos grupos, puede estar relacionado con un efecto de *priming* de respuesta. Este es producido, por las exigencias de las

pruebas experimentales que se presentan antes y la rápida sucesión de las condiciones de control, provocando que ambas respuestas se emparejen de forma idéntica y se responda incorrectamente en las pruebas C1 y C2. Otra explicación puede estar asociada a las diferencias de asignación de recursos atencionales entre las tareas de mayor o menor complejidad, que requieren mayor o menor control cognitivo.

En ambos grupos el porcentaje de errores en las pruebas de tipo E fue menor que en las otras pruebas; estando asociado a un efecto de *priming* positivo. Este *priming* es condicionado por las propias instrucciones de la tarea, donde se especifica que se debe prestar mayor atención a este tipo de pruebas donde hay competidores y realizarlas con mayor rapidez.

La inhibición de la perspectiva propia, se describió por separado el porcentaje de selecciones correctas, sin embargo existe una diferencia de un 5 % entre ambos grupos al responder correctamente la tarea. Por tanto en la realización de la tarea, se comporta de forma diferente en los hombres y en las mujeres; atendiendo al nivel de complejidad de la tarea, al porcentaje de selecciones correctas y a los errores de movimiento cometidos.

Otro indicador cognitivo a tener en cuenta es *la calidad del procesamiento de la información en la toma de perspectiva del otro* que se evalúa teniendo en cuenta los resultados en las tareas experimentales *self-referece* y la tarea del director.

Cuando hablamos de calidad del procesamiento de la información en este proceso hacemos alusión al tiempo de reacción empleado y los errores cometidos. El procesamiento de los datos obtenidos en el E- Prime muestra, que la media de TR en selecciones correctas para los hombres es de 3741.31 milisegundos y para las mujeres una media de 3845.79 milisegundos, en la que se evidencian diferencias de 104 milisegundos entre hombres y mujeres, que en procesamiento cognitivo, habla de una diferencia significativa.

Los hombres alcanzaron el menor TR en selecciones correctas en esta tarea; una posible explicación está asociada al nivel 2 de la teoría de la mente en la toma de perspectiva visual del otro, en la que pudiera estar implicado el que los hombres

poseen mejores habilidades visoespaciales que las mujeres, por tanto su TR en selecciones correctas fue menor en comparación con estas.

En la tarea del director se evidencian diferencias en el rendimiento en cuanto a la calidad en la medida que aumenta el nivel de complejidad. Es apreciable en el Gráfico # 3, que en el grupo de los hombres se muestra un rendimiento similar entre las pruebas de tipo E y de tipo C2, con una diferencia entre pruebas menor a 4 puntos porcentuales, evidenciando que ante pruebas de diferente complejidad, reaccionan con una velocidad similar. En el caso de las pruebas de tipo E y C1 para los hombres, existe una diferencia apreciable de más de 12 puntos porcentuales que responden también al nivel de complejidad de las pruebas, en las que en la condición de control C1 alcanzaron mayor calidad que en las pruebas experimentales.

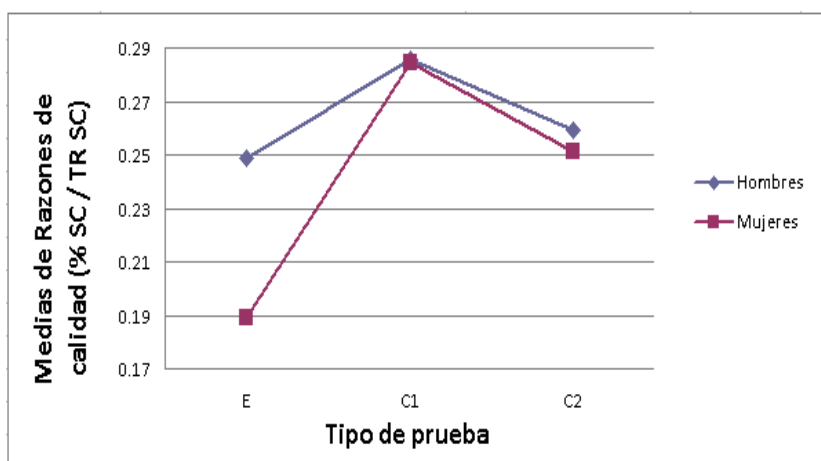


Gráfico 3. Medias de la razón de calidad del procesamiento de la información en la toma de perspectiva del otro (% SC / TR SC) en hombres y mujeres, para pruebas de tipo E, C1 y C2.

Por tanto, de forma general en el grupo de hombres mantiene cierta estabilidad de la calidad del procesamiento de la información en la toma de perspectiva del otro durante la tarea.

En el caso del grupo de mujeres, en pruebas de tipo E y C2, existe una diferencia de más de 20 puntos porcentuales. Esto puede estar asociado a que al responder las pruebas experimentales, se demanda una gran cantidad de recursos atencionales y en las de control, se tiene una exigencia menor ya que los objetos están visibles desde las dos perspectivas. Otra posible explicación, está asociada

a que en el caso de las condiciones de control C2, en las que el objeto competidor es sustituido por un objeto irrelevante, es tomado en consideración por las mujeres y ocurre un análisis de su relevancia o no, para la resolución de la prueba. Por tanto, los TR en selecciones correctas son mayores mostrando una menor calidad al tomar de perspectiva del otro. De manera similar, en pruebas de tipo E y C1 las diferencias entre las mujeres es de más de 30 puntos porcentuales, en los que se muestra un conflicto generado por la inhibición de la perspectiva propia y la toma de perspectiva del otro. Esto genera un *priming* de respuesta, en la que las exigencias de las pruebas experimentales que requieren un TR menor, y la rapidez con la que ocurre, induce un conflicto de respuesta al provocar que se le de una solución a las pruebas de control C1 equivocada. Por lo que el grupo de mujeres, durante la realización de la tarea mostraron inestabilidad en el rendimiento, independientemente de su nivel de complejidad.

Otro de los resultados se obtiene en la prueba F, que compara las desviaciones típicas de las muestras de ambos grupos, en la que se evidencia cuán dispersos se encuentra el rendimiento en el propio grupo. Esta prueba permite una mejor comprensión del fenómeno, ya que en las medidas conductuales no hay un comportamiento normal y estable, por tanto no cumplen con una distribución normal, haciéndose necesario analizar particularmente el comportamiento de cada grupo.

En el caso de las pruebas experimentales los hombres difieren en 0.056 unidades de una media del grupo que es de 0.249 y las mujeres en pruebas experimentales difieren en 0.031 unidades de una media del grupo que es de 0.189. Mostrando que los hombres difieren más del promedio que las mujeres, pues el rendimiento del grupo de hombres es más variable que en el grupo de mujeres, estas se diferencian más entre si.

Se tiene en cuenta además, para analizar la calidad del procesamiento de la información en la toma de perspectiva del otro, el TR de ambos grupos en la tarea *Self-Reference* para pruebas relacionadas con si mismo, con la madre y con un otro. En esta tarea, el promedio general de TR obtenidos por el grupo de hombres es de 5031.6 milisegundos y el promedio de TR obtenidos por el grupo de mujeres

es de 4847.2 milisegundos, evidenciándose en el caso de las mujeres, un mejor rendimiento en la tarea y diferencias en cuanto a la calidad.

Los resultados de las medias del TR mental del grupo de hombres y del grupo de mujeres para las pruebas relacionadas con la madre, otro y para si mismo, se muestran en el Gráfico 4.

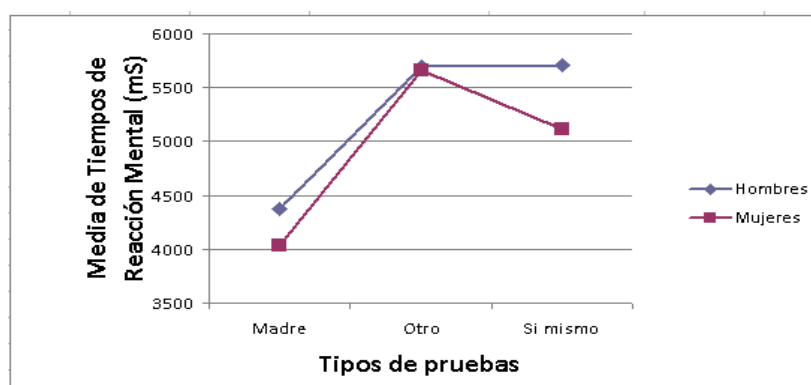


Gráfico 4. Medias de TR mental para hombres y mujeres, en pruebas referidas a la madre, otro y si mismo.

Se pueden apreciar diferencias entre el mismo grupo para las tres pruebas (madre, otro y si mismo). En el caso de los hombres, existen diferencias específicamente en cuanto al TR para procesar la información con respecto a un otro que es de 5694.3 milisegundos y para un otro significativo como la madre de 4368.9 milisegundos. Para las mujeres, el TR para procesar la información con respecto a un otro es de 5663.4 milisegundos y para un otro significativo como la madre de 4031.0 milisegundos. Ambos grupos muestran diferentes TR para procesar la información de otro con respecto al de la madre, siendo menor para la madre. Otra de las diferencias que se pueden apreciar, se muestran en el TR para procesar la información relacionada con el si mismo entre los dos grupos, en la que las mujeres alcanzaron mayor rapidez para procesar este tipo de información. Entre ambos grupos se observan semejanzas en los TR para procesar e inferir los estados mentales de los otros, mostrando lo accesible de esta información dado las relaciones sociales que se establecen en nuestra sociedad. Es importante

señalar la similitud de los TR en el grupo de hombres para procesar la información relacionada con un otro y para el si mismo.

Discusión

Como parte de un acercamiento a la toma de perspectiva del otro desde las diferencias entre hombres y mujeres, este estudio realiza a partir de los indicadores cognitivos un análisis de los tiempos de reacción y los errores en dos tareas de cognición social.

El primer resultado está relacionado con las diferencias en el porciento de selecciones correctas y el TR en selecciones correctas, entre hombres y mujeres. Donde los hombres obtuvieron mayor porciento en comparación con las mujeres. Este mayor porciento en hombres, pudiera explicarse a partir de las habilidades visoespaciales que poseen. Pues la tarea del director empleada, incluye dos niveles de la teoría de la mente. El nivel 1 se privilegia cuando el director es incapaz de ver un objeto que está en un compartimiento oculto desde su perspectiva y el nivel 2 queda implícito cuando existen también compartimientos del estante que pueden ser vistos desde las dos perspectivas. Esto es lo que el participante necesita tener en cuenta al interactuar con el director, al seleccionar y mover los objetos. Es necesario destacar, que las diferencias en el porciento de selecciones correctas de forma general entre ambos grupos son pequeñas.

La inhibición de la perspectiva propia está estrechamente relacionada con los errores cometidos en la tarea y los efectos del *priming* positivo y de respuesta que surgen como consecuencias de la inhibición e indican algunas dificultades en este proceso y en consecuencia en la toma de perspectiva del otro. Sin embargo en las pruebas experimentales de mayor complejidad se obtuvieron menor porciento de errores en ambos grupos, una posible explicación puede estar asociada a un efecto de *priming* positivo.

Durante la realización de ambas tareas tuvo un lugar importante la inhibición que como proceso puede tener algunos efectos o consecuencias a nivel cognitivo en el rendimiento. Es el caso del *priming*, un efecto que está relacionado con la

memoria implícita, por el cual determinados estímulos que se presentan en una tarea cognitiva, influyen en las respuestas que se dan a estímulos posteriores.

De forma particular, el *priming* puede ser positivo o negativo haciendo referencia al modo en que este afecta la velocidad del procesamiento de la información. Un *priming* positivo acelera la velocidad de procesamiento. En este caso el *priming* es condicionado por las propias instrucciones de la tarea. Teniendo en cuenta los errores cometidos en la tarea el grupo de mujeres mostró un mejor desempeño inhibiendo la perspectiva propia, aún cuando en ambos se hayan manifestados los efectos de *priming*.

En cuanto a la calidad del procesamiento de la información en la toma de perspectiva del otro, los principales resultados arrojados están en función del TR en selecciones correctas y los errores de movimiento en la tarea del director, además del TR relacionado con la madre y a un otro. La relación de estos aspectos es esencial para el análisis. Por tanto, el grupo de hombres obtuvo menor TR en selecciones correctas en comparación con el de mujeres, aunque presentaron dificultades para inhibir la perspectiva propia. En cuanto a los errores el grupo de mujeres mostró un menor porcentaje en comparación con el de hombres, aumentando de esa forma el TR ante los estímulos presentados.

Es importante además el TR en la tarea *Self – Reference* en pruebas relacionadas con la madre y un otro. En este caso, el TR fue menor en el grupo de las mujeres ya que tuvieron un buen desempeño en la realización de la tarea, por tanto mostraron un mejor procesamiento de la información social que el grupo de hombres. Es relevante en ambos grupos cómo emplean similares y menores TR al procesar información relacionada con la madre, dado el entrenamiento cognitivo asociado al significado social que se le asigna. De igual forma obtuvieron TR similares para procesar la información relacionada con un otro. En la cual tomar su perspectiva resulta muy fácil, pues las propias características de las interacciones sociales en nuestro contexto privilegian el vínculo con los otros. Sin embargo, en esta tarea se observa mayor calidad del procesamiento de la información en la toma de perspectiva del otro en el grupo de mujeres.

De forma general el grupo de mujeres demostró calidad procesando información de cognición social al inhibir la perspectiva propia y tomar en cuenta la de los otros e inferir sus estados mentales.

Conclusiones

El estudio de la Toma de perspectiva del otro como proceso, implica un reto para la comunidad científica. Requiere desarrollar su sistema conceptual que permita diferenciarlo de la teoría de la mente o asumirla como una forma específica y particular de esta. De la muestra estudiada el grupo de mujeres evidenció un mejor desempeño en la Inhibición de la perspectiva propia pues cometieron menor porcentaje de errores en las pruebas realizadas en comparación con el grupo de hombres. El proceso de inhibición estuvo marcado por efectos de *priming* en ambos grupos expresándose de forma diferente. Aunque no se evidencian grandes diferencias entre hombres y mujeres, podemos mostrar que en la inhibición de la perspectiva propia y la toma de perspectiva del otro aparecen procesamiento distintos asociados al sexo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Adolphs, R. (2003). Cognitive neuroscience of human social behaviour. ***National Review Neuroscience***, 165-178.
- Aron, A. (2004). The neural basis of inhibition in cognitive control. ***Neuropsychologic***.
- Bonilla, A. (2004) ***El enfoque diferencial en el estudio del sistema sexo/género***. Universitat de Valencia.
- Castillo, M., Martínez, C. (2003). Propiedades espaciales del mecanismo atencional inhibitorio. ***Psicología desde el Caribe*** (12): pp. 173-202.
- Harnishfeger, K., Bjorklund, D. (1993). ***The ontogeny of inhibition mechanisms: A renewed approach to cognitive development***. New York: Springer-Verlag.[SE]
- Keysar, C. (2003). Taking perspective in conversation: The role of mutual knowledge in comprehension. ***Psychological Science***, **11**, 32–39.
- Lieberman, M. D. (2007). Social cognitive neuro-science: a review of core processes. ***Annu Rev Psychol***, **58** , 259–289.
- Matt, M., Gray, J. (2006). ***Perspective Taking: An Organizing Principle for Learning in Human-Robot Interaction***. Cambridge, MA 02139
- Penn, L. (2008). Social Cognition in Schizophrenia: An Overview. ***Schizophrenia Bulletin***, 408- 411.
- Sabbagh, M. (2006). The development of executive functioning and theory of mind: A comparison of Chinese and U.S. preschoolers. ***Psychological Science***, **17**, 1, 74-81.
- Santisteban, I. (2010). ***The control of imitative responses facilitates perspective taking but does not affect mental state attributions***. Cognitive Neuroscience. University of London.

Tirapu Uztarroz, J. (2010). **Manual de Neuropsicología**. Barcelona. Editorial Vigeras.

Wimmer, H., Perner, J. (1985). Beliefs about beliefs: Representation and constraining function of wrong beliefs in young children's understanding of deception. **Cognition**, **13**, 103–128