



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 20 No. 2

Junio de 2017

SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA RESIDENCIA EN TERAPIA FAMILIAR, FESI – UNAM

Ofelia Desatnik Miechimsky¹, Mariana Llamosas Sentíes² y
Jorge Alberto Nava Texpa³.

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Iztacala

RESUMEN

Los programas educativos deben estar sujetos a la constante revisión y evaluación para poder ser retroalimentados y actualizados. La evaluación educativa permite conocer la pertinencia y resultados de los programas. Una vía para este fin es el seguimiento de egresados, consistente en estudiar cómo caracterizan grupos de exalumnos un programa y evaluar su percepción acerca de éste y de sus resultados. Se construyó un instrumento con base en las habilidades propuestas en el Programa de la Maestría en Psicología con Residencia en Terapia Familiar de la UNAM, para medir la percepción de las habilidades construidas. Con base en puntuaciones de 73 egresados pertenecientes a 12 generaciones, se aplicó Alpha de Cronbach para medir confiabilidad del instrumento, además de la validación, por medio de un análisis para identificar el poder discriminativo de los reactivos y un análisis factorial. Se concluyó que el instrumento es confiable y válido, los reactivos se agruparon en un solo factor y la percepción de los egresados fue favorable hacia el programa. No se observaron diferencias significativas entre la percepción de las diferentes generaciones ni entre hombres y mujeres. Se encontraron algunos resultados sobre su inserción laboral, que requieren ser estudiados más detalladamente.

PALABRAS CLAVE: Seguimiento de egresados, Residencia en Terapia Familiar, Evaluación, Percepción sobre programa

¹ Correo Electrónico: odesat@gmail.com

² Correo Electrónico: marianallamosas@gmail.com

³ Correo Electrónico: jornavat@hotmail.com

FOLLOW-UP OF RESIDENCES IN FAMILY THERAPY, FESI – UNAM

ABSTRACT

It is important to assess educational programs in order to update and give them feedback, as well as to evaluate their pertinence and results. The graduate follow up studies are useful for these purposes, they tend to characterize graduate groups who participated in a specialized program, whose goal is to assess their perception of the program and its results. For this study we constructed an instrument to measure the abilities designed at the Residence in Family Therapy of the Masters in Psychology Program in UNAM, and their perception of the abilities they constructed. 73 graduate students, that belonged to 12 students generations at this program responded to this instrument; we followed an assessment of reliability (Cronbach Alfa) and validity (analysis to identify the items discriminative power, and a factorial analysis). The instrument was consistent and valid; the responses about the program evaluation belonged to one factor; the graduate students expressed a positive perception of the program and their abilities; there was no significant difference neither between generations nor according to gender groups. We observed data about the labor insertion of the graduate students that need to be studied with more detail.

Keywords: Follow up studies, Residence in Family Therapy, Assessment, Program perception.

De acuerdo con López (2006), la evaluación educativa es la valoración de los factores que integran los procesos educativos para facilitar la toma de decisiones que conlleven a mejorarlo; es una herramienta al servicio de los objetivos de un programa pedagógico particular, para contribuir a que éste sea más eficaz, eficiente y satisfactorio. Su objetivo es evaluar que el aprendizaje de los alumnos sea óptimo y pertinente para cubrir con las necesidades que llevaron a la creación de dicho programa (Centro de Investigación para la Administración Educativa, 2011).

La evaluación educativa se puede llevar a cabo por medio de: 1) evaluación de rendimiento de los alumnos y se basa en la teoría de los tests; 2) el juicio de expertos, con el que se solicita a profesionales que emitan un juicio valorativo del programa en cuestión; 3) el método experimental, cuyo objetivo es proporcionar una base objetiva a los procedimientos para la recopilación y análisis de la

información sobre un programa, 4) congruencia entre objetivos y resultados lo que éste se concentra en aspectos pedagógicos, académicos o curriculares y, 5) la evaluación de sistemas, que está orientada hacia la toma de decisiones cuyo objetivo es perfeccionar los programas existentes y se desarrolla como un sistema de información sistemática sobre los diferentes aspectos del programa (Centro de Investigación para la Administración Educativa, 2011).

En México, la evaluación educativa se ha desarrollado por medio de instancias de licitamiento, acreditación y la evaluación diagnóstica interinstitucional. Asimismo, se han establecido múltiples organismos especializados que operan en diversos sectores; tal es el caso del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) que se concentra en el reconocimiento de organismos acreditadores de programas educativos. También, se han creado los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES) que son responsables de la evaluación diagnóstica interinstitucional y se han establecido exámenes nacionales como los administrados por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL) (González, 2007).

La evaluación educativa también puede hacerse por las mismas instituciones educativas, con técnicas que permiten conocer la pertinencia y, los resultados de los programas con base en la evaluación de sus objetivos. Una de estas técnicas es el seguimiento de egresados que se define como: un estudio que permite caracterizar a grupos exalumnos que participaron en un programa, y que posibilita la obtención de información sobre: datos generales y escolaridad; ubicación, desempeño laboral, inserción y mercado laboral; actividad científico-académica; satisfacción; opinión de los servicios de la institución en la que realizaron sus estudios y sobre algunos aspectos que den idea de la eficacia interna y de la externa, de la eficiencia terminal y de la eficiencia de titulación del mismo (López, 2006). Por medio del seguimiento de egresados, es posible tomar decisiones que contribuyan a mejorar los programas educativos.

La ANIUES y el Instituto Politécnico Nacional realizaron sugerencias metodológicas para llevar a cabo el seguimiento de egresados iniciando con los indicadores: 1) Primer empleo después del ingreso y 2) Empleo actual o último; también, las generaciones a elegir serán aquellas con 1, 3 y 5 años de egreso; hacer encuestas por muestreo aleatorio estratificado. Las variables que sugieren son: "1) el contexto educativo, 2) satisfacción con la formación académica, 3) mercado laboral existente, 4) requisitos para incorporarse al mundo del trabajo, 5) impacto de su incorporación laboral y 6) la economía personal (Silva et al., 2008, p. 12).

Figueroa, Bernal y Andrade (2010), realizaron una investigación con el fin de evaluar un programa de posgrado en psicología que se encuentra dentro del Padrón de Nacional de Posgrados de Calidad y con las sugerencias de ANUIES; y la muestra fue de tres cohortes generacionales, utilizaron la estadística inferencial. Con base en los resultados, los participantes reportaron sentirse satisfechos con el programa y con la institución; sin embargo, señalaron la necesidad de modificar los contenidos del programa y mejorar los servicios bibliotecarios e informáticos. Asimismo, los egresados sugirieron mejorar las competencias de investigación.

Aquino (2011), realizó un seguimiento de egresados de un programa de posgrado. Los objetivos del estudio fueron tipificar las trayectorias escolares y describir los procesos de reinserción laboral de los egresados. Para lo anterior, se realizó una encuesta virtual. Los resultados, mostraron que las trayectorias laborales de los egresados señalan una reducción en el espacio laboral, al mismo tiempo que indican ampliación de territorios académicos por su participación en redes y asociaciones de investigación.

Hernández, Tavera y Jiménez (2012) realizaron un seguimiento de egresados con el fin de obtener un diagnóstico que permita conocer la posible mejora laboral y salarial. Los cuestionarios se enviaron por vía electrónica. Los resultados de la investigación muestran: incremento en los sueldos de los egresados, que la mayoría están ocupados por los mercados de trabajo y conservan el empleo con

el cual comenzaron la maestría, lo que indica que la permanencia en el trabajo coadyuva a su desarrollo profesional, asimismo, se encuentran satisfechos con los contenidos aprendidos durante el posgrado.

Los estudios mencionados, son ejemplos de la responsabilidad e interés que tienen las instituciones de educación superior por saber si los programas de posgrado que ofrecen, cumplen sus objetivos y por hacer propuestas para mejorarlos. De lo anterior, surgió el interés por el programa de la Residencia en Terapia Familiar que pertenece al Programa de Maestría y Doctorado en Psicología de la UNAM. El Programa de Maestría tiene como objetivo principal preparar profesionales de alta calidad en Psicología a través de una formación que complete la preparación teórico-práctica supervisada en escenarios profesionales, la adquisición de habilidades en investigación aplicada y el fomento a una actitud de servicio (Programa de Posgrado en Psicología, 2000, p. 1).

El objetivo del programa de Maestría es establecer las habilidades y competencias profesionales especializadas en campos del conocimiento aplicado, diseñados como residencias. Dicho programa está conformado por las siguientes residencias: medicina conductual, neuropsicología clínica, psicología de las adicciones, psicoterapia infantil, psicoterapia para adolescentes, psicología escolar, educación especial, evaluación educativa, gestión organizacional y la residencia en terapia familiar, trastornos del dormir. El programa de maestría de la UNAM se encuentra dentro del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), del CONACYT.

La residencia en terapia familiar se propone “capacitar al estudiante en una especialidad de la psicología de alta calidad en el área de la salud con una visión integrativa basada en el enfoque sistémico-construcciónista que le permita abordar los problemas clínicos desde un enfoque interaccional entre el individuo y otros sistemas sociales en los que se desenvuelve” (Programa de Residencia en Terapia Familiar, 2000, p. 6). Se espera que el egresado adquiera las siguientes competencias: habilidades teórico conceptuales, habilidades clínicas, detección,

evaluación y tratamiento, habilidades de investigación y enseñanza, habilidades de prevención, ética y compromiso social.

De lo anterior, se identifica la necesidad de confirmar si el Programa de la Residencia en Terapia Familiar de la Universidad Nacional Autónoma de México (2000), tiene congruencia entre las competencias y habilidades en las que son formados sus estudiantes y los objetivos que lo estructuran, con el fin de conocer información que permita hacer cambios orientados a actualizar y mejorar un programa que fue concebido para atender demandas sociales específicas.

Asimismo, al encontrarse dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), del CONACYT, debe estar en constante revisión y actualización. El seguimiento de egresados es una estrategia útil que permite evaluar las características de formación profesional de programas de licenciatura y posgrado; es también un método de retroalimentación curricular.

Además el programa no había tenido un estudio para su retroalimentación por parte de sus egresados; hay poca información sobre las condiciones profesional en la que se encuentran después de haber egresado de esta Residencia, o bien, si cuentan con las competencias y habilidades pretendidas por el programa profesionalizante ni tampoco si los objetivos del programa se están cubriendo correctamente. Aunado lo anterior, fue importante conocer si la epistemología a partir de la cual se desarrolla el programa ha contribuido a que los egresados de la Residencia en Terapia Familiar sean profesionistas que cuenten con las habilidades profesionales que les permitan satisfacer las demandas sociales desde una óptica integrativa. La Residencia en Terapia Familiar del Programa de Maestría en Psicología se imparte en dos entidades participantes, la Facultad de Psicología y la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Se inició en el año 2001 y ha continuado hasta la fecha. El presente estudio se refiere al seguimiento de egresados de este programa impartido en la FES Iztacala y se realizó entre los años 2014 y 2015.

El objetivo del presente proyecto fue realizar un estudio de seguimiento de egresados de la Residencia en Terapia Familiar de la Universidad Nacional Autónoma de México y evaluar el nivel de percepción sobre las habilidades en las que son formados en el programa, y así, poder retroalimentarlo.

Hipótesis de trabajo

1. Los egresados perciben que fueron formados en las habilidades que se describen el programa de la Residencia en Terapia Familiar cuyas dimensiones son: habilidades teórico conceptuales, habilidades clínicas, detección, evaluación y tratamiento, habilidades de investigación y enseñanza, habilidades de prevención y habilidades de ética y compromiso social.
2. Los egresados perciben que fueron formados con un mayor nivel en las habilidades que comprenden las dimensiones clínicas, detección y evaluación y habilidades conceptuales y en menor proporción en las dimensiones de prevención e investigación y enseñanza.
3. Los egresados de las primeras generaciones perciben un menor nivel de formación en las habilidades que comprende el programa que aquellos recién egresados.
4. Existen diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la percepción expresada sobre el programa de la Residencia.

Método

Participantes

Participaron exalumnos del programa de Residencia en Terapia Familiar egresados de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Dicha población comprende desde la primera generación, egresada en 2002, hasta la doceava, egresada en 2014. Dado el tamaño de la población, fueron convocados 116 egresados que comprenden el 100% de la población; de ellos, contestaron 73 egresados (62.93%), de los cuales, 58 fueron mujeres y 15 varones, con una media de edad de 36.11 años, la mediana de 34 años y la moda de 31 años.

Participaron 6.8% de la primera generación, 5.5% de la segunda, 8.2 de la tercera, 6.8% de la cuarta y quinta, respectivamente, 8.2% de la sexta, 11% de la séptima, 9.6% de la octava y de la novena, cada una, 5.5% de la décima, 12.3% de la onceava y 9.6% de la doceava. El porcentaje de egresados que reportan haber obtenido el grado de Maestro comprendió el 60.3% de la muestra.

Diseño de investigación:

Se empleó un diseño descriptivo no experimental ya que se pretendía describir el comportamiento de las variables. En su dimensión temporal, se trató de un estudio transversal ya que la recolección de datos se hizo en un sólo momento (Newman, 1997).

Variables

Percepción sobre la adquisición de habilidades. Nivel en el que los egresados evalúan su formación con respecto a las habilidades del programa de la Residencia en Terapia Familiar. La definición operacional de esta variable es la puntuación obtenida a través del instrumento de autoaplicación HTF (Instrumento de percepción de las habilidades adquiridas en el programa de la Residencia en Terapia Familiar), el cual contempla las cinco dimensiones de la variable que son: I. Habilidades teórico conceptuales, II. Habilidades clínicas, detección, evaluación y tratamiento, III. Habilidades de investigación y enseñanza, IV. Habilidades de prevención y V. Ética y compromiso social

Instrumento

Se utilizó el instrumento: “Instrumento de Percepción de las Habilidades adquiridas en el Programa de la Residencia en Terapia Familiar” (HTFS), elaborado por los autores de este trabajo, construido a partir de las habilidades señaladas en el programa, compuesto por 38 reactivos en escala tipo Likert, con opciones de respuesta: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo; que evalúan las dimensiones: 1) Habilidades teórico-conceptuales (4 reactivos), 2) Habilidades

clínicas, detección, evaluación y tratamiento (15 reactivos), 3) Habilidades de Investigación (7 reactivos), 4) Habilidades de prevención (4 reactivos) y 5) Ética y compromiso social (8 reactivos) (ver anexo 1).

El instrumento también permitió obtener información demográfica sobre los egresados; asimismo, incluyó la observación de información sobre algunas condiciones de la inserción laboral de los egresados, como el tipo de institución en la que laboraban, campos profesionales en los que se insertaron después de haber concluido el programa.

Situación de aplicación

Se convocó a los participantes por medio de la coordinación de la Residencia en Terapia Familiar de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. El cuestionario se envió vía correo electrónico a los egresados. Asimismo, se enviaron las instrucciones para que pudieran contestarlo y regresarlo a los autores del trabajo (ver anexo 2). Una vez obtenidos los instrumentos contestados, se generó una base de datos en el programa Statistical Package for the Social Science (SPSS) versión 22.0 para realizar los análisis estadísticos pertinentes.

Procedimiento

Fase I Elaboración del instrumento: Se elaboró el instrumento “Inventario de Percepción de las Habilidades Adquiridas en el Programa de la Residencia en Terapia Familiar” con el objetivo de identificar la percepción de los egresados del Programa de Maestría en Terapia Familiar de la FES- Iztacala, UNAM, de su formación académica. Se construyó con base en las habilidades y competencias que se describen en el Programa de Maestría en Psicología (2000) (ver anexo 3).

Fase II Contacto y aplicación: Se convocó a los participantes con base en los datos proporcionados por la coordinación del programa de la Residencia. Se envió un correo electrónico en el que se invitó a los egresados a contestar el instrumento. De esta manera se les explicó el objetivo del estudio y la importancia que tendrá para la retroalimentación del programa. Se envió el archivo adjunto que contenía el instrumento, y las instrucciones para contestarlo y regresarlo. Se les

dio un periodo de 31 días naturales, comprendidos entre el 19 de abril al 20 de mayo, para contestar el instrumento.

Fase III Análisis de resultados: Una vez que los egresados contestaron el cuestionario, se elaboró la base de datos en el programa SPSS para realizar análisis descriptivos y la validación del instrumento.

Análisis de resultados:

1. Datos Demográficos: Se empleó la estadística descriptiva para analizar los datos demográficos. Se obtuvo la media, mediana y moda de las puntuaciones de las variables demográficas (sexo, edad, ingreso y tiempo de haber egresado del programa)
2. Se obtuvieron las medias, medianas y modas de las puntuaciones globales de los cuestionarios.
3. Se obtuvieron las medidas de tendencia central (media, mediana y moda), de cada una de las dimensiones del instrumento.
4. Se midió la consistencia interna del instrumento y se realizó la validación del mismo.
5. Se midieron las diferencias de medias por medio de la T de Student entre grupos de generaciones y entre hombres y mujeres.

Procedimiento de validación

Consistencia Interna. Se calculó por medio del Alfa de Cronbach la consistencia de todo el instrumento y por escala. Los puntajes de este análisis oscilan entre 0 y 1, entre más se acerque a 1 el valor, más consistencia interna tiene.

Poder discriminativo de los reactivos. Se obtuvo la suma de los 38 reactivos, se identificaron las puntuaciones en el cuartil más bajo (25) y en el más alto (75). Se crearon los grupos de bajos y altos, y se compararon las medias por medio de la prueba T de Student para pruebas independientes. Cuando las diferencias son significativas, quiere decir que el reactivo es sensible de discriminar las respuestas que indican que perciben la adquisición de la habilidad a la que hacen referencia y los que no.

Análisis Factorial.

Este procedimiento fue aplicado a aquellos reactivos que sí tuvieron poder discriminativo y consiste en realizar un análisis factorial por medio de componentes principales con rotación ortogonal. De este análisis, fueron seleccionados los reactivos que obtuvieron una puntuación con carga factorial mayor a 0.50. Se considera que existe una buena consistencia interna cuando el valor es superior a 0.70 (Robles, Díaz-Loving, Moreno, Frías, Rodríguez, Barros & Rodríguez, 2011).

Resultados

Para describir los resultados del instrumento, se obtuvieron las medias de cada una de las subescalas que lo componen, las cuales se muestran en la Tabla 1.

Subescalas	HTC	HCDET	HI	HP	ECS	Media
Media	17.88	67.12	26.93	14.59	37.96	Total
						164.48

Tabla 1. Medias por subescala del instrumento:Inventario de Percepción de las Habilidades Adquiridas en el Programa de la Residencia en Terapia Familiar (HTF).

Las respuestas de los participantes se distribuyeron de la siguiente forma: en cuanto a las Habilidades Teórico conceptuales, las respuestas se ubicaron entre las opciones 4 y 5 (De acuerdo y Totalmente de acuerdo), lo que indica una percepción favorable en cuanto a la adquisición de estas habilidades. De las Habilidades clínicas, detección, evaluación y tratamiento, las respuestas estuvieron entre 4 y 5, que también corresponden a una favorable percepción de la adquisición de éstas. En lo correspondiente a las Habilidades de investigación y enseñanza, las puntuaciones se colocaron entre 3 y 4 (Ni acuerdo ni en desacuerdo y De acuerdo), lo que muestra una percepción que oscila entre lo neutral y lo favorable. De las Habilidades de prevención, las respuestas puntuaron entre 3 y 4, que se traduce en una percepción que oscila entre lo neutral y favorable. De las Habilidades de Ética y compromiso social, las respuestas

correspondieron a 4 y 5, que indica una percepción favorable de la adquisición de estas habilidades

Validación del instrumento

Con la finalidad de probar la consistencia del instrumento, se obtuvieron los Coeficientes Alpha de Cronbach para cada una de las subescalas que lo comprenden, así como del total de los reactivos. En la primera escala (Habilidades Teórico Conceptuales), se obtuvo un Coeficiente Alpha de 0.820, en la segunda (Habilidades clínicas, detección, evaluación y tratamiento) de 0.930, en la tercera (Habilidades de investigación y enseñanza) fue de 0.872, en la cuarta (Habilidades de prevención), 0.881 y en la quinta (Ética y compromiso social), 0.951. En cuanto a la confiabilidad total del instrumento, el Alpha de Cronbach fue de 0.960. Los valores de este coeficiente oscilan entre 0 y 1; entre más se acerque dicho valor a 1 se puede afirmar que hay mayor consistencia interna.

Al realizar el análisis para identificar el poder discriminativo de los reactivos, se obtuvieron los datos que se pueden observar en la Tabla 2.

Poder discriminativo de cada uno de los reactivos del instrumento					
Reactivo	F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)
1	13.602	.001	-3.152	35	.003
2	12.480	.001	-3.727	35	.001
3	4.908	.033	-5.181	35	.000
4	5.358	.027	-4.090	35	.000
5	11.982	.001	-4.022	35	.000
6	13.838	.001	-3.595	35	.001
7	16.184	.000	-2.900	35	.006
8	4.336	.045	-3.245	35	.003
9	4.952	.033	-3.920	35	.000
10	5.619	.023	-2.941	35	.006
11	12.051	.001	-4.740	35	.000

12	2.883	.098	-3.949	35	.000
13	11.999	.001	-6.246	35	.000
14	9.235	.004	-5.617	35	.000
15	12.660	.001	-7.458	35	.000
16	.427	.518	-4.800	35	.000
17	18.737	.000	-4.788	35	.000
18	22.181	.000	-5.250	35	.000
19	41.035	.000	-4.969	35	.000
20	8.918	.005	-7.152	35	.000
21	22.856	.000	-7.439	35	.000
22	1.456	.236	-5.321	35	.000
23	1.741	.196	-3.971	35	.000
24	7.337	.010	-5.864	35	.000
25	2.907	.097	-4.112	35	.000
Reactivos					Sig. (bilateral)
	F	Sig.	T	gl	
26	23.032	.000	-4.732	35	.000
27	3.702	.063	-4.447	35	.000
28	8.266	.007	-4.197	35	.000
29	1.833	.184	-6.186	35	.000
30	4.725	.037	-3.918	35	.000
31	17.614	.000	-3.835	35	.001
32	17.973	.000	-2.998	35	.005
33	19.535	.000	-3.025	35	.005
34	20.792	.000	-2.794	35	.008
35	18.694	.000	-2.724	35	.010
36	18.694	.000	-2.724	35	.010
37	15.205	.000	-3.690	35	.001
38	7.564	.009	-2.699	35	.011

Tabla 2. Poder discriminativo de cada uno de los reactivos del instrumento

Se observa que en los reactivos 34, 35, 36 y 38, las medias obtenidas entre los grupos con puntuaciones altas y bajas no fueron estadísticamente significativas, por lo tanto fueron eliminados y no se consideraron para el análisis factorial.

En la Tabla 3, se muestran los resultados del análisis factorial aplicado al instrumento.

Reactivos	Componentes
1	.714
2	.708
3	.694
4	.727
5	.781
6	.798
7	.610
8	.750
9	.762
Reactivos	Componentes
10	.591
11	.782
12	.674
13	.684
14	.730
15	.757
16	.517
17	.689
18	.748
19	.579
20	.624
21	.665
22	.554

23	.472
24	.560
25	.560
26	.585
28	.569
31	.820
32	.843
33	.635
37	.778

Tabla 3. Validez conceptual del instrumento HTF.

Al realizar el análisis factorial, se obtuvieron siete componentes que explican la varianza de los datos. El 84.21% de los reactivos se agrupan en el primer factor y el 5.26% de los reactivos se agrupan en el segundo factor. Para que un factor pueda ser considerado como válido, deberá tener más de tres reactivos agrupados por lo que se eliminó el segundo factor y sólo se considera el primero.

Se realizó el cálculo de la media teórica de los 31 reactivos agrupados en el factor 1, la cual sirvió como referencia para interpretar las puntuaciones obtenidas. El valor de la media teórica se muestra en la Tabla 4.

Factor	No. de Reactivos	Media		
		Mínimo	Máximo	Teórica
1	31	31	155	62

Tabla 4. Medias Teóricas para el instrumento HTF

Se realizó una prueba T de Student, para muestras independientes con el objetivo de identificar si había diferencias significativas en las respuestas entre hombres y mujeres en los reactivos del factor 1. Las medias tanto de hombres y mujeres, fueron superiores a la media teórica, pero, tras el análisis, el resultado fue que no había diferencias significativas entre ellos.

También, por medio de una prueba ANOVA de un factor, se analizó si había diferencias significativas en las respuestas de los 31 reactivos con base en la generación a la que pertenecen los egresados. Tras el análisis, se identificó que no hubo diferencias significativas.

Con la finalidad de probar la consistencia del instrumento con los 31 reactivos que se agruparon en el factor 1, se obtuvo el Coeficiente Alpha de Cronbach cuyo valor fue de 0.956. Los valores de este coeficiente oscilan entre 0 y 1; entre más se acerque dicho valor a 1 se puede afirmar que hay mayor consistencia interna.

A partir del Programa de Residencia en Terapia Familiar (2000), se construyó un instrumento de 38 reactivos que comprendía las cinco dimensiones descritas en éste (habilidades teórico conceptuales, habilidades clínicas, detección, evaluación y tratamiento, habilidades de investigación, habilidades de prevención y ética y compromiso social) y se realizaron los análisis pertinentes para medir su consistencia interna; los puntajes obtenidos reflejaron valores que rebasaron los considerados como óptimos en la literatura revisada (Robles, Díaz-Loving, Moreno, Frías, Rodríguez, Barros & Rodríguez, 2011).

Para evaluar la validez del instrumento, primeramente, se realizó un análisis para medir el poder discriminativo de los reactivos, lo anterior se realizó con la finalidad de conocer el grado en el que los participantes consideraban que habían adquirido o no las habilidades propuestas en el Programa de Residencia Familiar; tras este análisis se eliminaron cuatro reactivos. Con los ítems restantes, se realizó un análisis factorial para medir la validez conceptual; a raíz de este análisis, las dimensiones se reagruparon en un solo factor, por lo tanto, se puede decir que las habilidades propuestas en el programa comprenden una dimensión única y cada uno de los reactivos que la componen hace alusión a ésta.

Finalmente, se obtuvieron las puntuaciones del Alpha de Cronbach de los reactivos del Factor I comprobando que el instrumento presenta una buena consistencia interna.

Se trata, entonces de un instrumento confiable y válido que permite conocer la Percepción de las Habilidades que comprende el Programa de Residencia en Terapia Familiar. En este caso, los resultados muestran que los egresados evaluaron el programa favorablemente ya que las puntuaciones se encontraron por encima de la media teórica, lo que refleja una buena percepción acerca de los conocimientos adquiridos.

Resultados sobre la percepción de los egresados:

Uno de los objetivos del programa era encontrar diferencias entre la percepción de los egresados conforme las generaciones fueron egresados, originalmente se pensó que con el paso del tiempo la percepción iba a ser más alta, sin embargo, los resultados de la prueba T de student de muestras independientes no sustentaron dicha hipótesis al no encontrarse diferencias significativas entre las generaciones. Aunado a lo anterior, se realizó una prueba para medir diferencia de medias entre las puntuaciones de hombres y mujeres y tampoco se encontraron diferencias entre estos grupos. Lo anterior implica que la percepción que tienen los egresados acerca de su formación no depende del sexo ni del paso del tiempo, sino que está relacionada con juicios propios generados a partir de las trayectorias personales de cada uno de ellos.

Entre los resultados obtenidos en cuanto a la percepción de los egresados sobre algunos aspectos de su formación, encontramos que:

Generación	% de participantes
1 ^a	6.8
2 ^a	5.5
3 ^a	8.2
4 ^a	6.8
5 ^a	6.8
6 ^a	8.2
7 ^a	11
8 ^a	9.6
9 ^a	9.6
10 ^a	5.5
11 ^a	12.3
12 ^a	9.6

Tabla 5. Distribución de los egresados participantes, por generación

El porcentaje de egresados que reportan haber obtenido el grado de Maestro comprende el 60.3% de la muestra.

De los 73 egresados de 12 generaciones que respondieron al cuestionario, el 79.5% son mujeres y 20.5% hombres.

En cuanto el estado civil 41.1% son casados, 46.6% solteros, 2.7% son divorciados y el 9.6% viven en unión libre.

En cuanto al número de hijos que tienen, el 63.0% no tiene hijos, 13.7% tiene un hijo, 21.9% tiene dos y el 1.4% tiene tres hijos.

Antes de ingresar a la maestría, el 93.2 % de los egresados refirió tener empleo :
53.4% en sector público
35.6% en sector privado
5.5 % autoempleo

Al momento de responder al cuestionario los egresados señalaron que :
91.8% estaba trabajando
38.4 % sector público
32.9 % sector privado
20.5% autoempleado

Los campos profesionales en los que trabajaban fueron:
43.8% clínico
2.7% organizacional
15.1% educativo
4.1 % educación especial
23.3% investigación y docencia
2.7 % social

El ingreso mensual referido (al año 2014), percibido por los egresados fue del:

8.2% hasta 5000 pesos

27.4% de 5000 – 10000

5.5 % de 15000- 20000

17.8 % más de 25000

El 52.1% consideró este ingreso como suficiente y 39.7% señaló que no era suficiente.

Los aspectos que los egresados señalaron que fueron más útiles en su formación al cursar la Residencia son:

12.3% seminarios teóricos

53.4% práctica clínica

1.4% dinámica grupal

1.4% la institución (FESI)

6.8% los profesores

24.7% la supervisión clínica

Los aspectos de la formación considerados menos útiles fueron:

1.4% práctica clínica, dinámica grupal, profesores, supervisión

4.1% la institución

5.5% tutorías

6.8% asistencia y exposición en foros académicos

13.7% investigación

16.4% convivencia inter e intra generacional

38.4% tronco común

Discusión

A partir del Programa de Residencia en Terapia Familiar (2000), se construyó un instrumento que comprendía las cinco dimensiones descritas en éste (habilidades teórico conceptuales, habilidades clínicas, detección, evaluación y tratamiento, habilidades de investigación, habilidades de prevención y ética y compromiso social), y se realizaron los análisis pertinentes para medir su consistencia interna; los puntajes obtenidos reflejaron valores que rebasaron los considerados como óptimos en la literatura revisada (Robles, Díaz-Loving, Moreno, Frías, Rodríguez, Barros & Rodríguez, 2011). Se encontró que el instrumento fue confiable y válido que permite conocer la Percepción de las Habilidades que comprende el Programa de Residencia en Terapia Familiar. En este caso, los resultados muestran que los egresados evaluaron el programa favorablemente ya que las puntuaciones se encontraron por encima de la media teórica, lo que refleja una buena percepción acerca de los conocimientos adquiridos.

Uno de los objetivos del programa era encontrar diferencias entre la percepción de los egresados conforme las generaciones de egresados; originalmente se pensó que con el paso del tiempo la percepción iba a ser más alta, sin embargo, los resultados de la prueba T de student de muestras independientes no sustentaron dicha hipótesis al no encontrarse diferencias significativas entre las generaciones. Tampoco se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres de egresados. Lo anterior implica que la percepción que tienen los egresados acerca de su formación no depende del sexo ni del paso del tiempo, sino que está relacionada con juicios propios generados a partir de las trayectorias personales de cada uno de ellos. El mayor porcentaje de egresados está empleado en el sector público, en el campo clínico. El aspecto del programa en el que se formaron, que refieren como el más útil en su desempeño profesional, es la supervisión clínica. Desde la perspectiva de los egresados, el programa está cumpliendo con los objetivos propuestos; abarca varias áreas de inserción laboral del egresado, lo que sugiere que están obteniendo una formación profesional acorde con lo propuesto en el plan de estudios; consideran que esto se ha dado

de manera más relevante en la aplicación de herramientas teórico metodológicas y clínicas, así como de compromiso social, éticas y de investigación. Sería necesario evaluar con mayor profundidad las condiciones del contexto laboral en el que puede insertarse el terapeuta familiar, analizando además, si el medio social y laboral han desarrollado campos que favorecen un ejercicio de la profesión más especializada en esta área y basada en los marcos conceptuales y aplicados que dan lugar a una intervención desde la perspectiva de la terapia familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aquino, H. (2011). Trayectorias laborales e inserción laboral en un posgrado en educación. Ponencia en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. Celebrado del 7 al 11 de noviembre de 2011 en la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Centro de Investigación para la Evaluación Educativa (2011). *Evaluación de Instructivos y Sistemas Educativos*. Recuperado el 20 de noviembre de 2013 de <http://www.cinade.edu.mx/antologias/evaluaciondeinstituciones.pdf>
- Figueroa, S., Bernal, B., Andrade, C. (2010). Evaluación de un programa mexicano de maestría en psicología desde una perspectiva del egresado: un estudio sobre los indicadores de calidad. *Revista de la Educación Superior*. 39 (153), 23 – 42.
- González, L. (2007) El impacto del proceso de evaluación y acreditación en las universidades de América Latina. Recuperado el 20 de noviembre de 2013 de <http://www.saidem.org.ar/docs/Textos/Gonzalez%20LE.%20Impacto%20de%20la%20eval%20y%20acred%20en%20Am%20rica%20Latina.pdf>
- Hernández, C., Tavera, M., y Jiménez, M. (2012). Seguimiento de egresados en tres programas de maestría en una escuela del Instituto Politécnico Nacional Mexicano. *Formación Mexicana*, 5, (2) 41 – 52.
- Instituto Politécnico Nacional (2008) Metodología para realizar Estudios de Seguimiento de Egresados en el Instituto Politécnico Nacional. Recuperado el 22 de noviembre de 2013 de: http://sistemas.cenac.ipn.mx/SISAE/Docu/metodologia_enc_egresados.pdf
- López, R. (2006). *Métodos de evaluación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Programa de Posgrado en Psicología (2000). México: UNAM
- Programa de Residencia en Terapia Familiar (2000). México: UNAM.

- Robles, S., Díaz-Loving, R., Moreno, D., Frías, B. Rodríguez, M., Barros, R. y Rodríguez, M. (2011) Creencias sobre el uso del condón. En: Validación de la Encuesta Estudiantil Sobre Salud Sexual (EESS). Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Silva, S., Flebes, M., Corredora, A., Flores, P., Tuyub, A. y Rodríguez, P. (2008) Estudio de seguimientos de egresados: recomendaciones para su desarrollo. *Innovación educativa*. 8(42), 19-31.