



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 20 No. 2

Junio de 2017

CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN PAREJAS HETEROSEXUALES Y HOMOSEXUALES

José David Reyes-Colorado¹, Liliana Rivera-Fong², Mario Arturo Tellez-Rojas³, Eva González-Rodríguez⁴, Oscar Galindo-Vázquez⁵ y Alberto Seyler Mancilla⁶
Universidad Latina
México

RESUMEN

Hasta el 76% de los jóvenes han sufrido violencia en el noviazgo. En México no se cuenta con instrumentos incluyentes de la diversidad de orientación sexual; por lo que se propuso construir y validar un instrumento sobre violencia en el noviazgo que incluya parejas heterosexuales, homosexuales y bisexuales. El estudio se realizó en dos fases; la primera exploratoria con redes semánticas modificadas y en la segunda se obtuvo evidencia de la confiabilidad y validez del instrumento. En la Fase I se incluyeron 90 participantes que proporcionaron 108 definidoras que sirvieron para elaborar los 59 reactivos iniciales del instrumento. En la Fase II participaron 310 sujetos entre 18 y 25 años; en esta fase se eliminaron los reactivos que no cumplieron los estándares psicométricos, quedando 12 ítems agrupados en tres factores que explican el 66.15% de la varianza, con un $\alpha=.804$ y además de una validez concurrente con correlaciones significativas en el 30% de los cruces. Los datos demuestran que es un instrumento válido y

¹ Universidad Latina, Campus Sur Todos los autores tienen afiliación a la Universidad Latina, Campus Sur; cuya Dirección Postal es Pedro Henríquez Ureña No. 173. Col. Los Reyes Coyoacán, Ciudad de México. Incorporación a la UNAM 3344-25. Correo electrónico: van_ge_lis@hotmail.com

² Universidad Latina, Campus Sur. Correo electrónico: lmeylenf@hotmail.com

³ Universidad Latina, Campus Sur. Correo electrónico: tellez.unavis@gmail.com

⁴ Universidad Latina, Campus Sur. Correo electrónico: evagonzalez69@hotmail.com

⁵ Universidad Latina, Campus Sur. Correo electrónico: psigalindo@yahoo.com.mx

⁶ Universidad Latina, Campus Sur. Correo electrónico: seyler47@hotmail.com

confiable como herramienta de tamizaje para identificar violencia en el noviazgo.

Palabras claves: entrevistas y cuestionarios, violencia en la relación de pareja, noviazgo, psicometría, agresión sexual.

CONSTRUCTION AND VALIDATION OF AN INSTRUMENT OF DATING VIOLENCE IN HETEROSEXUAL AND HOMOSEXUAL COUPLES

ABSTRACT

Up to 76% of young people have experienced dating violence. In Mexico it has not inclusive instruments diversity of sexual orientation. So we set out to build and validate an instrument on dating violence that includes heterosexual, homosexual and bisexual couples. The study was conducted in two phases; the first exploratory with modified semantic networks and the second evidence of reliability and validity of the instrument was obtained. In Phase, 90 participants who provided 108 defining which served to develop the initial 59 included instrument reagents. In Phase II they involved 310 subjects aged 18 to 25 years; at this stage reagents that did not meet the psychometric standards, leaving 12 items grouped into three factors explaining 66.15% of variance, with an $\alpha = .804$ and also a concurrent validity with significant correlations in 30% of they eliminated crossings. The data show that it is a valid and reliable instrument as a screening tool to identify dating violence.

Keywords: interviews and questionnaires, violence in the relationship, dating, psychometrics, sexual assault

El Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2011), indica que en México una de cada cuatro personas son jóvenes de entre 15 y 29 años de edad; de los cuales la mayoría cuentan con una relación de noviazgo. En el caso de la Ciudad de México, la Consulta de Tendencias Juveniles realizada por el Instituto de la Juventud (INJUVE-DF, 2014), afirma que el 80% de los jóvenes son heterosexuales, el 7% homosexuales, el 5% bisexuales y un 8% refirió no conocer su orientación sexual; todos ellos son propensos a ser víctimas o perpetradores de algún tipo de violencia (Periago, 2005; Rivera-Rivera, Allen, Rodríguez, Chávez, & Lazcano, 2006). Específicamente, la violencia en el noviazgo es definida como cualquier conducta que perjudique o tenga la intención de dañar, herir o controlar

a la persona con la que se tiene o tuvo un vínculo íntimo afectivo y/o sexual (Cienfuegos, 2004a); Trujano, Martínez, & Benítez, 2002).

De acuerdo con Castro y Riquer (2006), en la violencia de pareja se cumplen las siguientes características: (a) las consecuencias de la violencia al interior de la relación es tan grave como las agresiones de extraños; (b) la violencia física, sexual y psicológica es ejercida en su mayoría por hombres hacia mujeres; (c) los agresores no exhiben psicopatología diagnosticable; (d) el consumo de alcohol puede exacerbar la violencia, pero no es la causa; (e) en la mayor parte de las parejas que experimentan violencia esta se presenta desde el inicio de la relación.

Las manifestaciones de violencia física, psicológica y sexual en la relación de pareja muestran una alta prevalencia; a pesar de que la mayoría de las agresiones no se refleja en las estadísticas por falta de denuncias (OMS, 2001). En el 2011, se encontró que en Estados Unidos el 23% de mujeres y 14% de hombres que fueron víctimas de violencia física y psicológica por parte de sus parejas, su primera experiencia fue entre los 11 y 17 años de edad. En el año 2013, se reveló que el 10% de estudiantes de nivel medio superior reportaron violencia física y 10% reportaron haber sido víctimas de violencia sexual durante los 12 meses anteriores a la encuesta, según datos de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, 2015).

En América Latina, datos estadísticos de encuestas realizadas en esta región revelan que un alto porcentaje de agresión hacia las mujeres es por parte de sus esposos o compañeros. El porcentaje de mujeres entre 15 a 49 años de edad que sufren o han sufrido alguna vez violencia física por parte de una pareja oscila en el 52.2%, registrado en Bolivia, 41% en Perú, 30% en Colombia, 28% en Nicaragua, 22% en República Dominicana y 18% en Haití. Además, en todos los niveles educativos hay una gran prevalencia de violencia aunque disminuye con el incremento de los estudios académicos que se tengan (CEPAL, 2007).

En México, en el caso particular de la violencia hacia la mujer, según la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (INEGI-ENDIREH, 2006), las mujeres que reportaron haber sido golpeadas “muy seguido” cuando eran niñas, incrementan entre 37 y 55% las probabilidades de sufrir violencia por parte de sus parejas en comparación con aquellas mujeres a quienes nunca o de vez en cuando fueron golpeadas; y de acuerdo con la información proporcionada en esta encuesta, una de cada cuatro mujeres será víctima de violencia sexual por parte de su pareja en el curso de su vida.

Referente a los noviazgos de los jóvenes mexicanos, la Encuesta Nacional sobre Violencia en el Noviazgo (INEGI-ENVIN, 2007a), menciona que el 76% de los jóvenes mexicanos entre los 15 y 24 años sufrió episodios de violencia al menos una vez en el noviazgo.

Entre los factores de riesgo para dicho fenómeno se ubican la violencia en la familia de origen, debido a la aceptación y aprendizaje de la violencia como forma de vida (Velázquez, 2011; Ramos-Lira, Saltijeral, Romero, Caballero, & Martínez, 2001); además del contexto social como la escuela, los amigos y la comunidad que influyen en las creencias relacionadas con la concepción de una relación romántica y de la violencia (Guerrero, 2010).

La violencia en el noviazgo puede tener graves consecuencias a largo plazo en la salud e integridad de las víctimas al provocar lesiones físicas y problemas psicológicos como miedo y ansiedad, en casos graves se presentan enfermedades mentales como el Trastorno de Estrés Postraumático, depresión, ideación e intento suicida y abuso de sustancias como alcohol y psicofármacos; a pesar de ello, resulta difícil de identificar la violencia por las propias víctimas ya que, en ocasiones las conductas agresivas son consideradas naturales y legitimadas por la sociedad (Ramírez, 2006). Cifras de la ENDIREH muestran que el 48.5% de mujeres casadas o unidas tuvieron eventos de depresión o tristeza; 26.2% sintieron miedo o angustia; 23.5% presentó alteraciones en el apetito; 10.8% pensó quitarse la vida y 4.4% intentó quitarse la vida; 19.4% dejó de comer;

15.6% dejó de salir; 12.1% dejó de ver a sus familiares; 5.4% dejó de trabajar o estudiar, además aproximadamente 15% de las mujeres que experimentó algún episodio de violencia durante los 12 meses previos a la encuesta recibió atención médica y el porcentaje se duplicó entre las víctimas de violencia sexual, donde 29% recibió atención médica (INEGI, 2006a).

Actualmente se cuenta con instrumentos para la evaluación de violencia en la pareja, que han sido validados en población mexicana, entre ellos: (a) el Instrumento de Violencia en la Pareja de Cienfuegos (2010), que incluyó sujetos con una media de 36 años y primordialmente casados, este instrumento cuenta con una confiabilidad de $\alpha=.94$ y una varianza explicada de 67.7%; (b) el Instrumento de Medición para Detectar Violencia Psicológica en el Noviazgo de Maldonado (2012), que incluyó sujetos con una media de 17 años de edad, cuenta con una confiabilidad de $\alpha=.63$; (c) la Escala de Violencia e Índice de Severidad de Valdéz-Santiago et al., (2006), que incluyó mujeres mayores de 15 años, en su mayoría casadas, tiene una confiabilidad de $\alpha=.99$ y una varianza explicada de 62.2%; (e) el Instrumento para Medir la Violencia hacia el Varón en la relación de Pareja de Amador, Colín y Guzmán (2013), que incluyó hombres de edades entre 18 y 50 y reporta una confiabilidad de $\alpha=.94$ y una varianza explicada de 61.28%; (f) el Violentómetro de la Unidad Politécnica de Género del Instituto Politécnico Nacional (UPGPG-IPN, 2009), validado en sujetos de nivel medio superior o superior con edades entre 15 y 25 años, del cual no se cuenta con las propiedades psicométricas.

Como se puede observar en dichos instrumentos se han incluido mayoritariamente a personas casadas, son exclusivos para algún género y no consideran la orientación sexual de sus participantes; es por ello que se requieren instrumentos válidos y confiables que permitan la evaluación de este fenómeno en el noviazgo donde inicia la violencia; además de garantizar la inclusión de las diversas orientaciones sexuales presentes en la población actual; lo que, hasta el conocimiento del autor no se cumple o por lo menos no se reporta en los instrumentos actuales.

Método

Etapas 1. Diseño y construcción de la primera versión del instrumento

Participantes

Se realizó un estudio exploratorio en el que participaron de manera voluntaria 90 jóvenes con un rango de edad de 18 a 25 años, todos residentes de la Ciudad de México, que constituyeron una muestra por disponibilidad, de los cuales el 53.33% fueron mujeres (30 heterosexuales, 15 homosexuales y 3 bisexuales) y el 46.66% fueron varones (25 heterosexuales, 12 homosexuales y 5 bisexuales).

Se abordó a los sujetos en espacios públicos y se les invitó a participar; debido a que es un estudio de bajo riesgo se consideró apropiado la emisión de consentimiento verbal. Los requisitos de inclusión fueron tener entre 18 y 25 años de edad y estar en una relación de noviazgo. Una vez identificados los sujetos se les explicó el objetivo del estudio y, a quienes accedieron a participar, se les brindó el instrumento y, con base en el procedimiento propuesto por Reyes-Lagunes (1993), se les dio la instrucción de leer cuidadosamente la frase escrita en la parte superior de la página y completarla con un mínimo de cinco palabras sueltas; tras ello se solicitó que las ordenaran jerárquicamente de acuerdo con la relación o importancia que mantenía cada una; para asegurar el entendimiento de las instrucciones se respondió con el participante el estímulo de ejemplo y se procedió a que contestara los demás reactivos de manera individual, procurando ser lo más honesto posible. Al término se les agradeció su participación.

Instrumento y procedimiento

Para fines del presente estudio se consideró que la violencia en la relación de noviazgo se compone por tres factores: (a) violencia física; (b) violencia psicológica y (c) violencia sexual, todos ellos definidos por Cienfuegos (Cienfuegos, 2004a); Trujano, Martínez y Benítez (2002) y Corsi (1994). No se consideró la violencia económica ya que de acuerdo con la literatura, ésta se ejerce principalmente en parejas casadas o en unión libre (Cienfuegos, 2004a);

INEGI, 2003; INEGI, 2006; INEGI, 2007; INEGI, 2011). La definición conceptual de cada uno de los factores se muestra en la Tabla 1.

		Definición
Dimensiones	Violencia Física	Cualquier acto que usa la fuerza física o algún tipo de arma u objeto punzocortante para causar daño corporal que pueda provocar lesiones internas y/o externas. En esta clasificación entran los golpes de cualquier índole, mutilaciones o heridas, bofetadas, pellizcos y empujones.
	Violencia Psicológica	Cualquier acto que dañe la estabilidad psicológica y emocional de una persona. Puede conformarse por amenazas, insultos, ridiculizarla frente a los demás, comparaciones, desvalorización, palabras humillantes, chantajes, manipulaciones, celar o infundir miedo.
	Violencia Sexual	Cualquier acto que degrada y daña el cuerpo y la sexualidad de una persona. La víctima se ve obligada a realizar actos sexuales en contra de su voluntad, denigrándola y violentando su dignidad e integridad como persona. Implican tocamiento no aprobados por la víctima y/o copulación forzada, vía vaginal, anal u oral.

NOTA: Dimensiones y áreas basadas en las definiciones de violencia en la pareja propuesta por Cienfuegos (2004); Trujano, Martínez & Benítez (2002) y Corsi (1994) y adaptada para el presente instrumento.

Tabla 1. *Dimensiones y área de definición de violencia en el noviazgo utilizadas en el presente instrumento.*

Con el propósito de identificar conductas que la población meta considera manifestaciones del fenómeno de estudio, en este caso la violencia en el noviazgo; se utilizó el método de redes semánticas naturales modificadas (Reyes-Lagunes, 1993); con base en ello y considerando la definición conceptual, se diseñó un instrumento con cinco estímulos de los cuales cuatro correspondieron a los componentes de la definición y uno fue utilizado como estímulo neutral (Tabla 2); en todas ellas se tuvo precaución con la redacción y la intencionalidad de obtener respuestas concretas que permitieran identificar conductas violentas. Estos estímulos se presentaron en orden aleatorio para disminuir el efecto de los precedentes.

Dimensión – Área	Estímulo
	1.- Una relación de noviazgo debe separarse cuando:
Violencia física, psicológica y sexual	2.- Cuando peleas con tu pareja tú:
	5.- Cuando mi novio(a) se enoja conmigo lo más frecuente que él/ella hace es:
Distractor	3.- El amor es:
Violencia Sexual	4.- Las relaciones sexuales en una pareja de novios deben ser:

Tabla 2. *Estímulos de redes semánticas en relación con los tipos de violencia en el noviazgo.*

Los estímulos se presentaron en hojas tamaño carta forma vertical, además se incluyó un apartado con datos sociodemográficos que incorporaron edad, sexo y orientación sexual; de manera que se trató de un cuestionario auto-aplicable cuyo tiempo promedio de respuesta fue de 5 minutos.

Etapa 2. Confiabilidad y Validación del Instrumento

Participantes

De acuerdo con Carretero-Dios y Pérez (2005) el tamaño necesario de muestra para la validación de un instrumento se establece de acuerdo al número de ítems involucrados en el análisis; uno de los criterios conocidos es contar con un mínimo de 5 sujetos por cada ítem del instrumento. Para el presente estudio se contó con la participación de 310 jóvenes, como criterios de inclusión se consideró estar dentro del rango de edad entre 18 a 25 años, ser solteros, estar actualmente en una relación de noviazgo y ser de nacionalidad mexicana. Los participantes fueron seleccionados por disponibilidad en espacios públicos, 57.4% fueron mujeres (178) y 42.6% varones (132); el 75.8% de los participantes fueron heterosexuales (235), 16.8% homosexuales (52), y 7.4 bisexuales (23). De ellos el 22.6% (70) no estudiaban al momento de la evaluación, el 24.2% (75) cursaban el nivel medio

superior, y el 53.2% (165) se encontraban realizando estudios de nivel licenciatura; además 165 no trabajaban (53.2%) y 145 eran activos laboralmente (46.8%).

Los participantes fueron abordados en lugares públicos y, en caso de cumplir los criterios de inclusión se les invitó a participar de manera voluntaria en la investigación. Los participantes fueron abordados en áreas públicas y altamente concurridas en la Ciudad de México, distribuyendo en diversas zonas al centro, sur y poniente de la Ciudad.

Instrumento

Las palabras definidoras que surgieron en la primera etapa del estudio fueron utilizadas para integrar un instrumento de 59 reactivos, con formato de respuesta de escala tipo Likert pictórica, para identificar conductas que la población meta consideraba como manifestaciones de violencia en el noviazgo.

Procedimiento

El instrumento fue auto-aplicable e individual, por lo que cuando las personas aceptaban colaborar con la investigación, se les proporcionaba una copia del mismo junto con las indicaciones pertinentes para responderlo.

Los 310 participantes contestaron dos instrumentos, uno era la primera versión del instrumento Violencia en el Noviazgo-Física, psicológica y sexual (VINOV-FPS) con 59 reactivos en formato de respuesta tipo Likert, los reactivos fueron ordenados de manera aleatoria; además se solicitó que contestaran el Cuestionario de Violencia en la Pareja, para el receptor y perpetrador (Cienfuegos, 2004a) para establecer la validez concurrente.

Resultados

Etapas 1. Diseño y construcción del instrumento

Se capturó cada estímulo por separado de acuerdo a la orientación sexual siguiendo el procedimiento propuesto por Reyes-Lagunes (1993); como parte de ello se obtuvo el peso semántico (PS) de cada una de las definidoras a través de la suma de la ponderación de la frecuencia por la jerarquización asignada por los participantes.

Empleando los elementos significativos encontrados a través de la técnica de redes semánticas naturales modificadas se crearon 59 reactivos, todos ellos extraídos de las definidoras del total de los participantes, se distribuyeron en 32 para violencia psicológica, 14 de violencia física y 13 de violencia sexual. Se verificó que cada reactivo fuera redactado en formato de afirmación en el que se incluyera la definidora y que tuviera una estructura congruente con el constructo a medir.

Etapas 2. Validez y confiabilidad del instrumento

Los datos fueron capturados en SPSS 22, para lo cual a la respuesta de cada participante se le asignaron valores de uno que correspondía a “nunca”, dos a “algunas veces”, tres a “frecuentemente” y cuatro a “siempre”.

El análisis estadístico consistió en análisis de frecuencias por reactivo, análisis de sesgo, t de Student para muestras independientes entre grupos extremos, análisis de direccionalidad (Crosstabs), análisis factorial para determinar la validez de contenido, alfa de Cronbach como medida de consistencia interna y correlación r de Pearson entre factores para estimar la validez de criterio concurrente. Todos los análisis anteriores tuvieron el objetivo de depurar aquellos reactivos cuyas propiedades estadísticas no satisficieran los requerimientos del instrumento.

Las propiedades consideradas para la eliminación de reactivos fueron: (a) no demostrar capacidad de discriminación entre grupos extremos, estimada con la t

de Student; (b) disminución de la consistencia interna del instrumento, es decir, que al eliminar un reactivo el instrumento lograra mayor consistencia interna; (c) que algún reactivo mostrara una carga factorial superior a 0.40 para más de un factor o que algún factor estuviera conformado por menos de tres ítems.

Bajo estos criterios, el Factor de Violencia Física de la primera versión del instrumento fue eliminado y se dio pie a un nuevo factor denominado Violencia Instrumental, de acuerdo con las conductas que lo integran y la revisión de literatura (Company, 2013; Toldos, 2013).

Una vez obtenidos los factores del instrumento, éstos fueron contrastados nuevamente con el plan de prueba original y determinaron los factores finales que componen el instrumento final, ahora denominado VINOVSIP (Violencia en el Noviazgo, Sexual, Instrumental y Psicológica), así como sus propiedades psicométricas.

En la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo una $p = 0.001$ que indicó la no identidad de la matriz de correlaciones, así como un índice de adecuación muestral KMO = 0.790 para el análisis factorial.

En las Tablas 3 y 4 se muestran los resultados de la versión final del instrumento VINOVSIP, que está conformada por 12 reactivos, agrupados en tres factores que en conjunto explican el 66.15% de la varianza; esta estructura factorial se confirma con la gráfica de sedimentación en la que se muestran claramente solo tres factores. Las alfas de Cronbach de las subescalas fueron de 0.843 a 0.693; en tanto que, el alfa de Cronbach total del instrumento fue de $\alpha = 0.804$. En términos generales, la consistencia puede considerarse adecuada o suficientemente buena para el propósito de la presente investigación. Finalmente se incluyen las medias de las puntuaciones obtenidas por los participantes en cada uno de los factores.

La Tabla 5 muestra las asociaciones entre el VINOVSIP, sus sub-escalas y el Cuestionario de Violencia en la Pareja, Receptor / Perpetrador de Cienfuegos(2004). En cada una de las versiones se obtuvieron 30% de correlaciones estadísticamente significativas y con fuerza de baja a moderada; resalta que el instrumento no mostró correlación con los factores de violencia económica y de control que se incluyen en el instrumento de Cienfuegos pero no fueron de interés; lo que brinda evidencia sobre la correcta medición del constructo con base en la definición propuesta para este estudio.

	Carga factorial	Varianza explicada	Alfa
Varianza explicada total 66.1%			
Alfa total = 0.804			
Factor 1. Violencia Sexual			
35. En nuestro noviazgo mi novio(a) y yo sólo tenemos relaciones sexuales cuando ambos estamos de acuerdo.	.575	28.19	.843
42. En mi noviazgo mi pareja y yo estamos de acuerdo antes de tener relaciones sexuales.	.892		
43. Las relaciones sexuales entre mi novio(a) y yo las considero que son bonitas porque hay amor, ternura y respeto.	.848		
46. Tengo relaciones sexuales con mi novio(a) por decisión propia.	.822		
47. Considero que mi novio y yo tenemos relaciones sexuales sanas.	.840		
Factor 2. Violencia Instrumental			
52. Cuando mi novio(a) y yo peleamos nos reclamamos cosas del pasado.	.706	26.69	.842
54. Mi novio(a) me hace caras cuando se enoja conmigo como torcerme la boca, gestos.	.861		
55. Mi novio(a) me mira feo o yo hago lo mismo cuando estamos peleados.	.877		
56. Mi novio(a) me cuelga el teléfono o yo hago lo mismo cuando nos enojamos.	.789		

Factor 3. Violencia Psicológica

5. He insultado a mi novio(a) o él/ella me ha insultado.	.751	11.27	.693
7. En mi relación hay violencia psicológica.	.854		
9. He humillado a mi novio(a) o él/ella me ha humillado en público o privado.	.700		

Tabla 3. *Reactivos finales del instrumento VINOV-SIP por factor con varianza explicada y alfa de Cronbach.*

	Varianza explicada	Media (d.e.)	Alfa de Cronbach	(p)
F1 V. Sexual	28.188%	6.98(3.26)	0.843	0.001
F2V. Instrumental	26.687%	12.05(3.29)	0.842	0.000
F3 V. Psicológica	11.267%	11.02(1.45)	0.693	0.000
VINOV-PS Total	66.142%	30.05(5.15)	0.738	0.000

Tabla 4. *Varianza, medias y coeficientes alpha de Cronbach del VINOV-SIP.*

	Receptor					
VINOV-SIP	Econ.	Psi/Con	Fis/Inti	Sexual	Sexual2	Total
V. Sexual	-0.052	-0.030	-0.142*	-0.261**	-0.143*	-0.054
V. Instrumental	0.021	0.033	0.396**	0.263**	0.257**	0.053
V. Psicológica	-0.047	-0.070	0.534**	0.407**	0.333**	-0.031
VINOVTOTAL	-0.033	-0.018	0.313**	0.117*	0.168**	-0.009
	Perpetrador					
	Psic/Fis	Eco/Soc	Sexual	Total		
V. Sexual	-0.054	-0.061	-0.064	-	0.059	
V. Instrumental	-0.021	0.357**	0.223**	0.000		
V. Psicológica	0.017	0.387**	0.229**	0.038		
VINOVTOTAL	-0.043	0.299**	0.166**	-0.026		

Tabla 5. Correlaciones entre dos instrumentos, VINOV-SIP y Cuestionario de Violencia en la Pareja, Receptor / Perpetrador (Cienfuegos, 2005).

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.001$

Nota: Versión Receptor: Econ-Violencia económica; Psi/Con- Psicológica y control; Fis/Inti- Física e Intimidación; Sexual-Violencia sexual; Sexual 2-Indicadores de violencia sexual. Versión Perpetrador: Psi/Fis-Violencia psicológica y física; Eco/Soc-Violencia económica y social; Sexual-Indicador de violencia sexual.

Finalmente para obtener las normas se invirtieron los puntajes del factor de violencia sexual, ya que la redacción es opuesta al constructo meta; de manera que la calificación debe hacerse indicando siempre mayor puntaje como mayor violencia en la relación de pareja para tener una sumatoria directa. Para la obtención de las normas se realizó un análisis de frecuencias del puntaje total en el que la media fue de 41.27 con una desviación estándar de 5.26 y un rango de 29 puntos; se obtuvo una asimetría de -0.89 y una curtosis de 0.44. A partir de lo anterior se obtuvieron los puntajes de los participantes tanto en el total de la prueba como en cada factor y se obtuvieron los puntajes “z” y “T” para su interpretación (Tabla 6).

Escala Total		
Puntaje crudo	Puntaje T	Interpretación
≤ 25	20	Bajo riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia
26 – 30	30	En riesgo de estar en una relación de noviazgo violenta
31 – 36	40	Alto riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia
37 – 41	50	Presencia de violencia en la relación de noviazgo
≥ 42	60	Alto grado de violencia en la relación de noviazgo
Factor 1. Violencia sexual		
Puntaje crudo	Puntaje T	Interpretación
≤ 5	10	Bajo riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia sexual
6 – 8	20	En riesgo de estar en una relación de noviazgo violenta sexualmente
9 – 11	30	Alto riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia sexual
12 – 14	40	Presencia de violencia sexual en la relación de noviazgo
≥ 15	50	Alto grado de violencia sexual en la relación de noviazgo

Factor 2. Violencia Instrumental

Puntaje crudo	Puntaje T	Interpretación
≤ 5	20	Bajo riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia instrumental
6 – 8	30	En riesgo de estar en una relación de noviazgo violenta instrumentalmente
9 – 11	40	Alto riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia instrumental
12 – 14	50	Presencia de violencia instrumental en la relación de noviazgo
≥ 15	60	Alto grado de violencia instrumental en la relación de noviazgo

Factor 3. Violencia Psicológica

Puntaje crudo	Puntaje T	Interpretación
≤ 5	10	Bajo riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia psicológica
6	20	En riesgo de estar en una relación de noviazgo violenta psicológicamente
7- 8	30	Alto riesgo de estar en una relación de noviazgo con violencia psicológica
9	40	Presencia de violencia psicológica en la relación de noviazgo
≥ 10	50	Alto grado de violencia psicológica en la relación de noviazgo

 Tabla 6. *Normas de interpretación de la prueba.*

Discusión

Los análisis psicométricos realizados en esta investigación indican que el instrumento es confiable, ya que el alfa de Cronbach total de los 12 reactivos fue de $\alpha = 0.843$, lo que indica que el instrumento tiene una consistencia moderada alta; y la consistencia interna de los tres factores mostraron fiabilidades de moderadas a altas con alfas de 0.843 a 0.693 que se consideran aceptables. Por otro lado, el instrumento mide una varianza explicada total de 66.15% con un número relativamente corto de reactivos, por lo que se evalúa como un instrumento breve con propiedades psicométricas apropiadas para ser una alternativa viable para medir el constructo de violencia en el noviazgo que involucre los componentes sexual, instrumental y psicológico.

En relación a los factores, si bien en la creación de reactivos de la Fase I se consideraron tres factores (Violencia Física, Violencia Psicológica y Violencia Sexual), en la Fase II, tras la realización de los análisis correspondientes se eliminó el Factor Violencia Física; esto puede ser explicado parcialmente por tener una menor frecuencia en la relación en el noviazgo que en otros tipos de relación de pareja como el matrimonio; en su lugar, surgió el Factor Violencia Instrumental, denominado así debido a que de esta forma en la literatura se denomina a las acciones que tienen la intención de controlar y manipular a la pareja dentro del noviazgo, se considera una forma de violencia que atenta contra la voluntad de la persona pues se le está coaccionando sutilmente para hacer lo que el otro desea a través de gestos como miradas y muecas, reclamos o colgar el teléfono. Se tiene evidencia empírica que indica que la violencia instrumental es frecuente en las parejas y tiene consecuencias graves como lesiones, homicidio, angustia y baja autoestima en la víctima (Company, 2013; García-Mina & Carrasco, 2003; Toldos, 2013).

Por otro lado, si bien se perdió el factor de Violencia Física, se recomienda poner atención en su detección, ya que diversos estudios han identificado que este tipo de violencia generalmente es difícil de detectar, ya que se piensa que los golpes

con gran fuerza son las únicas conductas que se pueden tomar en cuenta para considerar que existe violencia en el noviazgo, dejando de lado empujones, pellizcos, forcejeos, rasguños y jalones a veces disfrazados de juegos inofensivos más el componente cultural que naturaliza y legitima la violencia en la pareja (Esteban, 2008; González & Santana, 2001; Hernando, 2007; Muñoz-Rivas, Graña, O'Leary, & González, 2007; Ramírez & Núñez, 2010; Sáiz-Martínez, 2013). En cuanto al factor identificado como Violencia Sexual, es importante contar con un instrumento que lo evalúe adecuadamente, ya que de acuerdo con la literatura es un fenómeno que ha incrementado en las relaciones de pareja entre adolescentes y jóvenes; probablemente a causa de factores como el inicio de la vida sexual a edades más tempranas; por lo que la medición de la responsabilidad y el respeto que tienen los jóvenes sobre la toma de decisiones sobre el tener vida sexual sana son de vital importancia (Instituto Nacional de Salud Pública, 2012).

En el caso de la violencia psicológica, de acuerdo con esta investigación se puede observar principalmente a través de insultos y humillaciones. Cabe resaltar que es un elemento central en la evaluación del fenómeno, ya que la evidencia empírica demuestra que, en México, es el tipo de violencia más frecuente en las parejas de jóvenes entre 15 y 25 años de edad y, en caso de la formalización de la relación a través del matrimonio, esta violencia tiende a conservarse e incluso a evolucionar a la presencia de violencia física (INEGI, 2008; INEGI, 2012; UPGPG-IPN, 2009).

Otro punto que merece la atención es la correlación entre los mismos factores del instrumento, donde solo la violencia instrumental y psicológica correlacionan entre sí; probablemente esto se deba a que, de acuerdo con evidencia empírica, estos dos tipos de violencia tienen un alto grado de correlación en violencia de una pareja; se muestra a través de la desvalorización, la hostilidad, la indiferencia, la intimidación, las acusaciones y la manipulación y, en conjunto pueden llevar a tener tal impacto que, en algunos casos, se les ha identificado como responsables de respuestas trágicas como homicidio (Amor, Echeburúa, & Loinaz, 2009;

Company, 2013; Dutton, 2007; Pozueco, Moreno, Blázquez, & García-Baamonde, 2013).

En cuanto a la validez convergente del VINOVSIP y el Cuestionario de Violencia en la Pareja versión Receptor y Perpetrador se obtuvo para cada versión el 30% de correlaciones significativas con una fuerza de moderada a moderada alta. Se sugiere poner atención en el factor de violencia psicológica del VINOVSIP, que presentó correlaciones con fuerza moderada con el factor de intimidación de Cienfuegos (Cienfuegos, 2004a; Cienfuegos, 2004b), en la versión receptor, lo que sugiere que la violencia psicológica en el noviazgo está altamente relacionada con la emisión de amenazas y humillaciones que buscan dominar al otro; actos que pueden repercutir en graves consecuencias a nivel psicológico y somático en las víctimas (INEGI, 2007; INEGI, 2008; Ramos-Lira et al., 2001; Torres, 2003).

También los factores de violencia instrumental y psicológica del VINOVSIP se correlacionan principalmente con el factor social de Cienfuegos (2004), en su versión perpetrador. De acuerdo con Toldos (2013), la violencia instrumental tiene como objetivo manipular y chantajear al otro, por lo que este tipo de violencia se asocia en alto grado con la de tipo psicológico, aunado a la violencia social (Cienfuegos, 2004), que se da a través de hacer sentir culpable a la pareja y prohibirle salir con sus amistades; lo que genera un ambiente de control, a través de la manipulación, para someter a la pareja, afectando principalmente el área social y emocional de la persona y enfrentando a la víctima a una reducción de la red de apoyo social y condiciones de aislamiento, ambos factores de riesgo para el desarrollo de algunos otros trastornos mentales y de la perpetuación de la propia violencia (Guerrero, 2010).

De esta manera, la violencia en el noviazgo es un problema de salud pública que puede tener una incidencia elevada dentro de las relaciones de los jóvenes, a pesar de no contar con datos fiables de dicho fenómeno y a que, en ocasiones por cuestiones culturales, se le resta importancia en comparación con la violencia

marital; esto limita las posibilidades de tomar medidas preventivas; siendo así su detección y medición a través de instrumentos válidos y confiables un elemento indispensable para intervenir de manera oportuna; en este sentido, se considera la utilidad del VINOV – SIP ya que brinda la posibilidad de evaluar de manera rápida a los jóvenes para detectar el riesgo de que estén sufriendo violencia en la relación de pareja; y así, brindar atención oportuna para evitar el aumento de su prevalencia y las complicaciones por agresiones que sufren los jóvenes a nivel físico y psicológico (Peña, Zamorano, Hernández, Vargas, & Parra, 2013; Ramírez & Núñez, 2010); Rodríguez-Franco et al., (2010).

Además, para el estudio de la violencia en la relación de pareja, el aspecto social es un factor importante que ha contribuido al aumento de su prevalencia, pues ésta sigue siendo difícil de identificar por parte de jóvenes y adolescentes, parcialmente debido a los roles sociales y las diferencias entre género masculino y femenino relacionadas al machismo que permiten que la violencia sea normalizada y aceptada por la sociedad como una forma resolución de conflictos (Thomas & Kilmann, 2009; Tronco, Ocaña, & Peralta, 2011). En este sentido, la violencia en la pareja es un patrón de comportamiento que se aprende en la infancia, pues el vivir episodios de violencia entre los padres a edades tempranas puede ser un predictor para reproducirla en la juventud y la adultez en un noviazgo o matrimonio (INEGI-ENDIREH, 2006).

Respecto a la aplicación del instrumento VINOV-SIP en la clínica, se debe de tomar en cuenta que no siempre se puede realizar una evaluación profunda a todos los sujetos; por lo tanto, este instrumento puede ser útil como una herramienta de tamizaje (*screening*) para identificar violencia en el noviazgo de tipo psicológico, instrumental y sexual dentro de los noviazgos de adolescentes y jóvenes con edades entre 18 a 25 años, al ser un instrumento de aplicación rápida y sencilla, con un costo mínimo y cuya aplicación no requiere forzosamente de un profesional de la salud, sino que es accesible para gran parte de la población con un mínimo de entrenamiento para la realización del *screening* y, con base,

determinar la necesidad de canalización con personal especializado para llevar a cabo una evaluación psicológica y el posible desarrollo de una intervención (Ascunce, 2013; Galván, 2009; Kaplan & Sacuzzo, 2001).

Debido a lo anterior, este instrumento puede ser usado en un ámbito educativo como las aulas de escuelas o en instituciones de salud pública, para identificar de manera breve si existen manifestaciones de violencia en el noviazgo y explorar si la persona está expuesta a factores de riesgo para tomar las medidas necesarias para una posible intervención y darle solución al problema. Incluso, el VINOV-SIP, puede ser utilizado para futuras investigaciones pues es un marco de referencia, principalmente en el tema de violencia hacia varones heterosexuales y homosexuales, pues contrario a la tendencia de la mayoría de las investigaciones que consideran sólo a las mujeres, el presente estudio toma en cuenta a estas poblaciones poco estudiadas y que también son víctimas de violencia por parte de sus parejas.

Cabe destacar los hallazgos del VINOV-SIP en comparación con los estudios ya existentes mencionados en el presente, se encontró que en México son muy pocos los instrumentos validados en población joven que miden la violencia exclusivamente en el noviazgo, principalmente en población masculina heterosexual y homosexual; incluso en población bisexual no existe ningún estudio en comparación con otros países que sí han estudiado el fenómeno. Además, el VINOV-SIP tiene una adecuada varianza explicada en comparación con los demás instrumentos lo que indica que es una alternativa para usarlo como prueba de tamizaje ya que mide adecuadamente el fenómeno de la violencia dentro de una relación tanto en perpetradores como víctimas.

También se sugiere que en futuros estudios debe ser valorada su sensibilidad a cambios no sistemáticos como la intervención clínica para poder recomendar su uso como instrumento clínico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amador, A. C., Colín, R. I., & Guzmán, C. A. (2013). ***Violencia hacia el varón en la relación de pareja*** (Tesis de Licenciatura). Estado de México: FES Iztacala, UNAM.
- Amor, P. J., Echeburúa, E., & Loinaz, I. (2009). ¿Se puede establecer una clasificación tipológica de los hombres violentos con su pareja? ***International Journal of Clinical and Healthy Psychology***, 9(3), 519–539.
- Ascunce, N. (2013). **El apoyo a la inversión en cribado**. ***Gaceta Sanitaria***, 27(4), 369–371.
- Carretero-Dios, H., & Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. ***International Journal of Clinical and Health Psychology***, (521–551).
- Castro, R., & Riquer, F. (2006). ***Violencia de género en las parejas mexicanas. Análisis de resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2006, 2da. edición***. INMUJERES-CRIM, México. Retrieved from http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100924.pdf
- CDC. (2015). Teen Dating Violence. ***Centers for Disease Control and Prevention, Injury Prevention & Control: Division of Violence Prevention***. Retrieved from http://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/teen_dating_violence.html
- CEPAL. (2007). ***Estadísticas para la equidad de género. Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer***. CEPAL. Retrieved from http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/27843/LCG2321P_es.pdf?sequence=1
- Cienfuegos, Y. I. (2004a). ***Evaluación del conflicto, satisfacción marital y apoyo social en mujeres violentadas: un estudio comparativo***. (Tesis de licenciatura no publicada.). México. D.F. UNAM.
- Cienfuegos, Y. I. (2004b). ***Evaluación del conflicto, satisfacción marital y apoyo social en mujeres violentadas: un estudio comparativo***. Tesis de licenciatura no publicada. México. D.F. UNAM.
- Cienfuegos, Y. I. (2010). ***Violencia en la relación de pareja: Una aproximación desde el Modelo Ecológico***. Ciudad de México: Tesis Doctoral, UNAM. Retrieved from <http://oreon.dgbiblio.unam.mx/>

- Company, A. (2013). ***Violencia expresiva e instrumental: La escena del crimen en homicidios cometidos en el seno de la pareja.*** (Universidad de Barcelona). España. Retrieved from <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/58007/1/TFG%20COMPANY.pdf>
- Corsi, J. (1994). ***Violencia familiar. Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social.*** Argentina: Paidós.
- Dutton, D. G. (2007). ***The abusive personality. Violence and control in intimate relationships (2ª ed.)***. (Guilford Press.). Nueva Yor.
- Esteban, M. . L. (2008).). El amor romántico dentro y fuera de Occidente: determinismos, paradojas y visiones alternativas. En Suárez, L., Martín, E., & Hernández, R.A. (coords.),. 6, **Feminismos en la antropología: nuevas propuestas críticas**, 157–172.
- Galván, J. L. (2009). **Pruebas de Tamizaje.** *Red de Comunicación E Integración Biomédica.* México. D.F. UNAM. Retrieved from <http://www.uacj.mx/icb/redcib/materialesdidacticos/monografas/pruebas%20de%20tamiz.pdf>
- García-Mina, A., & Carrasco, M. J. (2003). ***Violencia de Género.*** Madrid: Universidad Pontificia.
- González, R., & Santana, J. D. (2001). ***Violencia en parejas jóvenes. Análisis y prevención.*** Madrid: Pirámide.
- Guerrero, V. (2010). Maltrato: la violencia de todos los días. ***Revista ¿Cómo Ves?***, (143). Retrieved from <http://www.comoves.unam.mx/numeros/articulo/>
- Hernando, A. (2007). La prevención de la violencia de género en adolescentes. Una experiencia en el ámbito educativo. ***Apuntes de Psicología***, 25, 325–340.
- INEGI. (2006a). Panorama de violencia contra las mujeres. ***Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares***, ENDIREH.
- INEGI. (2006b). Resultados de la ***Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares***, ENDIREH. Retrieved from http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100924.pdf
- INEGI. (2007a). ***Encuesta Nacional sobre Violencia en las relaciones de Noviazgo 2007.*** Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve). Retrieved from <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/envin/default.aspx>

- INEGI. (2007b). **Panorama de violencia contra las mujeres**, ENDIREH 2006. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- INEGI. (2011). **Censo de Población y Vivienda, 2010. Cuestionario básico. Instituto Nacional de Estadística y Geografía**. Retrieved from http://www.cinu.mx/minisitio/juventud_2013/Juventud_INEGI.pdf
- INJUVE-DF. (2014). **Evaluación, Jóvenes en Desarrollo, Informe sobre el diseño, operación y monitoreo del programa operado en 2013**. Instituto de la Juventud del Distrito Federal. Retrieved from <http://www.jovenes.df.gob.mx/documentos/evaluacion/2014/jovenes-desarrollo.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2003). **Encuesta Nacional sobre Violencia contra las Mujeres**. Instituto Mexicano de las Mujeres.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2008). **Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo 2007**. Instituto Mexicano de la Juventud, IMJUVE. Retrieved from <http://www.imjuventud.gob.mx/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2011). **Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares**. ENDIREH.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2012). **Encuesta Nacional de Valores en la Juventud 2012, Resultados Generales**. Instituto Mexicano de la Juventud, IMJUVE. Retrieved from https://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/ENVAJ_2012.pdf
- Instituto Nacional de Salud Pública, INSP. (2012). **Encuesta Nacional de Salud y Nutrición. Resultados Nacionales**, ENSANUT. Retrieved from <http://ensanut.insp.mx/>
- Kaplan, R. M., & Sacuzzo, D. P. (2001). **Psychological testing principles, applications and issues**. (Wadsworth). Belmont.
- Maldonado, I. (2012). **Instrumento de medición para detectar violencia psicológica en el noviazgo en jóvenes de 16 a 18 años de edad**. Ciudad de México, UNAM.: Tesis de licenciatura, Universidad Salesiana.
- Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K. D., & González, P. (2007). Aggression in adolescent dating relationships: prevalence, justification, and health consequences. **Journal of Adolescent Health**, 40, 298–304.
- OMS. (2001). **Dando prioridad a las mujeres: recomendaciones éticas y de seguridad para la investigación sobre la violencia doméstica contra las mujeres**. Organización Mundial de la Salud.

- Peña, F., Zamorano, B., Hernández, M., Vargas, J. I., & Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. **Revista Costarricense de Psicología**, 32(1), 27–40.
- Periago, M. R. (2005). La salud mental: una prioridad de salud pública en las Américas. **Revista Panamericana de Salud Pública**, 18(4/5), 78–80.
- Pozueco, J. M., Moreno, J. M., Blázquez, M., & García-Baamonde, M. E. (2013). Psicopatía subclínica, empatía emocional y maltrato psicológico en la pareja: Empatía cero negativa y violencia instrumental-maipulativa. **Clínica Contemporánea**, 4(3), 223–243.
- Ramírez, C. A., & Núñez, D. A. (2010). Violencia en la relación de noviazgo en jóvenes universitarios: Un estudio exploratorio. **Enseñanza E Investigación En Psicología**, 15(2), 273–283.
- Ramírez, J. C. (2006). La violencia de varones contra sus parejas heterosexuales: realidades y desafíos. Un recuento de la producción mexicana. **Salud Pública de México**, 48(2), 315–327.
- Ramos-Lira, L., Saltijeral, M. T., Romero, M., Caballero, M. A., & Martínez, N. A. (2001). Violencia sexual y problemas asociados en una muestra de usuarias de un centro de salud. **Salud Pública de México**, 43(3), 182–191.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Las Redes Semánticas Naturales, su Conceptualización y su Utilización en la Construcción de Instrumentos. **Revista de Psicología Social Y Personalidad**, 9(1), 81–97.
- Rivera-Rivera, L., Allen, B., Rodríguez, G., Chávez, R., & Lazcano, E. (2006). Violencia durante el noviazgo, depresión y conductas de riesgo en estudiantes femeninas (12-24 años). **Salud Pública Mex.**, 48(2), 288–296.
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F. J., Bringas, C., Antuña, M. A., & Estrada, C. (2010). Validación del cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. **Anuario de Psicología Clínica y de la Salud**, 6, 45–52.
- Sáiz-Martínez. (2013). **Amor romántico, amor patriarcal y violencia machista. Una aproximación crítica al pensamiento amoroso hegemónico de occidente (Tesis de Maestría)**. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Thomas, K. W., & Kilmann, T. (2009). **Conflict Mode Instrumen (Mountain View)**. CA: Xicom CPP Incc.

- Toldos, M. (2013). Hombres víctimas y mujeres agresoras: La cara oculta de la violencia entre sexos. En J. Rojas-Solís. (2014). **Papeles Del Psicólogo**, 35(1), 78–79.
- Torres, L. (2003). Análisis de la relación de pareja. **Revista Psicología**, (44), 2.
- Tronco, M., Ocaña, S., & Peralta, G. (2011). **Estudio sobre las dinámicas de pareja en la comunidad estudiantil del Instituto Politécnico Nacional**. Trabajo presentado en Memoria del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Retrieved from http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_17/2195.pdf
- Trujano, R. P., Martínez, K., & Benitez, J. C. (2002). **Violencia hacia el varón. Psiquis**, 4(23), 133–147.
- UPGPG-IPN. (2009). **Violentómetro, Dinámica en las Relaciones de Pareja. Unidad Politécnica de Gestión con Perspectiva de Género**. Retrieved from <http://www.genero.ipn.mx/Test/Paginas/Violent%C3%B3metro.aspx>
- Valdéz-Santiago, R., Hjar-Medina, M., Salgado, N., Rivera, L., & Rojas, R. (2006). Escala de violencia e índice de severidad: una propuesta metodológica para medir la violencia de pareja en mujeres mexicanas. **Salud Pública de México**, 48(2). Retrieved from <http://www.scielo.org/pdf/spm/v48s2/31378.pdf>
- Velázquez, G. (2011). La violencia durante el noviazgo. **Elementos**, 82, 39–43.