



Vol. 21 No. 3

Septiembre de 2018

DESARROLLO DE UN INSTRUMENTO PARA MEDIR LA DESCONEXIÓN EMOCIONAL DE LA TEORÍA DE MURRAY BOWEN

José de Jesús Vargas Flores¹, Edilberta Joselina Ibáñez Reyes², Giovanni García Yedra³ y Miguel Angel Mendoza Espinosa⁴

Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

La Teoría de los Sistemas Familiares de Murray Bowen ha permitido entender la forma en la que, a través de las relaciones personales, se va constituyendo el yo. En el presente artículo se muestra la construcción de un instrumento que mide el concepto de desconexión emocional, que hace referencia a la indiferenciación del yo y que se caracteriza por el alejamiento que establece el sujeto sobre sus figuras afectivas, por la reactividad emocional que estas le generan. Para medir el concepto, se elaboraron 37 reactivos que se validaron por jueceo de expertos y se realizó un Alfa de Cronbach que tuvo un puntaje superior a .80, lo que nos indica una alta confiabilidad. De esta forma se presenta una herramienta que permite medir de forma objetiva la desconexión emocional, lo cual amplía las opciones que tiene el psicólogo clínico para evaluar e intervenir a usuarios que asisten a psicoterapia.

Palabras Clave: desconexión, diferenciación, familia, indiferenciación, yo.

DEVELOPMENT OF AN INSTRUMENT TO MEASURE THE EMOTIONAL CUT OFF OF MURRAY BOWEN'S THEORY

¹ Profesor Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: jvf@unam.mx

² Profesora Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: joselinai@hotmail.com

³ Profesor de Asignatura de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: gio_y3d@hotmail.com

⁴ Profesor de Asignatura de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico:
miguel180694@hotmail.com

ABSTRACT

Murray Bowen's Theory of Family Systems has made it possible to understand the way in which, through personal relationships, the self is being constituted. The present article shows the construction of an instrument that measures the concept of emotional disconnection, which refers to the undifferentiation of the self and which is characterized by the distance that the subject establishes on their affective figures, by the emotional reactivity that they generate. In order to measure the concept, 37 reagents were elaborated and validated by expert judges. A Cronbach's alpha was obtained that had a score higher than .80, which indicates a high reliability. In this way, a tool is presented that allows an objective measurement of the emotional disconnection, which expands the options that the clinical psychologist has to evaluate and intervene users who attend psychotherapy.

Keywords: cut off, differentiation, family, undifferentiation, self.

Dentro de los múltiples enfoques sistémicos que existen en la actualidad, encontramos la Teoría de los Sistemas Familiares de Murray Bowen como una opción para entender las relaciones familiares y generacionales y cómo éstas generan formas de interacción particulares en los individuos. Tal como lo menciona Kerr (2000), Bowen entiende a la familia como una unidad emocional en la que los individuos establecen diferentes tipos de vínculos, ante los cuales cada persona va generando respuestas adaptativas derivadas del nivel de acercamiento y reactividad producido por esta relación. Desde esta perspectiva, todas las familias son interdependientes en mayor o menor medida, lo cual genera diferentes conflictos debido a las tensiones que existen entre sus miembros.

Para explicar la forma en la que esto afecta a los individuos y su vinculación familiar, Bowen genera una serie de conceptos que dan sentido a su teoría sobre los sistemas familiares. El principal concepto es el de diferenciación, que habla del funcionamiento intrapsíquico e interpersonal que logra la persona al poder mantener en equilibrio entre lo emocional y lo intelectual para establecer relaciones afectivas pero autónomas con las personas con las que convive y se vincula emocionalmente (Skowron, 1995).

Por supuesto, que la diferenciación no es algo simple de lograr, ya que los aspectos emocionales que rodean el sistema familiar pueden generar niveles bajos de diferenciación, por lo que Bowen también habla de la indiferenciación como una forma de relacionarse dónde las personas que no logran consumar su

balanceo entre la autonomía y la cercanía y sus relaciones están basadas más en aspectos emocionales que racionales. Dentro de esta lógica existen dos formas de indiferenciación, que aun cuando pueden parecer distintas, están estrechamente relacionadas al ser formas disfuncionales de resolver las tensiones familiares; por una parte tenemos a la fusión, que Rodríguez-González y Martínez-Berlanga (2015), la definen como la tendencia de una persona a buscar continuar con la posición que ocupaba dentro de su familia nuclear a través de generar vínculos de extrema cercanía en los que se busca sentirse aprobada por los demás y vive con una constante angustia ante la posibilidad de algún día ser abandonada, por lo que establece relaciones de dependencia y cercanía extrema. De igual forma encontramos la desconexión emocional que, como nos indica Titelman (2003), se relaciona con la fusión, pues se da cuando la cercanía del vínculo emocional genera tal angustia en la persona que esta opta por alejarse, marcando una distancia con su nucleo familiar, evitando relacionarse profundamente con las personas y sólo manteniendo relaciones superfluas, ya que ante la cercanía siente ansiedad e inseguridad.

Murray Bowen (1979), habla de la desconexión como un estado constante de angustia generado por la cercanía de las figuras familiares significativas, por lo que la persona decide marcar una distancia (que puede o no ser geográfica) que le ayude a soportar la reactividad emocional que le genera la presencia de las personas con las que está vinculada, generalmente sus familiares cercanos. Esta huida que hace la persona y la ansiedad con la que vive el vínculo emocional nos permite inferir que son sujetos que no han logrado consolidar una diferenciación del yo, pues sus acciones se dan desde la emocionalidad y vive continuamente los problemas que esto les genera.

Kerr y Bowen (1988), dicen que se pueden identificar patrones de conducta muy particulares en las personas no diferenciadas que tienden a la desconexión, con los cuales buscan sobrellevar no solo la disfuncional relación que sostienen con su familia, sino también las relaciones que pueden llegar a darse en su medio social. Por ejemplo, la persona desconectada tiene la incapacidad para establecer vínculos afectivos, vive su vida con constante angustia ante las muestras

afectivas, es desconfiado de los demás, evita el contacto físico y las miradas, se rehúsa a mantener relaciones emocionales profundas de pareja, pierde el contacto con sus familiares, puede llegar a ser agresivo en sus relaciones personales y aunque se siente vulnerable y ansioso ante su familia, en realidad no corta de forma definitiva el vínculo que sostiene con ellos.

En ambos casos, la indiferenciación fusionada y la indiferenciación desconectada, son formas de interacción que representan mecanismos de acción para regular y controlar la cercanía emocional con las personas y la ansiedad que ésta genera, ya que la presencia del otro es considerada como una amenaza para las personas que no lograron consolidar un Yo propio y diferenciado del de sus padres. En ambos casos, la forma de afrontar del individuo es disfuncional, ya que estas acciones no contribuyen a su diferenciación y sólo aminoran, más no resuleven la angustia que siente ante los demás.

Un estudio que aborda cómo se asocia la desconexión con una serie de problemas emocionales es el realizado por Meifen Wei, Vogel y Robery (2005), quienes retoman dos conceptos de la teoría de Bowen, que son la *ansiedad que genera las relaciones de apego*; es decir, el miedo al rechazo o el abandono y la *evitación al apego*; que es el miedo a establecer una relación de intimidad. Ambos conceptos se han asociado positivamente con ansiedad, depresión y dificultades personales; sin embargo, los autores hipotetizaron que la relación entre estos dos conceptos es compleja, y está mediada por la desconexión emocional y la reactividad emocional. El estudio tuvo como objetivo investigar si existe una relación entre ansiedad de apego y un estado de ánimo negativo o problemas interpersonales y si ésta estaría mediada por la reactividad emocional; de la misma forma, también se buscó investigar la relación entre la evitación de apego y el estado de ánimo negativo y los problemas interpersonales y si estaría medida por la desconexión emocional.

El método de este estudio consideró una muestra de 229 alumnos de psicología, a quienes se les aplicó el instrumento llamado Experiences in Close Relationships Scale (ECRS) para medir el apego. Para medir la reactividad emocional y la desconexión, se utilizó el *Differentiation of Self Inventory* (DSI). Para medir el

estado de ánimo negativo se utilizó el instrumento de Depression and Anxiety subscales from the Depression Anxiety and Stress Scales (DASS). Y para medir los problemas interpersonales se utilizó el Inventory of Interpersonal Problems-Short Circumplex Form (IIP-SC).

Una vez aplicados estos instrumentos, se utilizó un Modelo de ecuaciones estructurales, el cual indicó que existía una relación entre la ansiedad y evitación de apego y los problemas interpersonales y estado de ánimo negativo, ya que esto generaba una serie de estrategias de regulación emocional que estaban asociadas tanto a la desconexión emocional como a la reactividad emocional. Así mismo, se hicieron dos hipótesis; la primera indicaba que la reactividad emocional era un mediador distintivo entre la ansiedad de apego, el estado de ánimo negativo y los problemas interpersonales y la segunda, que la desconexión emocional podría ser un mediador entre la evitación de apego, el estado de ánimo negativo y los problemas interpersonales. Con el modelo de ecuaciones estructurales, se logró comprobar que el apego contribuía indirectamente al estado de ánimo negativo y a los problemas interpersonales mediados por la reactividad emocional. Así mismo, se comprobó que el apego contribuía indirectamente al estado de ánimo negativo y a los problemas personales a través del corte emocional. También con este modelo se pudo comprobar que se podía explicar el 75% de la varianza de los problemas interpersonales por la relación entre la ansiedad de apego, la evitación, la reactividad emocional y la desconexión.

Con esto se puede ver que el concepto de desconexión describe patrones de interacción disfuncionales, que trae consecuencias negativas a las personas, ya que está asociado a otros problemas psicológicos que pueden generar un gran impacto en el sujeto y sus relaciones.

Para este artículo en particular, nos centraremos en el tema de desconexión, concepto propuesto por Murray Bowen a mediados de los años setenta, pero que diferentes autores lo han abordado e investigado (tanto teórica como empíricamente) a lo largo de los años. Un personaje importante en el desarrollo de este concepto es Titelman (2003), quien funge como editor del libro “Emotional Cutoff” en el que escribe sobre el concepto de desconexión, para dar contexto

histórico y continuidad a las teorías de Bowen, además de incorporar artículos de otros autores que estudiaron la desconexión aplicándola en el campo social, clínico y neurológico, para así demostrar la aplicabilidad del concepto en diferentes campos. Dentro de esta línea y con el fin de aportar elementos empíricos que demuestren la existencia del concepto en el ámbito práctico, tuvimos como objetivo en este estudio, desarrollar y proponer un instrumento que evaluara la desconexión.

Un antecedente de este cuestionario se encuentra en el trabajo realizado por McCollum (1991), mismo que mide el componente emocional de la desconexión a través de un instrumento que fue diseñado por McCollum cuando este era profesor de Universidad Purdue en Indiana, Estados Unidos. Para probar el instrumento se contó con la participación de 48 estudiantes de licenciatura de entre 20 y 41 años, mismos que respondieron 10 preguntas, cinco relacionadas a la relación con el padre y otra cinco a su relación con la madre, ya que el autor hipotetizó que cada una constituía un factor en el estudio. Las respuestas que podían dar estaban diseñadas en una escala tipo likert dónde 1 era “completamente en desacuerdo” y 5 era “completamente de acuerdo”. Para este instrumento se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $\alpha = .90$ que demostró confiabilidad interna y para la validez se correlacionó la escala de desconexión con la *Subscale of the Personal Authority in the Family System Questionnaire* de Bray, Williamson y Malone (1984), obteniendo una correlación negativa fuerte, demostrando que el instrumento era válido. Con esto el autor menciona que aunque los análisis son favorables, era necesario seguir demostrando la validez del concepto a través de la investigación.

Un ejemplo de un estudio realizado con este instrumento es el propuesto por Bell (2000), en el que midió la desconexión emocional en mujeres que abusaban de sustancias, teniendo tres objetivos en su estudio; en primer lugar buscó comparar el grupo de mujeres en tratamiento con otro grupo que no estuviera en atención clínica. El segundo objetivo fue comparar la desconexión en el abuso de sustancias con relación matrimonial y familiar; finalmente, como un tercer punto, comparó los niveles de desconexión en relación al abandono del tratamiento de abuso de sustancias. Para medir las variables, Bell usó la teoría de Bowen y midió

con la escala de McCollum la desconexión de las mujeres que participaron en el estudio. En este estudio se trabajó con 168 mujeres que entraron a un programa para tratar el abuso de sustancias. Sin embargo, el autor tomó las medidas antes de que recibieran el tratamiento, para que este no afectara las mediciones. Los resultados de este estudio demostraron que las personas que abusan de sustancias tenían mayores puntajes de desconexión en comparación a grupos que no estaban bajo una atención clínica. En relación al segundo objetivo, no se encontró relación entre desconexión y satisfacción conyugal ni tampoco con indicadores que miden la angustia por el funcionamiento familiar. Por otra parte, la variable desconexión se asoció a depresión, ansiedad, agresividad, somatización, Trastorno Obsesivo Compulsivo y en una evaluación general con disfunciones psicológicas. Sin embargo, no se asoció a consumo de sustancias, síntomas de fobia ni paranoia, lo cual coincide con las características conductuales y de personalidad que describían Bowen y Kerr (1988). Finalmente el estudio investigó una posible correlación entre la desconexión y el abandono del tratamiento por abuso de sustancias, pero no se encontró relación entre las dos variables.

De forma más actual, un instrumento que ha sido ampliamente usado para medir diferenciación es el realizado por Skowron y Friedlander (1998), llamado *Differentiation of Self Inventory*. Este estudio se centró en definir operacionalmente el concepto de diferenciación en dos niveles; en primer lugar el *intrapsíquico*, que hace referencia a la capacidad de distinguir pensamientos y sentimientos y en segundo lugar al *interpersonal*, que explica la habilidad para establecer relaciones interpersonales íntimas pero independientes. El instrumento estuvo constituido por 43 ítems que se agruparon en cuatro factores; reactividad emocional, posición del yo, desconexión emocional y fusión; dando como resultado la obtención de un alfa de Cronbach en todo el instrumento de $\alpha = .88$. Desde su creación y hasta la actualidad, se han realizado diferentes estudios que han tomado como base este instrumento y los han adaptado a diferentes contextos culturales, ya que desde su elaboración demostró ser un instrumento con alta consistencia interna y se ha buscado replicar esa confiabilidad en instrumentos

diseñados para otros contextos culturales. A continuación analizaremos algunos casos concretos.

En primer lugar podemos encontrar el instrumento realizado por Rodríguez-González, Skowron y Jódar (2015), en el que se retoma el inventario llamado *Differentiation of Self Inventory*, que diseñó en 1998 la misma autora Skowron y Friedlander y que posteriormente, en 2002 fue revisado por Skowron y Schmitt y que está constituido por 26 ítems, con dos subescalas; la primera de reactividad emocional y la segunda de corte emocional, las cuales estaban diseñadas para evaluar las relaciones significativas, tanto las familiares de origen como las actuales. Para este estudio, los autores hicieron una traducción de las preguntas al español y aplicaron el instrumento a 1047 adultos españoles de entre 25 y 68 años, usando la mitad de la muestra (la elección fue al azar) para realizar un análisis factorial confirmatorio, y al no encontrar diferencias significativas en ambas muestras, se comprobó la existencia de las dos subescalas mencionadas en un principio. Este estudio tuvo como resultado un instrumento válido y confiable que puede medir la reactividad emocional y la desconexión emocional para poblaciones que hablan español, sin embargo los mismos autores reportaron sesgos culturales en la traducción, debido a que las expresiones tenían significados diferentes en los dos contextos de aplicación.

Otro estudio con características similares es el realizado por Man Lam y Chan-So (2015), quienes buscaron aplicar el *Differentiation of Self Inventory* a la cultura china, para lo cual se midió la consistencia interna, la validez del constructo, la fiabilidad a través del método test-retest y se aplicó el instrumento a una población clínica y no clínica. Los resultaron igualmente mostraron que el instrumento era confiable al obtener un $\alpha=.868$, además de que los constructos del instrumento también demostraron correlaciones altas. Sin embargo, en este caso hay diferencias importante entre la concepción del Yo en las culturas orientales y occidentales, ya que en las primeras el desarrollo se mide en términos de capacidad de conexión, y en la segunda se miden a partir de la capacidad de diferenciación, por lo que las diferencias culturales juegan un papel importante en la forma en la que se interpretan los datos.

En Europa también se han realizado estudios similares a los antes mencionados, por ejemplo tenemos en realizado por Lampis, Busonera, Cataudella, Tommasi y Skowron (2017). Este estudio contó con la participación de 671 sujetos, mismos que fueron seleccionados por el método de bola de nieve, es decir, en primera instancia se contactó a jóvenes universitarios que estudiaban psicología y posteriormente ellos contactaron a otros estudiantes y a sus mismos familiares, hasta lograr una muestra de 671 personas (425 mujeres y 246 hombres). A los participantes se les aplicó una traducción del *Differentiation of Self Inventory* el cual constó de 46 ítems y que se tradujo primero al italiano por dos traductores y ambas versiones se compararon para encontrar posibles diferencias. Posteriormente la versión final de ese cuestionario fue nuevamente traducida al inglés por un traductor de habla inglesa. Finalmente las diferencias entre la versión traducida inversa y la original del cuestionario fueron discutidas por los tres traductores y se acordó una versión final en italiano.

Para investigar la dimensionalidad latente de la DSI-R, la muestra total ($N = 671$) se dividió aleatoriamente en dos mitades, compuesta por 335 y 336 participantes, respectivamente. La estructura dimensional de la escala se investigó primero a través del análisis factorial exploratorio (EFA) realizado en la primera mitad de la muestra, utilizando SPSS 20, y una extracción de componentes principales con rotación oblicua. La solución del factor final se determinó mediante el examen de la parcela de sedimentos, los valores propios, las cargas de los factores y la varianza acumulada explicada por el modelo. Se calcularon las correlaciones de Pearson entre los factores extraídos. En la segunda mitad de la muestra se realizó un análisis factorial confirmatorio (CFA), utilizando Mplus7 (Muthén y Muthén 1998-2012); tales análisis se llevaron a cabo en parcelas que comprendían cuatro o tres elementos cada una. La estructura de la escala se evaluó de acuerdo con lo siguiente: (1) correlaciones ítem-total; (2) subescalas: correlaciones de escala completa. Las consistencias internas fueron evaluadas por los alfas de Cronbach. Para evaluar los efectos del sexo y la edad en el puntaje total y las subescalas de DSI-R, se realizaron cinco análisis de varianza de dos vías (ANOVA). Finalmente, se obtuvo una confiabilidad general del instrumento, a través del alfa de Cronbach

de aproximadamente $\alpha = .81$ y en las correlaciones realizadas a las subescalas se obtuvo una confiabilidad de $\alpha = .92$.

Otro estudio que utilizó el DSI, fue el trabajo desarrollado por Skowron (2000), se trabajaron con 118 parejas con el fin de cumplir tres objetivos. El primero consistió en examinar si las personas contraen matrimonio con individuos que tengan un nivel de diferenciación similar; para ello se aplicaron dos instrumentos, uno para medir la diferenciación del Yo y otro para evaluar el ajuste marital (DSI y DAS por sus siglas en inglés) en las parejas; así mismo se crearon nuevas parejas aleatoriamente, encontrando diferencias pequeñas en ambos casos, es decir, no es posible concluir que las personas contraen matrimonio con alguien con un nivel similar de diferenciación.

En segundo lugar, se analizó la complementariedad en dimensiones específicas de la diferenciación del yo en las parejas para explicar el grado de discordia matrimonial; es por esto que se analizaron los resultados obtenidos en el DSI, los cuales mostraron que los esposos que presentan mayor desconexión emocional y mayor reactividad emocional, son más propensos a casarse con mujeres altamente reactivas emocionalmente y con mayor desconexión emocional respectivamente; así mismo, este principio se aplica inversamente para ambos casos.

Por último, se analizaron las relaciones teóricas entre la diferenciación del yo y el ajuste marital con el propósito de predecir el nivel de ajuste marital, en este caso se utilizó un análisis de varianza, con el que se encontró que la desconexión emocional es la única categoría del test de diferenciación que puede explicar el ajuste marital de la esposa, es decir, a menor desconexión emocional presentado por el esposo, se predice, un mayor ajuste marital en la esposa.

Finalmente podemos comentar el caso de México, dónde también se hizo una adaptación del instrumento de *Differentiation of Self Inventory*, en el que se hizo una traducción de las preguntas a las que solo se les hizo algunas modificaciones para hacerlas comprensibles a la población mexicana. En el estudio participaron 250 personas relacionadas a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (trabajadores, estudiantes, egresados y titulados) los cuales también invitaron a

familiares y amistades a participar en el estudio y responder el cuestionario; al final del muestreo se contó con una grupo conformado por el 50% de hombres y el 50% mujeres. Se encontró que la confiabilidad del instrumento demostró niveles más bajos que los obtenidos en otras partes del mundo, ya que el alfa de Cronbach fue de 0.77, además de que a diferencia de otros estudios donde se encuentran cuatro factores que explican el 26% de la varianza, para este caso se encontraron trece factores que explicaban el 23.7% de la varianza, lo cual fue significativamente diferente a los estudios previos. Estas diferencias se explicaron a partir de la diferencia entre el lenguaje original del instrumento y el español hablado en México y las posibles diferencias en cuanto a los aspectos culturales que dieron origen a la contrucción del primer instrumento, pero quedó pendiente seguir trabajando en el instrumento para poder tener una adecuada adaptación para la población mexicana (Vargas, Ibañez y Tamayo, 2013).

Partiendo de las experiencias acumuladas en estos estudios sobre los problemas transculturales, se optó por generar nuevas preguntas basadas en la teoría de Bowen sobre desconexión, de tal forma que el uso de significados fuera adecuado para la aplicación en México.

Método

Objetivo

Desarrollar, aplicar y confiabilizar un instrumento de evaluación de la Desconexión Emocional.

Desarrollo

En un inicio se elaboraron 43 reactivos, los cuales fueron aplicados a 24 sujetos para llevar a cabo una prueba piloto. Dichos reactivos también fueron presentados a 2 expertos en la teoría de Bowen para obtener confiabilidad interjueces. Se llevó a cabo un cálculo de la confiabilidad de Cronbach y se descartaron los reactivos que tenían menos de .20 de correlación, así como los descartados por los jueces.

Posteriormente se conservaron 37 preguntas, mismas que se volvieron a someter a análisis estadístico y se confirmó una correlación mayor a .80 en todas ellas.

De esta forma se procedió a aplicar el cuestionario a los participantes de forma voluntaria, a quienes se les dio una explicación breve oral sobre el objetivo del estudio, sólo mencionando que se trataba de un instrumento para evaluar relaciones personales y haciendo énfasis en la confidencialidad de los datos.

Una vez obtenidos los datos se procedió a la realización del análisis estadístico para medir confiabilidad del instrumento.

Participantes

Se contó con la participación de 196 estudiantes de la FES Iztacala, de los cuales 100 fueron mujeres y 96 fueron hombres, con una edad de entre 18 y 29 años, mismos que fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. El cuestionario fue respondido por alumnos de las diferentes carreras que se estudian en la facultad (medicina, psicología, enfermería, biología y optometría).

Se contó con la participación de 188 estudiantes de la FES Iztacala con una edad entre los 18 y 23 años, mismos que fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. El cuestionario fue respondido por alumnos de las diferentes

carreras que se estudian en la facultad (medicina, psicología, enfermería, biología y optometría).

RESULTADOS

Se utilizó el programa SPSS Statistics (v. 23) para la captura de los datos y los análisis estadísticos correspondientes. En la tabla 1, se muestra el estadístico de confiabilidad de Cronbach, el cual indica que los datos presentan una gran consistencia interna.

Tabla 1. Muestra el estadístico de confiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.957	34

En la Tabla 2, se muestran los resultados de las correlaciones y análisis de fiabilidad de cada elemento; se encontró que los ítems se encuentran en un nivel correlacional moderada-alta, a excepción del penúltimo ítem que se encuentra en un nivel bajo, de igual forma se observan las significancias del estadístico alfa de Cronbach, los cuales se encuentran en un nivel alto. Esto nos permite probar que la consistencia interna de cada ítem es adecuada para la escala.

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
En los momentos de tensión, te es difícil solucionar problemas con tu familia	62.13	626.440	.427	.957
Piensas que es mejor no saber cuándo ocurren cosas negativas en tu familia.	62.82	630.188	.433	.957
Piensas que tu familia tiene ideas completamente diferentes a las tuyas.	61.80	615.035	.562	.956
Piensas que tus padres no siempre son sinceros con lo que dicen.	62.33	617.042	.566	.956

He dejado de tener contacto con algún miembro de mi familia porque no estar de acuerdo con sus acciones.	62.23	617.511	.472	.957
Sientes que tu familia se siente mejor cuando tú no estás	62.82	614.089	.724	.955
Te es difícil comunicar tus metas personas a tu familia, pareja, amigos, etc.	62.60	620.056	.531	.956
La familia es algo en lo que es difícil confiar.	62.93	616.662	.673	.955
Has sentido que no perteneces a tu familia y sería mejor separarte de ellos.	62.85	608.920	.782	.955
Crees que hay círculos sociales que pueden sustituir a la familia (amigos, pareja, etc.).	62.58	618.030	.591	.956
Considero que estoy mejor sin tener contacto con mi familia nuclear.	63.14	623.313	.743	.955
Me resulta muy tenso el estar en presencia de mi familia y prefiero alejarme de ellos.	62.97	614.384	.753	.955
Piensas que muchas veces tus familiares tienen malas intenciones hacia ti.	63.23	635.852	.458	.957
Tu familia te cuestiona aún cuando tienes razón.	62.03	613.743	.608	.956
Prefieres no compartir tus proyectos con tu familia.	62.64	613.719	.696	.955
Las opiniones que se realizan en tu familia te parecen ofensivas a tu persona.	62.83	615.259	.693	.955
Te sientes más identificado con otros grupos sociales que con tu misma familia.	62.49	607.267	.730	.955
Crees que las personas usarán lo que saben de ti para poder lastimarte en un futuro.	62.47	622.045	.497	.957
Te sientes aliviado cuando no estás en contacto con tu familia.	62.92	616.373	.685	.955
Los miembros de tu familia afirman conocerte poco.	62.77	616.280	.658	.955
No me gusta que mi familia se entere de mis planes personales.	62.54	607.573	.747	.955
Consideras que los comentarios de tu familia son pocos sinceros cuando se refieren a tu persona.	63.04	622.014	.684	.955
Cuando sé que tengo que convivir con mi familia siento ansiedad.	62.98	618.723	.663	.955
Si evito el contacto con mi familia me siento menos tenso.	62.84	608.277	.773	.955

Prefieres estar solo que en compañía de tu familia.	62.55	606.936	.763	.955
Considero que es válido pedir a algún miembro de la familia dejar de hablarle a otro si hace cosas que considero inadecuadas.	63.00	631.826	.406	.957
Aun cuando vives en casa, sientes no pertenecer a tu familia.	62.88	610.098	.757	.955
Crees que todo sería mejor si no tuvieras noticias sobre lo que acontece en tu familia.	63.16	629.112	.571	.956
Consideras que es importante salir de casa cuanto antes para iniciar una mejor vida.	62.26	608.253	.672	.955
Te es difícil expresar emociones como amor o felicidad.	62.46	629.809	.353	.958
Te sientes más tranquilo cuando no estás con tu familia	62.80	610.273	.732	.955
Me he alejado de algún miembro de mi familia a partir de una discusión.	62.43	625.795	.392	.958
Te es difícil confiar en tu familia.	62.74	605.876	.764	.955
Piensas que tu vida sería mejor lejos de tu familia.	63.11	623.690	.691	.955

Tabla 2. Muestra los resultados del cálculo de correlación para el Alpha de Cronbach.

En la tabla 3 se observan los estadísticos KMO y Bartlett; los cuales indican que los datos corresponden a la estructura y modelo factorial adecuados; así mismo, muestra el rechazo de la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones observada es una matriz de identidad.

Tabla 3. Muestra las pruebas de KMO y esfericidad de Bartlett.

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.939
Chi-cuadrado aproximado		4222.866
Prueba de esfericidad de Bartlett		
Gl		561
Sig.		.000

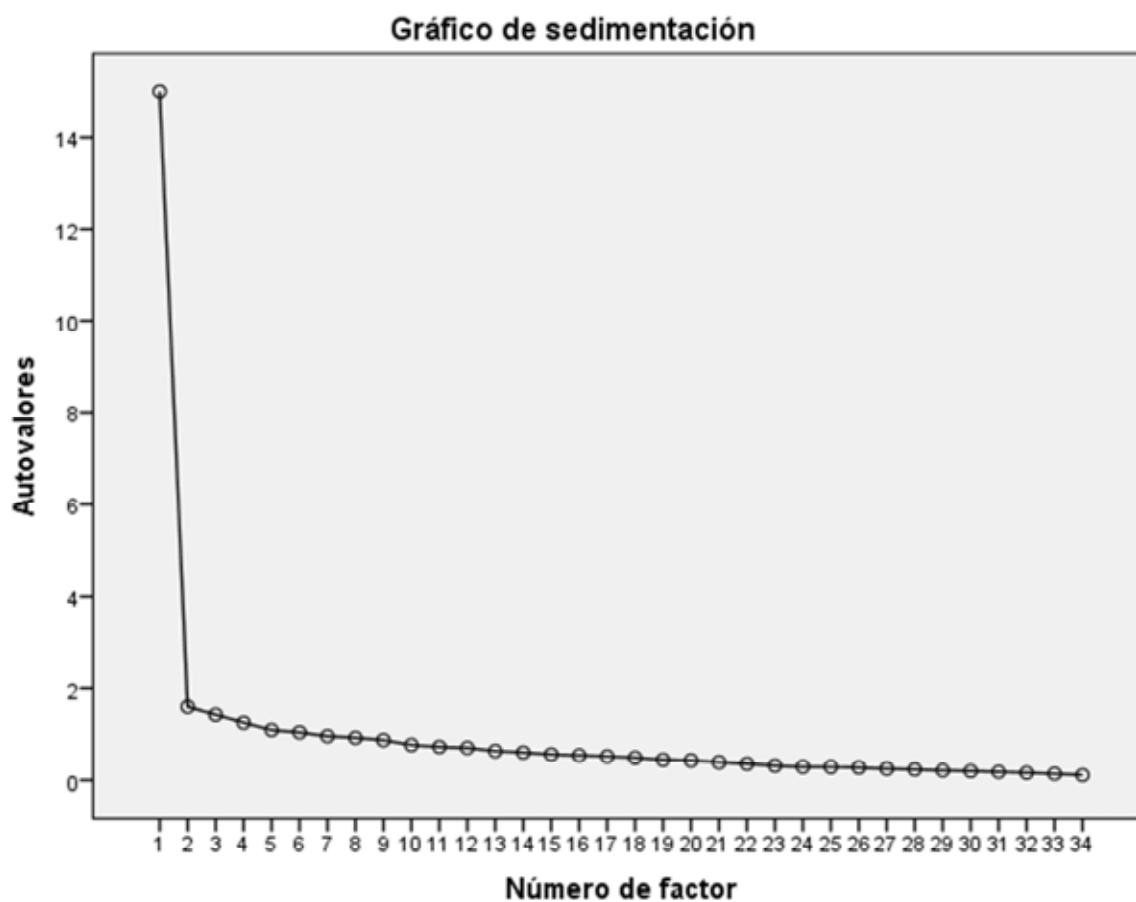


Figura 1. Muestra el gráfico de sedimentación en el cálculo del Análisis Factorial.

En la Figura 1, se observan los autovalores asignados a cada factor, así mismo se muestra que los primeros factores son capaces de explicar la variabilidad toral de los datos.

En la Tabla 4 se observa la varianza total explicada del factor analizado, se muestra que el factor uno es capaz de explicar el 13.8% de la varianza total.

Tabla 4. Porcentajes de varianza explicada

Varianza total explicada						
Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	14.995	44.103	44.103	4.692	13.800	13.800

Discusión

Los resultados encontrados en el análisis del presente cuestionario muestran que el constructo de diferenciación puede operacionalizarse, aún a pesar de que originalmente Bowen planteaba que no se podía hacer. Desde su punto de vista, la diferenciación es un constructo es un modelo de trabajo interno que influye en el comportamiento del sujeto. Este modelo de trabajo, llamado el Yo interno, es muy complicado de modificar y sólo puede hacerse a través de un trabajo psicoterapéutico largo y profundo (Kerr y Bowen, 1988). Por otro lado, está el PseudoYo, el cual está socialmente construido a partir de los diversos papeles que el sujeto va desempeñando a lo largo de su vida personal y a veces profesional. Este PseudoYo es mucho más flexible y adaptable que el Yo interno. Según Bowen, el Yo interno sólo puede ser evaluado a partir de una entrevista profunda, observaciones del comportamiento del sujeto con sus seres queridos y un análisis detenido de todo esto. La pregunta que surge a partir de esto es si un cuestionario es capaz de evaluar el grado de diferenciación del Yo interno o sólo está evaluando el PseudoYo. Será necesario llevar a cabo una investigación adicional para correlacionar los dos tipos de Yo.

Por otro lado, los resultados del cuestionario presentado en esta investigación nos demuestran que existe una fuerte correlación y consistencia interna en los datos, tal como se observa con el Coeficiente de confiabilidad de Cronbach. Esta

correlación nos muestra la alta confiabilidad del instrumento. La validez la obtuvimos a partir de la presentación de los reactivos a los expertos, quienes revisaron la pertinencia de los reactivos y su relación con la teoría de Bowen. Para obtener validez externa, será posible aplicando el instrumento junto con otros ya validados y obteniendo la correlación de acuerdo con la predicción teórica del fenómeno.

Así mismo, se retomaron los comentarios realizados por Lampis, Busonera, Cataudella, Tommasi y Skowron (2017), sobre que en su estudio existió una desproporción entre la cantidad de hombres y de mujeres que participaron en el estudio, por lo que en la elaboración del instrumento se buscó paridad numérica en la variable sexo.

Un aspecto que se mantuvo en este estudio fue que otros autores mencionaron como una limitación (Rodríguez-González, Skowron y Jódar, 2015), que la población a la que se le aplicó la encuesta fueron universitarios o personas con licenciatura, y aun cuando teóricamente esto no debería significar un cambio en la variable de desconexión, se sugiere aplicar el instrumento a otras poblaciones para conocer la forma en la que se comportaría. Sin embargo, generalmente los instrumentos se construyen de esta forma en un inicio y posteriormente se prueban con otras poblaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bell, F. (2000). *Emotional Cutoff In Women Who Abuse Substances*. A thesis submitted to the Faculty of the Virginia Polytechnic Institute, in partial fulfillment of the Requirements for the degree of Master of Science. State University of Virginia
- Bowen, M. (1979). *De la familia al individuo*. Barcelona: Paidós.
- Kerr, M. (2000). *La historia de una familia: Un libro elemental en la teoría de Bowen*. Washington: Centro Bowen para el estudio de la familia, Centro de la familia de Georgetown.
- Kerr, M y Bowen, M. (1988). *Family evaluation: An approach based on Bowen theory*. New York: W. W. Norton & Company.

- McCollum, E. (1991). *A scale to measure Bowen's concept of Emotional Cutoff. Contemporary Family Therapy*, 13 (3), 247-254.
- Rodríguez-Gonzalez M. Y Martinez- Berlanga M. (2015). *La Teoría Familiar Sistémica de Bowen: Avances y Aplicación Terapéutica*. Madrid: McGraw-Hill.
- Rodriguez-Gonzalez M., Skowron, E. y Jodán, R. (2015). *Spanish Adaptation of The Differentiation Of Self Inventory-Revised (DSI-R)*. Terapia Psicológica, 33 (1), 47-58.
- Lam, CM. y Chan-So, PC. (2015) Validation of the Chinese Version of Differentiation of Self Inventory (C-DSI). *Journal of Marital and Family Therapy*, 41 (1), 86-101.
- Lampis J., Busonera A., Cataudella S, Tommasi M. y Skowron E. (2017) Psychometric Properties of an Italian Version of the Differentiation of Self Inventory-Revised (It-DSI-R). *Journal of Adult Development*, 24 (2), 144- 154.
- Meifen Wei, D. L., Vogel, T. Y. K. y Robery, A. Z. (2005). Adult Attachment, Affect Regulation, Negative Mood, and Interpersonal Problems: The Mediating Roles of Emotional Reactivity and Emotional Cutoff. *Journal of Counseling Psychology*, 52(1), 14-24.
- Skowron, E.A. (1995). *The Differentiation of Self Inventory: Construct Validation and Test of Bowen Theory*. A dissertation submitted to the University at Albany, in partial fulfillment of the Requirements for the degree of Doctor of Philosophy. State University of New York.
- Skowron, E.A. (2000). The role of differentiation of Self in Marital Adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 47 (2), 229-237.
- Skowron, E.A. y Friedlander, M.L. (1998). *The Differentiation of Self Inventory: Development and Initial Validation*. Journal of Counseling Psychology, 45 (3), 235-246.
- Titelman, P. (2003). Emotional cutoff in Bowen family systems theory: an overview. En P. Titelman (Ed.), *Emotional Cutoff: Bowen Family Bowen Family Systems Theory Perspectives*. (pp. 9 - 66). New York: Routledge.
- Vargas J., Ibáñez E. y C. Tamayo. (2013). Inventario de diferenciación: replica del instrumento de Skowron y Friedlander. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16 (2), 558-591.