



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 21 No. 4

Diciembre de 2018

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN PUERTO RICO: UN ESTUDIO COMPARATIVO

Orlando M. Pagán Torres¹ y Juan A. González Rivera²
Ponce Health Sciences University
Carlos Albizu University
Puerto Rico

RESUMEN

La satisfacción con la vida es uno de los componentes fundamentales dentro del bienestar subjetivo cuyos orígenes en la investigación se remontan a la década de los 80. Sin embargo, en Puerto Rico no se han realizado investigaciones empíricas sobre dicho tópico ni tampoco se ha analizado estadísticamente las características sociodemográficas en cuanto a la satisfacción con la vida. El objetivo de este estudio fue evaluar, si existen diferencias significativas en los niveles de satisfacción con la vida en función de ciertas variables sociodemográficas como, la edad, género, nivel socioeconómico, estado civil, religión y preparación académica en una muestra de 1,973 adultos puertorriqueños. Los resultados revelaron diferencias estadísticamente significativas en los niveles de satisfacción con la vida en función del género, preparación académica, nivel de ingresos y preparación académica. Por otro lado, los resultados no reflejaron diferencias significativas en función de la edad y la religión. Dichos hallazgos arrojan luz sobre las necesidades latentes entre los puertorriqueños que permitan la innovación de futuras investigaciones en Puerto Rico.

Palabras clave: Satisfacción con la Vida, Bienestar Subjetivo, Calidad de Vida

¹ Doctoral Student, Clinical Psychology Program (PhD.), Ponce Health Sciences University, Ponce, Puerto Rico. Correspondence concerning this article should be addressed to Orlando M. Pagán Torres, P.O. Box 1541, Jayuya, Puerto Rico 00664. Correo Electrónico: orlando.m.pagan.torres@gmail.com

² PsyD., Adjunct Professor of Psychology, Albizu University, San Juan Campus, Puerto Rico. Correo Electrónico: prof.juangonzalez@hotmail.com

SOCIODEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS AND SATISFACTION WITH LIFE IN PUERTO RICO: A COMPARATIVE STUDY

ABSTRACT

Satisfaction with life is one of the fundamental components of subjective well-being whose origins in research date back to the 1980s. However, no empirical research on this topic has been carried out in Puerto Rico, nor has it been statistically analyzed sociodemographic characteristics in terms of satisfaction with life. The objective of this study was to evaluate whether there are significant differences in the levels of satisfaction with life based on certain sociodemographic variables such as age, gender, socioeconomic status, marital status, religion and academic preparation in a sample of 1,973 Puerto Rican adults. The results reveal statistically significant differences in the levels of satisfaction with life according to gender, academic preparation, income level and academic preparation. On the other hand, the results did not reflect significant differences according to age and religion. These findings shed light on the latent needs among Puerto Ricans that allow the innovation of future research in Puerto Rico.

Keywords: Satisfaction with Life, Subjective well-being, Quality of life

El término satisfacción con la vida se define como “una evaluación global de la calidad de vida de una persona de acuerdo a su criterio escogido” (Shin y Johnson, 1978, p. 478). Por su parte, Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) sostienen que el constructo de satisfacción con la vida es reconocido como uno de los principales aspectos del bienestar subjetivo, debido a su fuerte componente cognitivo. Este constructo fue desarrollado junto a otros conceptos como, calidad de vida, bienestar subjetivo y bienestar psicológico, para facilitar la operacionalización y medición del concepto felicidad (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985; Diener, 1994; Ryff, 1989; Lehr, 2004; Medina, Gutiérrez y Padrós, 2013). De ahí que, el constructo de satisfacción con la vida pertenece a la perspectiva hedonista, la cual junto a la perspectiva eudaemónica, se constituye como una de las principales corrientes de investigación del bienestar (González-Rivera, Varay-Alicea y Rosario, 2016).

Por otro lado, es digno de resaltar que los primeros estudios realizados sobre el bienestar subjetivo estuvieron principalmente enfocados en explorar el componente afectivo, el cual ha sido subdividido en afecto agradable y afecto desagradable,

o afecto positivo y afecto negativo (Diener y Emmons, 1984; Watson, Clark y Tellegen, 1988). Un sinnúmero de investigadores estuvieron centrados particularmente en el desarrollo y validación de medidas de bienestar afectivo que fueran capaces de medir el constructo de afecto (Bradburn, 1969; Kammann y Flett, 1983; Kozman y Stones, 1980; Pavot y Diener, 1993; Watson et al., 1988). No fue hasta la década de los 80, cuando surgió el interés por investigar el componente cognitivo del bienestar subjetivo y fue en ese momento cuando el estudio de la satisfacción con la vida comenzó a cobrar fuerza, llevando al desarrollo y validación de la primera escala de satisfacción con la vida (Diener, et al., 1985). Este instrumento se diseñó con el objetivo de evaluar el juicio global de las personas en cuanto a su nivel de satisfacción con la vida, cónsono con sus estándares personales (Pavot y Diener, 1993). El estudio actual de dicho concepto se basa en el marco teórico de Campbell, Converse y Rodgers (1976), así como Andrews y Withey (1976). Estos académicos elaboraron un modelo de satisfacción con la vida que consiste de múltiples componentes o dominios, como lo son el trabajo, comunidad, salud, recreación, vida social, entre otros. De acuerdo a Passarelli-Mantovani, Roberto-de-Lucca y Liberalesso-Neri (2016), el constructo de satisfacción con la vida ha sido conceptualizado como un elemento multidimensional que está asociado a un sinnúmero de condiciones y variables de estudio como lo son: edad, género, nivel socioeconómico, estado civil, religión y preparación económica.

Edad y Satisfacción con la Vida

En la literatura científica encontramos ciertas inconsistencias que no permiten generar un consenso sobre los efectos de la edad en la satisfacción con la vida (Clemente-Carrión, Molero-Mañes y González-Sala, 2000). Por ejemplo, algunas investigaciones sugieren que no existen diferencias significativas entre la satisfacción de vida y otras formas de bienestar subjetivo según la edad de los sujetos (Diener y Suh, 1998). Sin embargo, otros estudios sugieren que los sentimientos de bienestar tienden a incrementar entre los adultos mayores de 60 años (Ryff, 1989). Además, otras investigaciones sugieren que existe una relación positiva

entre el aumento de la edad y la satisfacción con la vida (Campbell, Converse y Rodgers, 1976; Hong y Giannakopoulos, 1994; Lewinson, Redner y Seeley, 1991; Morganti, Nehrke, Hulicka y Cataldo, 1988), mientras que en otros estudios no se encontró ningún tipo de relación (Geis y Klein, 1990; Headey y Wearing, 1991; Poloma y Pendleton, 1990). Por otro lado, otros autores mantienen que la satisfacción con la vida se mantiene estable a lo largo de vida, lo que significa que los individuos de todas las edades tienden a exhibir niveles similares de satisfacción (Baur y Okun, 1983; Chen, 2001; Schilling, 2006).

Género y Satisfacción con la Vida

En ocasiones, el género es visto como una variable predictora de la felicidad (Csikszentmihalyi y Hunter 2003; Diener et al. 1999). Sin embargo, Subasi y Hayran (2005) sostienen que el género no está positivamente asociado con la satisfacción con la vida. No obstante, Diener (1984) y Dost (2007) han documentado diferencias existentes entre género en cuanto a satisfacción vital. Además, se ha documentado que los hombres experimentan mayor satisfacción con la vida que las mujeres (Goldbeck, Schmitz, Besier, Herschbach y Henrich, 2007), mientras que otros sostienen lo contrario (Al-Attayah y Nasser, 2016). A su vez, numerosos estudios han encontrado diferencias significativas según el género, donde adolescentes varones experimentaron mayor satisfacción con la vida que las féminas (Goldbeck et al., 2007; Neto, 1993; Verkuyten, 1996).

Nivel de Ingresos y Satisfacción con la Vida

En cuanto al nivel socioeconómico, varios estudios han postulado que niveles bajos de educación y de ingreso se correlacionan con bajos niveles de satisfacción con la vida (George, 2010; Meléndez, Tomás, Oliver y Navarro, 2009). Incluso, países económicamente más desarrollados tienden a exhibir niveles más altos de bienestar (Levin et al., 2011; Veenhoven, 1991). En adición, Veenhoven (2000) y Inglehart (1997) encontraron que el ingreso económico tuvo un gran impacto en los niveles de satisfacción con la vida en las personas. Mientras que Fernández-Ballesteros et al. (2001) encontraron efectos positivos moderados entre el estatus

socioeconómico, ingreso económico y nivel de educación con la satisfacción de vida. Se ha postulado que a nivel individual, el efecto de los ingresos económicos en la satisfacción con la vida se reduce una vez que un individuo alcanza un ingreso anual de aproximadamente \$75,000; sin embargo, el efecto se mantiene significativo para aquellos con niveles más bajos de ingresos (Diener et al., 1993, Diener y Biswas-Diener, 2002; Kahneman y Deaton, 2010).

Estado Civil y Satisfacción con la Vida

En términos del estado civil, la literatura científica es consistente. Un sinnúmero de investigadores sostiene que las personas casadas informan un mayor grado de satisfacción con la vida que las personas solteras, viudas o divorciadas (Acock y Hurlbert, 1993; Campbell y otros, 1976; Glenn y Weaver, 1981; Mastekaasa, 1993; Wood, Rhodes y Whelan, 1989). A pesar de que numerosos estudios sugieren que las personas casadas son más felices que las solteras, la relación causal aún se encuentra en estudio debido a que la calidad de la relación matrimonial es un indicador importante de la satisfacción (Diener, 1994; Diener et al., 1999; Avia y Vásquez, 1998, Barrientos, 2005, García, 2002). En adición, Barrientos, (2005), Diener et al. (1999) y Diener (1994), sostienen que el matrimonio puede funcionar como un factor protector, a través del apoyo social, constituyéndose en un soporte emocional e instrumental entre las personas.

Religión y Satisfacción con la Vida

A mediados de 2010, al menos 326 estudios cuantitativos revisados por pares habían examinado las relaciones entre bienestar/felicidad (incluyendo satisfacción con la vida) y religión/espiritualidad (Koenig, 2012). De estos, 256 (79%) encontraron asociaciones positivas significativas entre ambos constructos. Por otra parte, sólo tres estudios informaron una relación inversa significativa entre religión/espiritualidad y bienestar. De los 120 estudios con mayor rigor metodológico, 98 (82%) informaron relaciones positivas y un estudio informó una relación negativa. En adición, Stavrova et al. (2013) sostiene que individuos religiosos han mostrado ser más felices que individuos no religiosos en países religiosos. Sin embar-

go, en Puerto Rico, González-Rivera, Veray-Alicea y Rosario-Rodriguez (2017) encontraron que no existe relación entre religiosidad y bienestar psicológico, ni entre religiosidad y satisfacción con la vida. Estos autores concluyeron que los efectos positivos de la religión están asociados a elementos más allá de los estrictamente religiosos, como podría ser la espiritualidad. En síntesis, la mayoría de las investigaciones empíricas sugieren que existe una correlación positiva entre la religiosidad, las prácticas religiosas, la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico en distintos contextos (Abdel-khalek, 2011; Achour, Grine, Nor y Yusoff, 2014; Ellison, 1991; González-Rivera, 2016; Harari, Glenwick y Cecero, 2014; Power y Pepper, 2015).

Preparación Académica y Satisfacción con la Vida

La preparación académica es vista como un precursor o componente de la satisfacción general con la vida (Lounsbury et al., 2004). Existen estudios que apuntan a la educación como un elemento positivo en el bienestar (Solnick y Hemenway, 1998). Sin embargo, este tópico aún no ha sido investigado con mucha rigurosidad en la literatura. En los estudios que se enfocan en la felicidad, la preparación académica, generalmente, se presenta como una variable control, por lo que los resultados tienden a ser inconclusos debido a que algunos apuntan a una relación positiva entre la educación y el bienestar subjetivo (Argyle, 1999; Blanchflower y Oswald, 2004). En cambio, otros estudios sugieren que, al menos en los países más desarrollados, esta relación puede ser negativa (Clark y Oswald, 1994). El impacto de la educación en el bienestar (satisfacción con la vida) con frecuencia responde a diferentes circunstancias, dado que pierde importancia cuando se controlan variables alternas. Esto sugiere que el impacto positivo de la educación en el bienestar individual podría actuar mediante canales indirectos, como los ingresos o la salud (Hartog y Oosterbeek, 1998; Heliwell, 2003).

Objetivo del Estudio

El objetivo principal de nuestro estudio fue evaluar, en una muestra de adultos puertorriqueños, si existen diferencias significativas en los niveles de satisfacción con la vida en función de las siguientes variables sociodemográficas: edad, géne-

ro, nivel socioeconómico, estado civil, religión y preparación académica. Nuestros resultados deberían mostrar que hay diferencias significativas en función del género, nivel socioeconómico, estado civil y preparación académica. En cambio, no debería existir diferencias significativas en función de la edad ni la religión. A continuación, explicaremos la metodología utilizada para confirmar o descartar nuestras hipótesis de investigación.

MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo compuesta de 1,973 adultos que participaron en cinco diferentes investigaciones realizadas en Puerto Rico. De estos, 1,039 eran mujeres (52.7%), 928 hombres (47%) y 6 transgénero (0.3%). El 45.2% tiene entre 21 a 30 años, el 23.8% entre 31 a 40 años, el 15.5% entre 41 a 50 años, el 11.1% entre 51 a 60 años, y el 4.5% tiene más de 60 años de edad. En cuanto al estado civil, el 45% ($n = 888$) es soltero, el 30% ($n = 592$) es casado, el 20% ($n = 398$) conviven y el 5% ($n = 95$) estaba divorciado o había enviudado al momento del estudio. La mayoría de la muestra (56.8%, $n = 1,121$) generaba ingresos menores a \$25,000, mientras que el 29.3% ($n = 579$) entre \$26,000 y \$50,000. En términos de la preparación académica, el 41.6% ($n = 821$) posee un bachillerato, 25.1% ($n = 495$) posee un grado de maestría, 13.5% ($n = 266$) tiene un grado técnico o grado asociado, el 6.9% ($n = 137$) completó únicamente la escuela superior, 12.5% ($n = 247$) cuenta con un doctorado y 0.4% ($n = 7$) no completó el cuarto año de escuela superior. La religión con mayor representatividad fue la cristiana (32.7% religión católica y 20.8% cristiana protestante); mientras que 26.1% ($n = 514$) se identificó como ateo/agnóstico y un 14.9% ($n = 294$) señaló que no pertenece a ninguna religión. En relación a la orientación sexual, el 76.6% ($n = 1,512$) indicó ser heterosexual, 11% ($n = 218$) homosexual, 4.5% ($n = 88$) lesbiana, 6.2% ($n = 123$) bisexual, y un 1.6% ($n = 32$) refirió otra orientación sexual.

Instrumentos

Datos Generales. Desarrollamos una plantilla de datos en SPSS que recogía información relacionada a la edad, género, estado civil, religión, nivel socioeconómi-

co (ingresos anuales) y preparación académica. De esta forma, generamos el perfil sociodemográfico de la muestra que necesitamos para nuestros análisis estadísticos.

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Esta escala es la versión en español del instrumento *Satisfaction With Life Scale* de Diener et al. (1985). Es una escala ordinal tipo Likert con siete opciones de respuesta, que indagan el desacuerdo o acuerdo con la oración presentada. El instrumento está constituido por un total de 5 reactivos con coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach de .90 en nuestro estudio (e.g., *Soy bastante bueno/a manejando las muchas responsabilidades de mi vida cotidiana; Estoy satisfecho/a con mi vida; Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría nada*). El puntaje más bajo que se puede obtener es 5 y el más alto es 45, donde altas puntuaciones sugieren alta presencia de satisfacción con la vida.

Procedimientos Generales

Recopilamos 1,973 cuestionarios de personas adultas que participaron en cinco diferentes estudios realizados en Puerto Rico. Los autores de dichos estudios, mediante el consentimiento informado, notificaron a los participantes que se realizarían otro tipo de análisis estadísticos secundarios con los datos obtenidos. Luego de revisar los cuestionarios, desarrollamos una plantilla de datos en IBM SPSS (versión 23) que recogía información relacionada a la edad, género, estado civil, religión, nivel socioeconómico (ingresos anuales) y preparación académica. En esta base de datos, se realizaron análisis descriptivos (medias y desviaciones típicas), análisis de distribución de datos (curtosis, asimetría, Kolmogorov-Smirnov, Shapiro-Wilk), análisis de fiabilidad y análisis de comparación ANOVA para determinar si existen o no diferencias significativas en las variables sociodemográficas según la puntuación total de la escala.

RESULTADOS

En primer lugar, calculamos la confiabilidad de la escala. Para esto, utilizamos dos métodos: el coeficiente *Alfa* de *Cronbach* y división en mitades de *Spearman-*

Brown. Los resultados mostraron un coeficiente *Alfa* de .90 y de .87 para la prueba *Spearman-Brown*. Luego, clasificamos las puntuaciones obtenidas por los participantes en niveles de satisfacción con la vida. Para esta clasificación, utilizamos las categorías desarrolladas por Diener (2006): sumamente satisfecho (puntuaciones entre 30 y 35 puntos), muy satisfecho (puntuaciones entre 25 y 29 puntos), satisfecho moderadamente (puntuaciones entre 20 y 24 puntos), poco satisfecho (puntuaciones entre 15 y 19 puntos), insatisfecho (puntuaciones entre 10 y 14 puntos), extremadamente insatisfecho (puntuaciones entre 5 y 9 puntos). Los resultados mostraron que las puntuaciones obtenidas por los participantes en la Escala de Satisfacción con la Vida tienden a ser elevadas. El rango resultante para esta investigación varió de 5 a 35 puntos. La media de los participantes fue 25.42, la mediana fue 27 y la moda 29, lo cual confirma la tendencia de la muestra hacia puntuaciones altas en la escala. Según las clasificaciones de Diener (2006), el 63.8% de los participantes mostró niveles significativamente altos de satisfacción con la vida (32.7% sumamente satisfecho y 31.1% muy satisfecho, $n = 1259$). El 16.6% de los participantes reflejó un nivel promedio de satisfacción y el 9.3% poca satisfacción. Sin embargo, el 10.3% de los participantes mostró niveles preocupantes de insatisfacción con la vida (6.5% insatisfecho y 3.8% extremadamente insatisfecho, $n = 204$).

Por último, realizamos análisis de comparación Anova con el propósito de evaluar si alguna de las características sociodemográficas de la muestra tiene relación con el nivel de satisfacción con la vida de los participantes. La Tabla 1 muestra los niveles promedios de satisfacción con la vida reportados por los participantes según sus características sociodemográficas.

Características	Media	Desviación Sta.	N
Edad			
21-30	24.97	7.295	892
31-40	25.80	6.961	469
41-50	25.63	6.868	305
51-60	25.53	7.977	219

60-65	27.03	6.753	88
Género			
<i>Femenino</i>	24.97	7.333	1,039
<i>Masculino</i>	25.97	7.033	928
Nivel Ingreso Anual			
\$0 – \$25,000	24.23	7.560	1,121
\$26,000 – \$50,000	26.39	6.601	579
\$51,000 – \$100,000	28.43	5.173	218
\$101,000 o más	27.71	7.866	55
Estado Civil			
<i>Casados</i>	26.22	7.077	592
<i>Solteros</i>	24.88	7.358	888
<i>Divorciados</i>	25.25	7.090	84
<i>Convivencia</i>	25.51	7.059	398
<i>Viudos</i>	24.91	7.286	11
Religión			
<i>Católicos</i>	26.13	6.804	645
<i>Protestantes</i>	25.08	7.343	411
<i>Otros</i>	24.60	7.595	109
<i>Ninguna</i>	24.64	7.352	294
<i>Ateo/agnóstico</i>	25.44	7.406	514
Preparación Académica			
<i>Escuela superior o Menos</i>	24.13	7.745	144
<i>Curso Técnico</i>	24.22	7.607	266
<i>Bachillerato</i>	24.64	7.551	821
<i>Maestría</i>	26.63	6.068	495
<i>Doctorado</i>	27.64	6.638	247

Tabla 1: Niveles Promedios de Satisfacción con la Vida según las Características Sociodemográficas.

Satisfacción con la vida en función de la edad. Los resultados de la prueba Anova confirmaron que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos a un nivel de significación de .05, $F(4, 1968) = 2.377$, $p > .05$, en relación a la

edad. Por tal razón, se procedió a aceptar la hipótesis nula y se concluye, para esta investigación, que la edad no es un factor influyente en la satisfacción con la vida de los adultos puertorriqueños.

Satisfacción con la vida en función del género. A su vez, los resultados de la prueba Anova confirmaron que hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos a un nivel de significación de .05, $F(2, 1970) = 6.913$, $p < .01$, en relación al género. Para identificar las diferencias significativas, se realizó una prueba Post Hoc Hochberg, ya que la prueba de Levene no fue significativa y la muestra es grande. La prueba demostró que existen diferencias significativas entre hombres y mujeres a un nivel alfa (Sig.) de .001 ($p = .006$). Por tal razón, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se concluye, para esta investigación, que el género es un factor influyente en la satisfacción con la vida de los adultos puertorriqueños.

Satisfacción con la vida en función del nivel socioeconómico. Por su parte, los resultados de la prueba Anova confirmaron que hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos a un nivel de significación de .05, Welch (3, 229.420) = 37.426, $p < .01$, en relación a los ingresos. Para identificar entre qué grupo son las diferencias significativas, se realizó una prueba Post Hoc Games-Howell, ya que la prueba de Levene fue significativa. La prueba demostró que existen diferencias significativas entre los que ganan menos de \$25,000 y los que ganan entre \$26,000 y \$50,000 ($p = .000$), los que ganan entre \$51,000 y \$100,000 ($p = .000$) y los que ganan \$101,000 o más ($p = .011$) a un nivel alfa (Sig.) de .001 ($p < .05$). A su vez, se identificaron diferencias significativas entre los que ganan entre \$26,000 y \$50,000 y los que ganan entre \$51,000 y \$100,000 a un nivel alfa (Sig.) de .001 ($p = .000$). Por tal razón, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se concluye, para esta investigación, que los ingresos anuales son un factor influyente en la satisfacción con la vida de los adultos puertorriqueños.

Satisfacción con la vida en función del estado civil. De igual manera, confirmamos que hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos a un nivel de significación de .05, Welch (4, 71.002) = 3.075, $p < .05$, en relación al estado civil. Para identificar las diferencias significativas, se realizó una prueba Post Hoc Hochberg, ya que la prueba de Levene no fue significativa y la muestra es grande.

La prueba demostró que existen diferencias significativas entre solteros y casados a un nivel alfa (Sig.) de .001 ($p = .004$). Por tal razón, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se concluye, para esta investigación, que el estado civil es un factor influyente en la satisfacción con la vida de los adultos puertorriqueños.

Satisfacción con la vida en función de la religión. Además, encontramos que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos a un nivel de significación de .05, $F(6, 1966) = 2.619$, $p = .016$, en relación a la religión. Por tal razón, se procedió a aceptar la hipótesis nula y se concluye, para esta investigación, que la religión no es un factor influyente en la satisfacción con la vida de los adultos puertorriqueños.

Satisfacción con la vida en función de la preparación académica. Por último, los resultados de la prueba Anova confirmaron que hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos a un nivel de significación de .05, Welch (4, 589.254) = 16.161, $p < .05$, en relación a la preparación académica. Para identificar entre qué grupo son las diferencias significativas, se realizó una prueba Post Hoc Games-Howell, ya que la prueba de Levene fue significativa. La prueba demostró que existen diferencias significativas entre los que tienen una preparación académica de escuela superior o menos y los que obtuvieron un grado de maestría ($p = .002$) y doctorado ($p = .000$). A su vez, se identificaron diferencias significativas entre los que tienen un grado técnico/grado asociado y los que obtuvieron un grado de maestría ($p = .000$) y doctorado ($p = .000$); y entre los que tienen bachillerato y obtuvieron un grado de maestría ($p = .000$) y doctorado ($p = .000$). Por tal razón, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se concluye, para esta investigación, que la preparación académica es un factor influyente en la satisfacción con la vida de los adultos puertorriqueños. Incluso, según los resultados de la Tabla 1, observamos que a medida que aumenta la preparación académica de los participantes, aumentan las medias de satisfacción con la vida.

DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como propósito explorar si existen diferencias significativas en los niveles de satisfacción con la vida en función de las siguientes variables socio-

demográficas: edad, género, nivel socioeconómico, estado civil, religión y preparación académica. Los resultados obtenidos en nuestro estudio arrojaron datos significativos que deben ser comparados a la luz de aquello que la literatura ha revelado en investigaciones previas. Procederemos a discutir y exponer las implicaciones de los hallazgos del estudio.

En el caso de la edad y la satisfacción con la vida, los resultados de nuestro estudio reflejaron que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos en relación con la edad, lo que es congruente con lo señalado en los estudios realizados por Diener y Suh (1998), Geis y Klein (1990), Headey y Wearing (1991), y Poloma y Pendleton (1990). Diener y Suh (1998) exponen posibles explicaciones sobre este fenómeno. Por ejemplo, las personas mayores reducen su nivel de aspiraciones y estándares a medida que envejecen (Campbell et al., 1976) y ajustan sus metas personales en referencia a sus competencias actuales (Brandtstadter y Renner, 1990; Rapkin y Fischer, 1992). Otra posibilidad relacionada es que las personas más viejas tienen expectativas más bajas y, por lo tanto, se satisfacen más fácilmente. Dichas consideraciones pueden arrojar luz sobre la estabilidad de la satisfacción con la vida en función de la edad dentro del contexto puertorriqueño.

Por otra parte, los resultados revelaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos en relación con el género, lo que es consistente con lo reportado por Diener (1984) y Dost (2007). Una posible explicación de este hallazgo puede darse a través de las diferencias de roles de género y privilegios en la sociedad, conocido como desigualdad de género. La desigualdad entre los géneros es un fenómeno que puede manifestarse a través de múltiples formas. En Puerto Rico, se manifiesta el discrimen de género en el entendimiento de la conducta delictiva y de las sentencias que se les imponen a hombres y mujeres en el sistema de justicia (Burns, 1992; Logan, et al., 2006; Prior, 1999; Tribunal Supremo de Puerto Rico, 1995). Por ejemplo, Rodríguez-del-Toro plantea que las mujeres con mayor frecuencia son sentenciadas por razón de enfermedad mental que los hombres, a pesar de que los mayores ofensores en todos los renglones de delitos son hombres. Además, la ideología de la mujer-madre fundamentada en el machismo, con-

tribuye en gran medida a la violencia doméstica en contra de las mujeres y a una mayor prevalencia de los problemas de salud física y mental en éstas (Albite-Vélez y Valle-Ferrer, 2003). Consiguientemente, la mujer ha sido víctima de la estigmatización, devaluación, falsa representación, invisibilización, discrimen y exclusión. (Logan, et al., 2006; Rodríguez-Del Toro, 2007a, 2007b; Schur, 1984). Dicha desigualdad de género es muy marcada en la sociedad puertorriqueña y en ocasiones pueden afectar significativamente la calidad de vida de las personas.

Con relación al nivel socioeconómico, se encontró diferencias significativas entre los grupos de estudio, mostrando mayor satisfacción con la vida, aquellos con mayores ingresos económicos. Este hallazgo es consistente con lo reportado en la literatura (Diener et al., 1993, Diener y Biswas-Diener, 2002; Kahneman y Deaton, 2010). La influencia del nivel socioeconómico en el bienestar subjetivo de las personas puede contextualizarse a la luz de un país donde el sistema económico del capitalismo y su filosofía de la acumulación de riquezas, constituyen un determinante medular para la calidad de vida. Además, sabemos que el nivel socioeconómico se considera predictor en distintas medidas de bienestar (e.g., satisfacción con la vida, bienestar subjetivo, bienestar psicológico, calidad de vida), principalmente en países con mayores necesidades económicas (Papastefanou y Rojas, 1997). Como es de conocimiento público, la situación económica y fiscal del país nos ha dirigido a una de las peores crisis financieras de nuestra historia, con repercusiones inmediatas en la familia, la comunidad y la fuerza laboral. Esta realidad obstaculiza significativamente una adecuada satisfacción con la vida, que solo es posible cuando se satisfacen las necesidades básicas del ser humano.

Los hallazgos encontrados en función de la preparación académica se asocian directamente con las diferencias significativas encontradas en la satisfacción con la vida en función del estatus socioeconómico. Esto se debe a que en Puerto Rico (y en los países con sistema económico capitalista), la preparación académica ejerce un rol fundamental en el estatus socioeconómico y en la obtención de recursos necesarios para la satisfacción de las necesidades básicas. Los efectos positivos de la educación en la satisfacción con la vida pueden explicarse por diversas componentes. De acuerdo con Bishop (1994), tener un mayor nivel de edu-

cación puede reducir el riesgo de estar desempleado. Por tanto, dado que la educación es una variable fundamental para mayores probabilidades de empleo y para el disfrute de mayores ingresos económicos, estas pueden clasificarse como canales indirectos a través de los cuales la educación puede contribuir a la satisfacción individual con la vida. Esto es consistente con lo reportado por Hartog y Oosterbeek (1998) y por Heliwell, (2003), quienes sostienen que el impacto positivo de la educación en el bienestar individual podría actuar mediante canales indirectos, como lo son los ingresos y/o la salud. Sin embargo, los efectos positivos de la educación académica, podrían deberse, ya sea, a la educación misma o al aumento de oportunidades en el mercado laboral conduciendo hacia un mayor estatus ocupacional/laboral. Además, la educación juega un papel importante en el éxito del mercado laboral y la educación académica puede verse como una vía para filtrar individuos en posiciones laborales privilegiadas (Ranson, 1993).

Por otra parte, en cuanto al rol del estado civil y su impacto en la satisfacción con la vida, los hallazgos manifestaron diferencias significativas entre solteros y casados, lo que es consistente con la mayoría de los estudios realizados con dichas variables. Existe un consenso en la literatura sobre la consistencia de dichos resultados. Estos hallazgos pueden explicarse dado que el matrimonio ofrece varias ventajas e incentivos, como un menor riesgo de mortalidad, intercambio de bienes comunes en el hogar y la posibilidad de acumulación combinada de objetos riquezas (Waite, 1995). Además, Stutzer y Frey (2006), sostienen que el matrimonio está positivamente asociado con el bienestar individual, ya que el matrimonio funciona como una fuente de autoestima, las personas casadas también son menos propensos a estar solos y usualmente suelen beneficiarse de la oportunidad de obtener una relación de apoyo (Stutzer y Frey 2006).

Por último, nuestra investigación reveló que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos en función de la religión. Este es un hallazgo inconsistente con lo reportado por la literatura, la cual sostiene que la mayoría de las investigaciones muestran una diferencia significativa entre las personas religiosas y no religiosas (Koenig, 2012). Una explicación de esta inconsistencia entre los encuentros de esta investigación y lo reportado por la literatura empírica, puede

encontrarse en un reciente estudio realizado por González-Rivera, Veray-Alicea y Rosario-Rodríguez (2017). Los investigadores encontraron que no existe relación entre religiosidad y satisfacción con la vida y no observaron ningún efecto mediador significativo de la religiosidad en la relación bienestar psicológico-satisfacción con la vida. Los autores concluyeron, en base a otro estudio llevado a cabo por González-Rivera (2016) sobre espiritualidad y bienestar psicológico, que los efectos positivos de la experiencia religiosa asociados al bienestar psicológico y a la salud mental positiva, son los elementos rigurosamente asociados a la espiritualidad, más allá de estar asociados a los factores vinculados a la religión institucionalizada.

LIMITACIONES

Al igual que toda investigación, este estudio no está exento de limitaciones. En primer lugar, la muestra fue recopilada de forma accidental y no fue aleatoria. Segundo, los datos de la investigación fueron obtenidos de varias investigaciones, aunque quizás no es del todo negativo por hacer la muestra más heterogénea y nos permite tener mayor representatividad de varios sectores de la población puertorriqueña. Sin embargo, por esta misma razón los hallazgos no pueden ser generalizados a la población y están suscritos a la muestra del estudio. A pesar de sus limitaciones, nuestra investigación tiene varias fortalezas que valen la pena resaltar. En primer lugar, es la primera vez que se realiza un estudio comparativo en Puerto Rico en función de la variable satisfacción con la vida. Por lo que nuestra investigación hace una importante aportación al estudio del bienestar subjetivo y de otras variables de funcionamiento positivo a nivel internacional. Indubitablemente, otra fortaleza del estudio es el tamaño considerable de la muestra ($n = 1,973$). Esta cantidad de participantes nos permite desarrollar un perfil adecuado de los cambios en el bienestar subjetivo según ciertas características sociodemográficas.

RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos de nuestro estudio, recomendamos seguir investigando las características sociodemográficas de otros constructos que, de igual manera, están directamente asociados al bienestar subjetivo como, por ejemplo, calidad de vida, bienestar psicológico y afecto positivo/negativo. Además, hacemos un llamado a la comunidad científica a realizar investigaciones empíricas enfocadas en estudiar la asociación entre satisfacción con la vida en función de la edad, género, nivel socioeconómico, estado civil, religión y preparación académica dentro de distintas comunidades puertorriqueñas. Este tipo de investigaciones deben realizarse con el objetivo de desarrollar un perfil sociodemográfico de funcionamiento positivo que arroje luz sobre las necesidades latentes entre los puertorriqueños y que justifique la innovación de nuevos proyectos investigativos destinados a implementar estrategias de intervención para la promoción de una mejor calidad de vida.

Conclusión

El propósito de este estudio fue evaluar si existen diferencias significativas en los niveles de satisfacción con la vida en función de distintas características sociodemográficas en una muestra de adultos puertorriqueños. Los resultados revelaron diferencias en los niveles de satisfacción con la vida en función del género, preparación académica, nivel de ingresos y preparación académica. Por otro lado, los resultados no reflejaron diferencias significativas en función de la edad ni la religión. Dicho estudio se constituye como el primero en exponer un perfil sociodemográfico sobre el bienestar subjetivo en Puerto Rico. A partir de estos hallazgos, los profesionales de la salud mental en Puerto Rico tendrán una visión panorámica sobre el estatus del bienestar subjetivo/satisfacción con la vida, en función de las características sociodemográficas estudiadas. Esto permitirá que tanto los psicólogos y psicólogas investigadores como los dedicados a la práctica clínica, puedan reflexionar sobre sus futuras investigaciones e intervenciones psicoterapéuticas con el propósito de atender con mayor efectividad las necesidades de la población puertorriqueña.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdel-Khalek, A. (2011). Subjective wellbeing and religiosity in Egyptian college students. ***Psychological Reports***, **108**(1), 54-58. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/07.17.pr0.108.1.54-58?journalCode=prxa>
- Achour, M., Grine, F., Nor, M. R. M., y Yusoff, M. Y. Z. (2014). Measuring religiosity and its effects on personal well-being: A case study of muslim female academicians in Malaysia. ***Journal of religion and health***, **54**(1), 984-997. doi:10.1007/s10943-014-9852-0
- Acock, A.C. y Hurlbert, J.S. (1993). Social networks, marital status, and well-being. ***Social Networks***, **15**(3), 309-334. [http://dx.doi.org/10.1016/0378-8733\(93\)90010-I](http://dx.doi.org/10.1016/0378-8733(93)90010-I)
- Albite-Vélez, L. y Valle-Ferrer, D. (2003). La ideología de la maternidad en la subjetividad femenina: Mecanismo de opresión y violencia doméstica. En L. Martínez-Ramos y M. Tamargo López (Eds.), ***Género, sociedad y cultura*** (pp. 110-134). San Juan, Puerto Rico: Publicaciones Gaviota.
- Andrews, F.M. y Withey, B.M. (1976). ***Social Indicators of wellbeing: America's perception of life quality***. New York: Plenum Press.
- Argyle, M. (1999): Causes and Correlates of Happiness. In Kahneman, D. Diener, E. and Schwarz. N. (eds): ***Well-being: the foundations of hedonic psychology***, 153-373. Russell Sage Foundation, New York.
- Al-Attayah, A. y Nasser, R. (2016) Gender and age differences in life satisfaction within a sex-segregated society: sampling youth in Qatar. ***International Journal of Adolescence and Youth***, **21**(1), 84-95, doi:10.1080/02673843.2013.808158
- Avia, M. D. y Vásquez, C. (1998). ***Optimismo inteligente. Psicología de las emociones positivas***. Alianza Editorial: Madrid.
- Barrientos, J. (2005). ***Calidad de vida, bienestar subjetivo: una mirada psico-social***. Universidad Diego Portales, Santiago, Chile.
- Bishop, J. (1994): Schooling, learning and worker productivity. In Asplund, R. (ed.): ***Human Capital Creation in an Economic Perspective***. Physica-Verlag.
- Blanchflower, D.G. and Oswald, A.J. (2004): Well-being over time in Britain and the USA. ***Journal of Public Economics***, **88**(1), 1359-1386. Recuperado de <https://www.dartmouth.edu/~blanchflr/papers/jpube.pdf>
- Brandtstadter, J., y Renner, G. (1990). Tenacious goal pursuit and flexible goal adjustment: Explication and age related analysis of assimilation and accommodation strategies of coping. ***Psychology and aging***, **2**, 87-94.

- Baur, P. A., y Okun, M.A. (1983). Stability of life satisfaction in late life. *The Gerontologist*, **23**(1), 261–265. doi: 10.1093/geront/23.3.261
- Campbell, A., Converse, P. y Rodgers, W. (1976). *The quality of life: Perceptions, evaluations and satisfactions*. New York: Sage.
- Chen, C. (2001). Aging and life satisfaction. *Social Indicators Research*, **54**(1), 57-79. Recuperado de <https://doi.org/10.1023/A:1014411319119>
- Clark, A. and Oswald, A. (1996): Satisfaction and Comparison Income. *Journal of Public Economics*, **61**(1), 359-381. Recuperado de [https://doi.org/10.1016/0047-2727\(95\)01564-7](https://doi.org/10.1016/0047-2727(95)01564-7)
- Clemente-Carrión, A., Molero-Mañes, R., y González-Sala, F. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de psicología*, **16**(2), 189-198. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v16/v16_2/08-16_2.pdf
- Csikszentmihalyi, M., y Hunter, J. (2003). Happiness in everyday life: The uses of experience sampling. *Journal of Happiness Studies*, **4**(1), 185-199.
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, **95**(1), 542-575. Recuperado de https://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener_1984.pdf
- Diener, E. (1994). Assessing Subjective Well-Being: Progress and Opportunities. *Social Indicators Research*, **31**(1), 103-157. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/BF01207052>
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo: Intervención psicosocial. *Revista sobre igualdad y calidad de vida*, **3**(8), 67-113.
- Diener, E. (2006). *Understanding Scores on the Satisfaction with Life Scale*. Disponible en <http://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Understanding%20SWLS%20Scores.pdf>
- Diener, E., y Biswas-Diener, R. (2002). Will money increase subjective well-being? *Social Indicators Research*, **57**(1), 119-169. Recuperado de <https://doi.org/10.1023/A:101441131>
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J. (1984). The independence of positive and negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, **47**(1), 1105-1117.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, **49**(1), 71-75. Recuperado de http://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener-Emmons-Larsen-Griffin_1985.pdf

- Diener, E., Sandvik, E., Seidlitz, L., y Diener, M. (1993). The relationship between income and well-being: Subjective or absolute? ***Social Indicators Research***, **28**(1), 195-223.
- Diener, E. Suh, E. M. (1998). Subjective well-being and age: An international analysis. In K.W. Schaie y M.P. Lawton (Eds.) ***Annual review of gerontology and geriatrics: Vol. 17. Focus on emotion and adult development*** (pp. 304-324). New York: Springer.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E., y Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. ***Psychological Bulletin***, **125**(1), 276-302.
- Dost, T. (2007). An investigation of university students life satisfaction in some variables. Pamukkale University Fac. ***Education Journal***, **22**(1), 132-142.
- García, M. (2002). El bienestar subjetivo. ***Escritos de Psicología***, **6**(1), 18-39
- Geis, J.A. y Klein, H.A. (1990). The relationship of life satisfaction to life change among the elderly. ***The Journal of Genetic Psychology***, **151**(1), 269-271.
- George, L.K. (2010). Still happy after all these years: research frontiers on subjective well-being in later life. ***The Journals of Gerontology Series B Psychological Sciences and Social Sciences***, **62**(3), 331-339. doi:10.1093/geronb/gbq006
- Glenn, N.D., y Weaver, C. N. (1981). The contribution of marital happiness to global happiness. ***Journal of Marriage and the Family***, **43**(2), 161-168. doi: 10.2307/351426
- Goldbeck, L., Schmitz, T., Besier, T., Herschbach, P., y Henrich, G. (2007). Life satisfaction decreases during adolescence. ***Quality of Life Research***, **16**(1), 969-979.
- González-Rivera, J.A. (2016). ***Relación entre la espiritualidad y el bienestar subjetivo en una muestra de adultos puertorriqueños de ambos géneros***. (Disertación doctoral inédita). Universidad Carlos Albizu, San Juan, Puerto Rico.
- González-Rivera, J.A., Quintero-Jiménez, N., Veray-Alicea, J. y Rosario-Rodríguez, A. (2016). Adaptación y validación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de adultos puertorriqueños. ***Salud y Conducta Humana***, **3**(1), 1-14. Recuperado de <http://rsych.com/>
- González-Rivera, J.A., Veray-Alicea, J., y Rosario-Rodríguez, A. (2017). Relación entre la Religiosidad, el Bienestar Psicológico y la Satisfacción con la Vida en una Muestra de Adultos Puertorriqueños. ***Salud y Conducta Humana***, **4**(1), 1-12. <http://rsych.com/>

- Harari, E., Glenwick, D. S., y Cecero, J. J. (2014). The relationship between religiosity/spirituality and well-being in gay and heterosexual Orthodox Jews. ***Mental Health, Religion and Culture***, **17**(9), 886-897.
- Hartog, J. and Oosterbeek, H. (1998): Health, wealth and happiness: why pursue a higher education?. ***Economics of Education Review***, **17**(3), 245-256.
- Headey, B., y Wearing, A. (1991). Subjective well-being: A stocks and flows framework. In F. Strack, M. Argyle, y N. Schwarz (Eds.), ***Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*** (pp. 41-73). Oxford, England: Pergamon Press.
- Helliwell, J.F. (2003): How's life? Combining individual and national variables to explain subjective well-being. ***Economic Modelling***, **20**(2), 331-360.
- Hong, S.M. y Giannakopoulos E. (1994). Effects of age, sex and university status on life-satisfaction. ***Psychological Reports***, **74**(1), 99-103.
- Inglehart, R. (1997). ***Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in Societies***. Princeton University Press, Princeton, N.J.
- Kahneman, D., y Deaton, A. (2010). High income improves evaluation of life but not emotional well-being. ***Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America***, **107**(1), 16489-16493.
- Koenig, H.G. (2012). Religion, Spirituality, and Health: The Research and Clinical Implications. ***International Scholarly Research Network***, **1**(1), 1-33.
doi:10.5402/2012/278730
- Lehr, U. (2004). Calidad de vida, satisfacción con la vida, envejecimiento satisfactorio y bienestar subjetivo. ***Revista Española de Geriatría y Gerontología***, **39**(1), 2-7.
- Levin, K. A., et al. (2011). National income and income inequality, family affluence and life satisfaction among 13-year old boys and girls: A multilevel study in 35 countries. ***Social Indicators Research***, **104**(1), 179-194.
- Lewinson, P.M., Redner, J.E. y Seeley, J.R. (1991). The relationship between life satisfaction and psychosocial variables: New perspectives. En F. Strack, M. Argyle, y N. Schwarz (Eds.), ***Subjective well-being: An interdisciplinary perspective*** (pp. 141-169) Oxford, England: Pergamon Press.
- Logan, T. K., Walker, R., Jordan, C. E., y Leukefeld, C. G. (2006). ***Women and victimization***. Washington, DC: American Psychological Association.

- Lounsbury, J.; Park, S.; Sundstrom, E.; Williamson, J. y Pemberton, E. (2004). Personality, Career Satisfaction and Life Satisfaction: Test of a Directional Model. **Journal of Career Assessment**, **12**(1), 395 - 406. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.862.231yrep=rep1ytype=pdf>
- Mastekaasa, A. (1993). Marital status and subjective well-being: A changing relationship? **Social Indicators Research**, **29**(3), 249-276. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/BF01079515>
- Meléndez, J.C., Tomás, J.M., Oliver, A., y Navarro, E. (2009). Psychological and physical dimensions explaining life satisfaction among the elderly: A structural model examination. **Archives of Gerontology and Geriatrics**, **48**(1), 291-295. doi:10.1016/j.archger.2008.02.008
- Morganti, J.B., Nehrke, M.F., Hulicka, I.M. y Cataldo, J.F. (1988). Life-span differences in life satisfaction, self-concept, and locus of control. *International Journal of Aging and Human Development*, **26**(1), 45-56.
- Neto, F. (1993). The satisfaction with life scale: Psychometric properties in an adolescent sample. **Journal of Youth and Adolescence**, **22**(1), 125-134. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/BF01536648>
- Padrós-Blázquez, F., Gutiérrez-Hernández, C.Y., Medina-Calvillo, M.A. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener en población de Michoacán (México). **Avances en Psicología Latinoamericana**, **33**(2), 223-232. doi:10.12804/apl33.02.2015.04
- Papastefanou, G., y Rojas, O. (1997). *Comparative analysis of sociodemographic effects on subjective well-being in Westgermany and in Chile*. Mannheim, Germany.
- Passarelli-Mantovani, E., Roberto-de-Lucca, S. y Liberalesso-Neri, A. (2016). Associations between meanings of old age and subjective well-being indicated by satisfaction among the elderly. **Revista Brasileira de Geriatria e Gerontologia**, **19**(2), 203-222. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/rbagg/v19n2/en_1809-9823-rbagg-19-02-00203.pdf
- Pavot, W. y Diener, Ed. (1993). Review of the Satisfaction with Life Scale. **Psychological Assessment**, **5**(2), 164-172. Recuperado de https://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Pavot-Diener_1993.pdf
- Poloma, M.M. y Pendleton, B.F. (1990). Religious domains and general well-being. **Social Indicators Research**, **22**(1), 255-276.

- Powell, R., y Pepper, M. (2015). Subjective well-being, religious involvement, and psychological type among Australian churchgoers. ***Mental Health, Religion y Culture***, **18**(1), 33-46. doi:10.1080/13674676.2014.1003170
- Ranson, S. (1993). Markets or Democracy for Education. ***British Journal of Educational Studies***, **41**(4), 333-352.
- Rapkin, B.D. y Fischer, K. (1992). Framing the construct of life satisfaction in terms of older adults' personal goals. ***Psychology and aging***, **7**, 138-149.
- Rodríguez-Del-Toro, V. (2007a). Victimización de niñas y de mujeres: Implicaciones para la salud mental. En A. Trimboli, J. C. Fantin, S. Raggi, P. Fridman, y E. Grande (Compiladores), ***El Malestar en lo cotidiano: Diferentes miradas en salud mental*** (pp. 223- 224). Asociación Argentina de Profesionales de Salud Mental (AASM). Buenos Aires: Serie Conexiones.
- Rodríguez-Del-Toro, V. (2007b). Género, estigma y salud mental de las mujeres. En N. Varas-Díaz y F. Cintrón-Bou (Eds), ***Estigma y salud en Puerto Rico: Consecuencias detriminentales de lo alterno*** (pp. 245-269). San Juan, Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness isn't everything, or is it? Explorations on meaning of psychological wellbeing. ***Annual Review of Psychology***, **57**(1), 1069-1081. doi:10.1037/0022-3514.57.6.1069.
- Schilling O. (2006). Development of life satisfaction in old age: another view on the "paradox". ***Social Indicators Research***, **75**(1), 241-271. doi:10.1007/s11205-004-5297-2
- Schur, E. M. (1984). ***Labeling women deviant-gender, stigma and social control***. Nueva York, Nueva York: Random House.
- Shin, D.C. y Johnson, D.M. (1978). Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. ***Social Indicators Research***, **5**(1), 475-492. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/BF00352944>
- Solnick, S., y Hemenway, D. (1998): Is more always better?: A survey on positional concerns. ***Journal of Economic Behavior y Organization***, **37**(1), 373-383.
- Stavrova, O., Fetchenhauer, D. y Schlosser, T. (2013). Why are religious people happy? The effect of the social norm of religiosity across countries. ***Social Scienc Research***, **42**(1), 90-105.
- Stutzer, A. y Frey, B.S. (2006). Does marriage make people happy, or do happy people get married? ***Journal of Socio-Economics*** **35**(2), 326-347.
- Subasi, F., Hayran, O., (2005). Evaluation of life satisfaction index of the elderly people living in nursing homes. ***Archives of Gerontology and Geriatrics***, **41**(1), 23-29.

- Tribunal Supremo de Puerto Rico (1995, agosto). **Informe sobre el discrimen por razón de género en los tribunales.**
- Veenhoven, R. (1991). Is happiness relative? ***Social Indicators Research***, **24**, 1–34.
- Veenhoven, R. (2000). The four qualities of life: ordering concepts and measures of the good life. ***Journal of Happiness Studies***, **1**(1), 1–39.
- Waite, L. J. (1995). Does marriage matter? ***Demography*** **32**(4), 483-507.
- Watson, D., Clark, L.A., y Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. ***Journal of Personality and Social Psychology***, **54**(6), 1063-1070. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- Wood, W., Rhodes, N., y Whelan, M. (1989). Sex differences in positive well-being: A consideration of emotional style and marital status. ***Psychological Bulletin***, **106**(2), 249-264. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.456.4842yrep=rep1ytype=pdf>
- Verkuyton, M. (1996). The impact of ethnic and sex differences on happiness among adolescents in the Netherlands. ***Journal of Social Psychology***, **126**(1), 259-264. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/43adb7aa4e97cd180b51ca5e4ad4f64d/1?pq-origsite=gscholarycbl=1819178>