



Vol. 22 No. 1

Marzo de 2019

## TRAZOS HISTORIOGRÁFICOS DEL PSICOANÁLISIS EN MÉXICO Y AMÉRICA LATINA

Susana Rodríguez Márquez.<sup>1</sup>

Universidad Autónoma de Querétaro

Facultad de Psicología.

### RESUMEN

América Latina todavía tiene, un vacío en la producción historiográfica del Psicoanálisis. La falta de esta reflexión o su azarosa existencia evidencia las dificultades por las que atraviesa el propio análisis, su práctica y su escritura. En Latinoamérica y en especial en México la historia del Psicoanálisis no se practica desde esta última aproximación y menos aún de manera sistemática, por esto la originalidad de abordar esta problemática en nuestros países. La propuesta se diferencia de los estudios que han sido escritos, a menudo en estilo periodístico, o con la metodología de la teoría histórica Anglo-Sajona. La opción metodológica que propongo incorpora la filosofía de la historia del propio Freud como estudio del movimiento psicoanalítico. La producción historiográfica en el campo del psicoanálisis en América Latina es de hecho la de los psicoanalistas. Una gran parte de los escritos y libros versa sobre el Psicoanálisis, las Sociedades o las instituciones psicoanalíticas. Este artículo habla sobre la nueva metodología propuesta por Georges Canguilhem.

**Palabras clave:** Historiografía, Latinoamérica, México, Historia del Psicoanálisis, Sociedades e instituciones psicoanalíticas.

## HISTORIOGRAPHIC TRAITS OF PSYCHOANALYSIS IN MEXICO AND LATIN AMERICA

### ABSTRACT

Latin America still has a gap in the historiographic production of Psychoanalysis. The lack of this reflection or its haphazard existence evidences the difficulties through which the analysis

<sup>1</sup> Profesora Investigadora en la Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Querétaro; Correo Electrónico: [susanarm.universiteparis7@yahoo.fr](mailto:susanarm.universiteparis7@yahoo.fr)

itself, its practice and its writing go through. In Latin America and especially in Mexico the history of Psychoanalysis is not practiced from this last approach and even less in a systematic way, for this reason the originality of addressing this problem in our countries. The proposal differs from the studies that have been written, often in journalistic style, or with the methodology of Anglo-Saxon historical theory. The methodological option that I propose incorporates the philosophy of Freud's own history as a study of the psychoanalytic movement. The historiographic production in the field of psychoanalysis in Latin America is, in fact, that of psychoanalysts. A large part of the writings and books deals with Psychoanalysis, Societies or psychoanalytic institutions. This article talks about the new methodology proposed by Georges Canguilhem.

**Key words:** Historiography, Latin America, Mexico, History of Psychoanalysis, Societies and psychoanalytic institutions.

La historia de una ciencia no debiera ser una mera colección de biografías y todavía menos un cuadro cronológico adornado con anécdotas. Tiene que ser también una historia de la formación, de la deformación y de la rectificación de los conceptos científicos.

Georges Canguilhem

## TRAZOS HISTORIOGRAFICOS DEL PSICOANALISIS

Hace ya varios años, en mi caso, comencé a interesarme por el estudio de la Historia, inicié de una manera ingenua, orientada por la curiosidad y con el intento por encontrar respuestas sobre los inicios de la Psicología en México.

Así pues, elaboré mi tesis de Maestría sobre la Historia de la psicología en México (Siglo XVIII a 1980). En este transcurrir, pude percibirme de los intersticios entre la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis en su devenir en tanto saberes que dan cuenta del sujeto. Mientras tanto continuaba con mi formación en Psicoanálisis, tanto en la Universidad (UAM-X Xochimilco), como en instituciones psicoanalíticas y en seminarios privados, particularmente recuerdo y rescato la formación con varios psicoanalistas destacados como Silvia Bleichmar, José Perrés, Lore Aresti, David Ayala, Leticia Cufré, Pablo España, Carlos Schenquerman, Alberto Sladogna, Norma Escagliarini, María Arguello y Mara Lamadrid, entre otros. Al mismo tiempo que iniciaba mi propio trabajo analítico.

Sin duda, había sido mordida por el Psicoanálisis. Obtuve una beca para estudiar en París, Francia, tuve posibilidad de realizar otra maestría en el Laboratorio de Cambio Social de la Universidad de París 7, trabajando sobre la Sociología Clínica con Vincent de Gaulejac en torno al Método Biográfico y a la Historia de vida. Sin embargo, mi inquietud continuaba en torno a dar cuenta de la Historia del Psicoanálisis en México, es así que, logré contactar a Elisabeth Roudinesco, quien acepta el proyecto que le propongo. Mi experiencia académica en París fue esencial para mi formación y marcó sin duda alguna, la mirada con la que pretendo abordar y trabajar cotidianamente.

América Latina todavía mantiene, un vacío en la producción historiográfica del Psicoanálisis, la falta de esta reflexión o su azarosa existencia evidencia las dificultades por las que atraviesa el propio análisis, su práctica y su escritura. En Latinoamérica y en especial en México la historia del Psicoanálisis no se practica desde esta última aproximación y menos aún de manera sistemática, de ahí la originalidad de abordar esta problemática en nuestros países. Será interesante comprender ¿cuáles son las características de esta literatura y cuáles son sus funciones en el desarrollo académico del Psicoanálisis? Pero, ante todo, ¿es posible encontrar en esta moda e institucionalización un objetivo nuevo? Ambos son dos de mis problemas centrales, que se intentará, en este breve estudio, conocer y eventualmente proporcionar respuestas.

#### HISTORIOGRAFIA DEL PSICOANALISIS EN MEXICO Y AMERICA LATINA

La Historia del Psicoanálisis es un asunto Europeo, en América todavía espera ser descrito e historiado, los anglosajones han abordado más seriamente su materia, en tanto los latinoamericanos sólo en las dos últimas décadas están aproximándose, de forma sistemática, a conocer su propio pasado. Es por ello que es necesario, analizar la historia del Psicoanálisis desde una perspectiva de los autores y de sus ideas, que marcan un hito en el estudio serio de la disciplina.

La propuesta se diferencia de los estudios que han sido escritos, a menudo en estilo periodístico, o con la metodología de la escuela histórica Anglo-Sajona, que prioriza el hecho sobre la interpretación.

En los últimos años, la historia del Psicoanálisis ha venido a ser una moda intelectual en México y América Latina. Recientemente, esto se empieza a institucionalizar a través de la creación de Sociedades, seminarios y organización de simposios. Esto se fortalece con el apoyo de numerosas publicaciones, el fenómeno es original por lo que merece ser enfocado e informado sistemáticamente.

En nuestro país el estudio histórico del Psicoanálisis aún carece de una metodología científica, su escritura no es historiográfica en el sentido hermenéutico: se presta poca atención a la evolución del pensamiento y al estudiar el carácter de los personajes, se consideran mucho menos interesante recrear a éstos en su contexto.

La opción metodológica que propongo incorpora la filosofía de la historia del propio Freud como estudio del movimiento psicoanalítico. Continuada críticamente por Lacan y sus derivaciones desde una metodología de la historia de la ciencia como la práctica Canguilheim, recurriendo a la propuesta de Elisabeth Roudinesco sobre el estudio de la genealogía en psicoanálisis y de la concepción de la Historia derivada de la escuela de los Annales. Sin olvidar los aportes que Georges Devereux incluye en torno a la subjetividad y evidentemente, a la transferencia.

*Considero que la Historiografía no es sólo dar cuenta de cómo se ha escrito o sobre las formas de la escritura de la Historia. Sino que es primordial analizar el por qué, en qué circunstancias y cómo se materializa el poder sobre el saber, desde la conciencia política y desde la transferencia marcada por el inconsciente. La Historia es lo que se escribe y lo que no se escribe, decía Marc Bloch. Y, precisamente, en Psicoanálisis lo esencial tiene que ver con un saber no sabido, con aquello que acontece en la otra escena.*

La historia del Psicoanálisis ha sido contada de maneras diferentes de acuerdo al momento histórico en que los eventos mismos se dieron, así como los propios personajes que interactuaron en ellos, de la misma manera como el género biográfico fue inaugurado por el propio Freud en su autobiografía lo muestra, de ahí que pensemos que la primera historia del Psicoanálisis ha sido escrita por el *maître* vienes en persona.

En la historia del psicoanálisis S. Freud establece las reglas de un nuevo género: el estudio del movimiento psicoanalítico. A partir de la terminología acuñada por Freud: ahora se trata de escribir la historia del movimiento psicoanalítico, lo que supone una dinámica, un *movimiento*, esto es, que la historia no es "estacionaria" a la vez que sugiere un enfoque finalista. Como puede verse, este término y la idea de movimiento se recuperará en la próxima década al texto de Freud, así como en buena parte de los historiadores en la temprana historia del Psicoanálisis en América Latina e incluso en México.

La lectura del pasado desde esta perspectiva sólo tiene sentido en relación con este momento y su creador. La filosofía de la historia que Freud desarrolló en este bosquejo histórico será repetida, hasta hoy, por los "columnistas" y psicoanalistas que a escala mundial, europea o nacional en América Latina repetirán la idea de movimiento, de un desarrollo que va de lo personal hasta la Institucionalización, como resultado del creador mismo en cada caso. El curso de la historia del Psicoanálisis se presentará a partir de ese momento fundacional, como la "historia de un análisis individual": donde las historias son supuestamente rumores, o en todo caso se trata de una historia de represión y de una historia de "resistencia", una apología del análisis de aquél que narra.

Es Jacques Lacan, quien propone que la historia se debe examinar desde la secuencia de los autores, en su mayoría norteamericanos, que habían pervertido el juicio del *maître*, el legado y la importancia que Freud ha dejado. Esta sería la única legación de los escritos del *maître*, Lacan concede una alta prioridad al restaurar el espíritu que animó la obra del fundador del psicoanálisis. La corrupción de la enseñanza de Freud, Lacan la plantea como un problema fundamental de su reflexión.

Esto explica la importancia dada en los libros de Mordier y Roudinesco a la prehistoria del movimiento-francés.<sup>2</sup> Para el primero, el proyecto será resurgir lo

---

<sup>2</sup> Este 24 de enero del 2019 ha fallecido en París Alain de Mijolla, psicoanalista, psiquiatra e historiador francés, quien desde una posición oficialista de la API, desarrolló una basta obra. Para nuestro análisis recordamos su aporte sobre el origen del movimiento francés en su trabajo: *Freud et la France 1885-1945*. De 2010 y su *Dictionnaire International de la Psychanalyse*.

reprimido "de la ley en el tiempo". Y dar cuenta de una periodización. (Mordier, 1981; pág. 14).

Los trabajos de Elisabeth Roudinesco, están todavía por conocerse bien en América Latina. Para esta notable autora, la Historia del Psicoanálisis "se confunde con la de su crisis". Y escribe la Historia del Psicoanálisis en Francia dividiéndola en tres fases. En una primera parte (lo prehistórico), el estudio de la obra de Charcot y su influencia en la producción literaria de la disciplina. En esta prehistoria, E. Roudinesco describe, en particular, las divisiones dentro del movimiento psicoanalítico internacional y la expansión de la misma, analiza los debates en Francia que se han centrado en la teoría de la herencia-generación. En una segunda parte para el autor, "no hay en Francia Psicoanálisis con facilidad, sino una situación tan específica y compleja como la de otros países. La teoría y el pensamiento, no tiene fronteras, ni patria, pero sí condiciones para su desarrollo, entre las que siguen siendo operantes las cuestiones nacionales y lingüísticas".<sup>3</sup> Por último, un tercer componente en sí "histórico", está especificando la forma en que el Psicoanálisis se introdujo en Francia: es la epopeya de los doce fundadores de la Sociedad Psicoanalítica de París, que sigue a la creación, que se da de la evolución del Grupo de psiquiatría a la práctica Psicoanalítica.

El discurso del "historiador" en el psicoanálisis depende en gran medida de la teoría en que apoya e informa directamente de la historia del Psicoanálisis, sea en el Psicoanálisis lacaniano o la historia de la historización de los freudianos ortodoxos. Desde hace mucho tiempo se ha puesto en relieve el lugar especial que ocupan ciertos acontecimientos y ciertos personajes en la memoria colectiva de una nación, son los "lugares de la memoria".<sup>4</sup> El discurso histórico es así estratégico al encontrar sus prototipos en las leyendas de la familia, en la comunidad psicoanalítica, como en cualquier organización social, no es una excepción que su producción historiográfica, tenga este patrón.

Han pasado los tiempos en que un grupo de intelectuales se da cuenta de la existencia de un pasado original y comienza a "pensar" su historia, lo cual

<sup>3</sup> Ver: Roudinesco, E. (1982). Roudinesco retoma esta problématica de Victor N. (Smirnoff, 1979)

<sup>4</sup> Hacemos referencia al importante trabajo del historiador Pierre Nora.

entiendo no es el producto de la casualidad. Estos acontecimientos suelen ser consecuencia de la crisis epistemológica que atraviesa la disciplina, ejercida por sus miembros y el nivel de desarrollo alcanzado por las relaciones de poder entre los individuos que la componen.

Si uno echa un vistazo rápido al "mirar a la producción historiográfica" estudiando los artículos producidos en los diferentes países, es al parecer obvio, desde el principio: que la producción es dos veces mayor que la que se piensa desde el 'nosotros', ya que esta historia es desinteresada de la historia de los "otros" en "la historia del psicoanálisis en América Latina o incluso en México" (Vezzetti, 2000).

En primer lugar, a principios del "movimiento" cuando los cimientos se estaban levantando, surgió algo que algunos llaman una "mitohistoria".<sup>5</sup> En segundo lugar, los años de 1980-1990 se caracterizan por una auténtica explosión de la historia, varias historias aparecen a continuación de los trabajos de Roudinesco en Francia, en Brasil, Argentina y México. Esta curiosa coincidencia parece, a primera vista, una consecuencia directa de la muerte de Lacan, acaecida en septiembre 9, de 1981.

Es cierto que sólo algunos artículos mencionan la muerte, pero es evidente que este evento se observó después en su escritura, que había comenzado mucho antes de la desaparición de Lacan.<sup>6</sup> La paradoja es que todo mundo sabía que las cenizas de Freud reposaban dentro de una urna griega Golders Green en Inglaterra, mientras muy pocos son aquéllos que podrían localizar la última morada de Lacan: como si el fantasma de su muerte no pudiese llegar a la conciencia. Todavía uno espera una biografía del ilustre francés legible y acorde a los tiempos. Sólo en apariencia, algunos analistas, efectuaron el trabajo de duelo de Lacan (Roudinesco, E. 1982; pág. 13). No se trata de una especie de anamnesis.

En vista de la lectura psicoanalítica de la Historia del psicoanálisis en México durante los años setenta, podríamos interpretar el lapso de tiempo entre los

<sup>5</sup> Ver: Gusdorf, (1973).

<sup>6</sup> Los trabajos de Francia, Brasil, Argentina y México que continúan las ideas e hipótesis de Roudinesco, E. y Plon, M. expresadas en su *Dictionnaire* 1998 son para: México el texto de Rodríguez, (2010), de Argentina: Vezzetti, (1996) y de Brasil Valladares, L. (2002).

artículos históricos de los fundadores de la APM y la proliferación contemporánea de textos producidos más allá de las Asociaciones como un síntoma de lo no dicho sobre el saber del Psicoanálisis.

Existe así en las historias recientes, como un período de latencia de amnesia, con la represión de los orígenes, con la vergüenza del "movimiento" y aún, de la explosión de los años historiográficos más recientes, así como un regreso en masa de lo reprimido.

La producción historiográfica en el campo del psicoanálisis en América Latina, es de hecho la de los psicoanalistas, escrita por lo que desean los profesionales: la tarea de mantener la memoria, sobre todo, monopolizarla en las personas a cuyo cargo está determinada, tanto por el lugar que ocupan en la sociedad de su historia personal psicoanalítica, como por la institución de pertenencia. (Baranger, y Mom, J. 1984) En este sentido, es significativo que la APM (Asociación Psicoanalítica Mexicana) nunca ha permitido escribir una historia de sus padres desde sus propios archivos.<sup>7</sup> La función de los "historiadores", lo hemos observado, es enterrar los restos de los conflictos edípicos que se han repetido en la historia del psicoanálisis.<sup>8</sup>

Una gran parte de los escritos y libros sobre el Psicoanálisis, sobre las Sociedades o las instituciones psicoanalíticas han sido elaborados desde el interior de una teoría con sus propios conceptos o a partir de diferentes posiciones teóricas, políticas e ideológicas. Es innegable que estas investigaciones han iluminado parcialmente la importante problemática sobre la historia del psicoanálisis y la formación psicoanalítica, pero desde otra perspectiva permanecen sin crítica de la ideología y el poder donde se inscribieron.

En general, los diferentes relatos que se han hecho sobre la historia del psicoanálisis en México poseen un común denominador: se caracterizan por una visión muy parcial y local.

Cada grupo reduce la historia del psicoanálisis a la dinámica de su propio grupo, ignorando, deformando, difamando, borrando y devaluando a los otros. Esta

<sup>7</sup> Sólo contamos con la narración del propio relato de los terapeutas como en el libro de: Dupont, (1997).

<sup>8</sup> Como en el caso del artículo de: Parres y Ramírez, (1966).

historia se escribe como si México se aislará del mundo psicoanalítico internacional, sin considerar las coyunturas nacionales e internacionales, que se desarrollaron por la aparición de las distintas asociaciones o varias posiciones psicoanalíticas.

Algunas historias del psicoanálisis en México que se escribieron idealizaron a los personajes de cada Asociación “olvidando” hacer la crítica heurística, así como el contexto histórico, para aportar una visión más completa de los acontecimientos. A partir del enfoque histórico social, es posible incluir cuáles son las circunstancias que se produjeron para hacer surgir el descubrimiento del inconsciente en México, en qué momento histórico se desarrollaron y bajo qué condiciones sociopolíticas.

Se erigen sobre las virtudes de la crítica denunciada; sobre la resistencia al análisis de sí, traído por sus predecesores, no es inocente: su trabajo se guía por la preocupación legítima del informe de su lealtad al *maitre* sea Lacan, Freud o sus descendientes aborígenes de cada país. Los mitos y los mecanismos de identificación carecen de fundamento, la proyección y la racionalización son fácilmente identificables, para ayudar a prevenir los cambios experimentados, como las amenazas de los grupos psicoanalíticos.

Estas historias son los reguladores, que mantienen un “estado ideal del no-cambio sistémico”, el historiador, cuyo objeto de estudio es “la imaginación histórica”, no da un informe sobre la “realidad”, como los hechos que ocurrieron. Lo que tratamos aquí son sistemas de pensamiento complejos. Con ello nos referimos a sistemas compuestos de un enorme número de partes diferenciadas y autónomas, interrelacionadas, interdependientes y vinculadas a través de una red densa de interconexiones intelectuales; estos sistemas se comportan como un todo unificado.

En el nivel más alto, se sitúa la interpretación de Freud, en su conjunto como un único sistema de pensamiento complejo; al fin y al cabo, se trata de una sola teoría. Como estamos aprendiendo a nuestro pesar, lo que afecta a una parte del pensamiento freudiano, afecta al conjunto del pensamiento moderno.

Si bajamos un peldaño en la escala, vemos que hay múltiples sistemas dentro del sistema principal. La Interpretación de Lacan es una, dentro de la cual hay

jerarquías anidadas de escuelas intelectuales. Los sistemas políticos son obviamente inseparables de la idea intelectual, y ambos son inseparables del conglomerado complejo de fuerzas al que nos referimos como 'cultura'.

Para entender el comportamiento de un sistema complejo, debemos entender su lógica interna. Es importante aclarar desde el principio que no se trata, de forma lineal o simplista, de que una historia sea mejor que otra, y mucho menos que una sea correcta y otra no.

La cuestión es que, al ser capaces de contrastar las dos, logramos un mejor entendimiento del momento presente y de lo que cada una podría ofrecer por sí misma. Se centra en la reconstrucción del pasado y en las reconstrucciones de historias de la familia de la gente conocida, esta es "la realidad", pero sirve también para garantizar que en gran parte, sirve para la cohesión de las sociedades.<sup>9</sup> Para ser completa su información, el historiador no puede construir la historia, con sólo analizar los mensajes del texto, sino que también debe tender prestar el "oído" a las leyendas que circulan en pseudo secretos que se transmiten, y en los silencios que surgen.<sup>10</sup>

Los grandes argumentos historiográficos que encontramos en México al intentar hacer Historia del Psicoanálisis son cuatro,<sup>11</sup> entre los que sobresalen los siguientes:

El primero de estos argumentos es fundacional e Institucional (que bien puede resumir los dos siguientes) es el que vio cómo se removían los principios ideológicos, políticos y geoestratégicos de todo un siglo con la Revolución y la Modernidad, lo que va de inicios del s. XX hasta la fundación de Instituciones como APM y la SPM.

El segundo factor mencionado, hace referencia al Ajuste de cuentas, a la crítica del poder institucional, que lleva a las rupturas y disensiones.

En tercer lugar, los trabajos que van componiendo un argumento historiográfico oficial de las instituciones, de apologías y discursos legitimistas.

<sup>9</sup> En esto retomo la idea de "familia" en el sentido que le da Ausloos, (1980).

<sup>10</sup> A propósito del silencio sobre las cuestiones transferenciales y de las genealogías analíticas puede consultarse respectivamente los textos de Mannion, O. (1980) y Granoff, W. (1975).

<sup>11</sup> La narración que nos lleva a este análisis se puede encontrar en Rodriguez, (2011).

Por último, encontramos que la crisis de la Historia del Psicoanálisis es un factor de más largo recorrido: la coalición de las fuerzas tradicionales en torno a un grupo la IPA, es lo que permite el surgimiento de un gran número de opositores. El liderazgo de APM le dió forma a un sector crítico, que hay que buscar más allá de la propia APM y de los damnificados de su quasi monopolio, más allá incluso de las luchas entre grupos y disidentes, más allá, por qué no, del propio Psicoanálisis, con la irrupción de una constelación Lacaniana que dispersa, pero abundante se presenta en casi todo el conjunto Nacional. Este último argumento, está dejando constancia en sus propios trabajos y preocupaciones teóricas. Aun no sistematiza su propio actuar, pero con ello presenta una nueva linea de trabajo Historiográfico. Desde un punto de vista estrictamente histórico, la valoración del grupo de APM que apoyaron a IPA –los llamados Ortodoxos– fue extremadamente negativa, hasta las pioneras aportaciones del llamado Grupo del Sur. El calificativo de “conservador” no faltaba nunca en los acercamientos del siglo anterior a los Ortodoxos, aunque la alta talla intelectual de personajes como Santiago Ramírez, González Chagoyán, Marco Antonio Dupont, Tuber Oklander, José Remus, José Cueli, Esperanza Plá y Alfredo Valencia imposibilitarán su eliminación de la historia del Psicoanálisis.

El drama personal de muchos de estos intelectuales del Psicoanálisis, odiados por sus disidencias e ignorados después, merece un estudio pormenorizado a nivel biográfico del que ya tenemos algunos ejemplos, curiosamente centrados en personalidades ya reconocidas, aún falta la biografía de los más polémicos. No deja de ser sorprendente que figuras tan complejas, influyentes y fascinantes como Juan Carlos y Esperanza Plá no cuenten con una Biografía.

Dentro de este interés por los testimonios más variados, la reciente historiografía ha centrado su atención en la visión apologética y casi nada de la práctica analítica.

En relación con las minorías, seguimos a la espera de estudios sistemáticos, sobre todo con la presencia de nuevos actores, como Elisabeth Roudinesco, Jacques Alain Miller, Jean Allouch y Guy Le Gaufey.

Sin embargo, desde nuestro punto de vista, el aspecto que ha sufrido una mayor evolución historiográfica es el fenómeno de Lacan en México, que aún espera su historiador.

En todo este análisis, empieza a darse un cambio de perspectiva historiográfica que ha permitido, poder adoptar, unos parámetros de análisis desapasionados y estrictamente científicos, con mucha dificultad, al no existir una disciplina o formación específica a la Historia del Psicoanálisis.

#### EL LUGAR DE LA TRANSFERENCIA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA DISCIPLINA.

Durante esta década la producción de textos históricos sobre el psicoanálisis en México ha proliferado, creemos que las investigaciones, por lo general son escritas con un vínculo relacionado con las Universidades porque la historiografía del psicoanálisis ya se ha constituido como un objeto estudio, que los profesores y estudiantes, no necesariamente con una afiliación institucional psicoanalítica se han convertido en los autores de las investigaciones rigurosas en sentido metodológico, configurando hoy día un corpus importante gracias, sobre todo, a la aportación de los mismos psicoanalistas.

Habrá que recordar que el psicoanalista en tanto testigo de su propio actuar, al escribir su propia historia o la del grupo de pertenencia, funciona su texto como en la correspondencia, que se encuentra con sus formas específicas de enunciación, un modo de estar entre uno mismo. Un instrumento de identificación y cohesión (Dauphin, 2002; pág; 47).

Pues al igual que el historiador que construye su objeto, el testigo también produce una especie, un escenario, una visión de la realidad. Su visión está limitada por sus propias categorías de percepción, por el juego interactivo entre sus pares, colegas, por la posición que ocupa en el tablero de ajedrez social, por su propio análisis o falta de él y por la capacidad de jugar códigos, cumplirlos y desviárselos.

Si recordamos que la inserción social del psicoanalista como sujeto de la historia deberá ubicarse recordando que,

Todos los historiadores, sean cuales sean sus objetivos, están comprometidos en el proceso en tanto que contribuyen, conscientemente o no, a la creación, desmantelamiento y reestructuración de las imágenes del pasado que no sólo pertenecen al mundo de la investigación especializada, sino a la esfera pública del hombre como ser político. Deberían ser conscientes de esta dimensión de sus actividades (Hobsbawm y Ranger, 2002; pág. 20).

## A MANERA DE CONCLUSIÓN

- La Historia del Psicoanálisis llega tarde a la disciplina de la Historia. Se inserta desde la Historia y no desde la propia disciplina del Psicoanálisis.
- La presencia del Psicoanálisis corresponde a la singularidad del país en que se instaura.
- Hablar de un movimiento psicoanalítico latinoamericano es ilusorio y prematuro, existen Psicoanálisis por país y un freudismo que está creciendo.
- La Historia del Psicoanálisis se fija por su parte en las diferencias que el grupo histórico estudiado tiene como productor y direccionador de sentido de una tal o cual escuela.
- Los “conflictos transferenciales silenciados”, la lucha por el poder y el control de los medios de formación, enseñanza y divulgación del Psicoanálisis son una constante en la historia de este sistema de pensamiento en América Latina.
- El Psicoanálisis en nuestro subcontinente está expuesto a la fragmentación institucional, a los riesgos que trae consigo el dogmatismo, al feudalismo en los modelos y organismos de poder (IPA, OMP)
- Podríamos decir que existe una genealogía de resistencia al Psicoanálisis, remitiéndonos al texto “Ajuste de Cuentas” de Santiago Ramírez y evidentemente, al transitar institucional de este polémico psicoanalista.
- No existe una estructura institucional que posibilite la formulación de estudios y problemáticas a estudiar.
- ¿Cuál es el efecto de la dominación sobre la historia del Psicoanálisis?
- El que exista colonización no implica viabilidad. Si se homogeneiza como monopolio lo “milleriano” frena al movimiento psicoanalítico.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausloos, G. (1980). ***Secrets de famille. Changements systémiques en thérapie familiale.*** Paris : Ed. Eres Collection.
- Baranger, W. y Mom, J. (1984). ***Corrientes actuales en el pensamiento psicoanalítico de América Latina.*** Bs. As. Argentina: Relato oficial XV Congreso Psicoanalítico de América Latina
- Dauphin, C. (2002). ***La correspondance comme objet historique: un travail sur les limites.*** Paris, Francia: Ed. Sociétés et représentations, (Histoires et archives de soi, 13).
- Dupont, A. (1997). ***Los fundadores.*** México: Ed. APM.
- Granoff, W. (1975) ***Filiations.*** Paris: Les Editions de Minut.
- Gusdorf, G. (1967) ***Les sciences humaines et la pensée occidentale , en particulier les chapitres consacrés à l'historiographie du Moyen-Age.*** Paris, Francia: (Vol. 11, 1967, 2e partie, chapo IV, C, 20), du dix-septième siècle (vol. I1I, tome 11, 1969, 4e partie, VII, chapo 1) et du dix-huitième siècle (vol. VI, 1973, 4e partie, 1).
- Hobsbawm, E. y Ranger, T. (2002) ***La invención de la tradición.*** Barcelona: Ed. Crítica,
- Mannoni, O. (1980). ***Un commencement qui n 'en finit pas.*** Paris: Ed. Seuil.
- Mijolla, A. (2010). ***Freud et la France 1885-1945.*** Paris, Francia: Ed. PUF
- Mijolla, A. (2005). ***Dictionnaire International de la Psychanalyse.*** Paris, Francia: Ed. Hachette.
- Mordier, P. (1981). ***Les débuts de la psychanalyse en France, 1895-1926.*** Paris, Francia: Ed. Maspero.
- Parres, R. y Ramírez, S. (1966). Historia del movimiento psicoanalítico en México. ***Cuadernos de Psicoanálisis, II(1-2).***
- Roudinesco, E. (1982). ***La Bataille de Cent ans. Histoire de la psychanalyse en France. (1885-1939). T. 1.*** Paris, Francia: Ed. Fayard.
- Roudinesco, E. y Plon, M. (1998). ***Dictionnaire de la psychanalyse.*** Paris, Francia: Ed. Fayard.
- Smirnoff, N. (1979). ***De Vienne a París. Sur les origines d'une psychanalyse à la française,*** Paris, Francia: Ed. Nouvelle revue de psychanalyse.

- Rodriguez, S. (2010). El Freudismo contemporáneo en México. *Carta Psicoanálitica*, marzo 15.
- Rodriguez, S. (2011). **Ensayo Historiográfico del Psicoanálisis en México** en Rodriguez, S. (Coord.). *Trabajos del Psicoanálisis*, México: Ed. Fontamara.
- Valladares, L. et Wagner Cardoso (2002). **Histoire de la psychanalyse au Brésil: São Paulo (1920-1969)**. Paris, Francia: Ed. L'Harmattan.
- Vezzetti, H. (1996). **Aventuras de Freud en el País de los Argentinos**. Argentina: Imprenta de los Buenos Aires.
- Vezzetti, H. (2000). **Historia del psicoanálisis: complejidad y producción historiográfica**, en Ríos, C.; Ruiz, R.; Stagnaro, C. y Weissmann, P. (comp.). *Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis. Historia y Memoria*, Bs. As.: Ed. Polemo.