



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 22 No. 3

Septiembre de 2019

APORTACIONES A LA DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA ¹

Jorge Guerra García², Yolanda Guevara Benítez³ y Juan Pablo Rugerio Tapia⁴
Facultad de Estudios Superiores Iztacala
Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

El presente trabajo muestra una revisión de diversas investigaciones realizadas para describir distintas características de los estudiantes de algunas carreras que se imparten en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Después de ello, y con la finalidad de contribuir en la caracterización de los estudiantes de la Facultad, se presentan los resultados de un estudio que tuvo como objetivo analizar las relaciones que guardan las estrategias metacognoscitivas y la motivación hacia la lectura con variables sociodemográficas y académicas, de los alumnos de cada una de las seis carreras de licenciatura de la FES Iztacala. La muestra estuvo conformada por cinco grupos académicos de cada carrera. Las principales variables que parecen tener

¹ Este estudio fue financiado por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), de la Universidad Nacional Autónoma de México, a través del Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) PE310716.

² Profesor Titular de la Carrera de Psicología, FES Iztacala. guerra@unam.mx

³ Profesora Titular de la Carrera de Psicología, FES Iztacala. yolaguevara@hotmail.com

⁴ Profesor Asignatura de la Carrera de Psicología, FES Iztacala. pablorugerio@hotmail.com

Dirigir toda correspondencia sobre este artículo a: Jorge Guerra García. Carrera de Psicología. Dirección postal: Ave. de los Barrios # 1, Col. Los Reyes Iztacala. Tlalnepantla, Edo. de México, C. P. 54090, México.

influencia sobre las estrategias metacognitivas de los alumnos y su motivación hacia la lectura variaron de una a otra carrera, pero el tiempo dedicado a la lectura fue la variable que de manera más consistente influyó en las submuestras. Se discuten las implicaciones y limitaciones del estudio.

Palabras clave: Perfil estudiantil, estudiantes de la FES Iztacala, variables académicas, variables sociodemográficas, estrategias de comprensión lectora.

ABSTRACT

This paper shows a review of several researches carried out to describe different characteristics of the students of some college careers that are taught in Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Also, in order to contribute to the characterization of the students of the Faculty, are shown the results of a study that aimed to analyze the relationships between metacognitive strategies and the motivation towards reading with sociodemographic and academic variables, of the students of each of the six careers of the FES Iztacala. The sample consisted of five academic groups from each career. The main variables that seem to influence the metacognitive strategies of the students and their motivation towards reading varied from one career to another, but the time devoted to reading was the variable that most consistently influenced the subsamples. The implications and limitations of the study are discussed.

Key words: Student profile, Students of FES Iztacala, Academic variables, Sociodemographic variables, Reading comprehension strategies.

Las instituciones educativas han realizado diversas investigaciones para tener un mayor conocimiento de sus alumnos. Se han ocupado de evaluar aspectos relacionados con factores socioeconómicos, académicos y de salud, entre otros, con la intención de que los resultados obtenidos puedan impactar, ya sea para fundamentar políticas públicas de carácter educativo, planificar la oferta académica y los procesos de enseñanza-aprendizaje, disminuir la deserción escolar y/o predecir el éxito académico (Fiori y Ramírez, 2016; Lunar y Marcano, 2001; Rodríguez, Ramos y Meléndez, 2011).

En la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) también se han realizado diferentes investigaciones que indagan algunas características de sus estudiantes: psicológicas (Borja, 2011, 2014; Sánchez de Tagle et al., 2010), de salud física (Esquivel y Jiménez, 2007), sociodemográficas (González, Lara, Pineda y Crespo, 2014; Osornio, Valadez, Cuellar y Monje, 2008), académicas (Covarrubias y Martínez, 2007; Mares et al. 2012; Osornio Valadez, Cuellar y Monje, 2008; Pacheco, Reséndiz y Mares, 2010; Sánchez de Tagle et al. 2010), entre otras. En las siguientes secciones de este trabajo se describen los principales hallazgos de tales estudios.

Algunos rasgos psicológicos de los estudiantes de la FESI

Borja (2011) describió el perfil del estudiante de la Carrera de Psicología, utilizando el Cuestionario 16PF de Catell, e identificó las características que le favorecen y aquellas que le interfieren para el desempeño de la profesión. Respecto a las primeras, la autora menciona que los alumnos reportan que se relacionan con los otros de manera apropiada, muestran una sociabilidad adecuada y no son sumisos, pero tampoco pretenden dominar a las personas con las que interactúan. Son cautelosos y prudentes –no actúan de forma precipitada e impulsiva– con una autoestima adecuada y realista. Respecto al factor de inteligencia, los estudiantes pueden desarrollar las competencias académicas que demanda el plan de estudios y terminar con éxito la carrera. En general, se caracterizan por ser liberales –no convencionales–, compasivos, sensibles y emotivos, además de espontáneos, sinceros y francos.

En relación con las características inadecuadas de personalidad, que obstaculizan un desempeño eficiente de la profesión, la autora menciona que se deben modificar aspectos relacionados con: a) la falta de adaptación del estudiante a los cambios, b) el factor de alta ansiedad que se presenta por la carga de responsabilidades académicas, aunado al estrés relacionado con factores ambientales, económicos, familiares y personales, y c) la poca estabilidad emocional y autocontrol que se manifiesta en baja tolerancia a la frustración y en la evasión de responsabilidades.

En un estudio con objetivos similares al anterior, y aplicando el mismo instrumento, Borja y Flores (2014) describieron el perfil de los estudiantes de la Carrera de Cirujano Dentista, con la finalidad de identificar tanto las características idóneas de personalidad como las que no lo son, para desenvolverse en su profesión. Dentro de las características positivas encontraron que la mayoría de los estudiantes muestran estabilidad emocional, son objetivos y prácticos, con preocupaciones reales, además de conservadores y respetuosos de las ideas y normas establecidas. Por otra parte, en las características negativas hallaron que los estudiantes son desobligados, inconstantes, con poco autocontrol y con algunos rasgos de ansiedad, especialmente en el caso de las mujeres.

En ambos estudios citados, las autoras proponen realizar cursos y talleres enfocados a desarrollar en los estudiantes estrategias para afrontar adecuadamente situaciones de estrés y ansiedad, favorecer el autocontrol y la estabilidad emocional, así como la responsabilidad, entre otras aptitudes, para que les ayuden en la mejora de sus habilidades para cumplir adecuadamente con las actividades propias de su profesión.

Sánchez de Tagle et. al. (2010), identificaron y evaluaron los rasgos de personalidad e inteligencia asociados al rendimiento académico, en estudiantes de la carrera de Médico Cirujano, utilizando el cuestionario 16FP de Catell y el Test Factor "G" de Catell. Al reportar sus resultados, los investigadores señalan que los estudiantes regulares, en comparación con los irregulares, presentaron mayor promedio y mayor puntaje de inteligencia, habiendo diferencias estadísticamente significativas en esta última variable. Los alumnos regulares también presentaron puntajes significativamente más altos en factores de personalidad como actitud cognitiva, emotividad y conciencia, relacionados con el pensamiento abstracto, la creatividad y tener preocupaciones reales.

Algunas características de salud dental en los estudiantes de la FESI

Esquivel y Jiménez (2007) investigaron cuál era el estado de salud bucodental y las necesidades de tratamiento de estudiantes de la Carrera de Cirujano Dentista, mediante el instrumento de evaluación de la salud bucodental de la Organización

Mundial de la Salud. Los estudiantes fueron revisados por dos cirujanos dentistas, uno realizaba la exploración clínica de la cavidad bucal y dictaba al otro sus observaciones, quien las anotaba en el instrumento de evaluación. Examinaron a la totalidad de alumnos de primer semestre, Generación 2005-1 (536 participantes), con un promedio de edad de 19 años; de los cuales, 30% correspondió al sexo masculino y 70% al femenino. La mayoría se dedicaba de tiempo completo al estudio, mientras que un 24.4% lo combinaba con el trabajo.

El estudio encontró que 90% de los participantes tenían una frecuencia de cepillado de dos a tres veces al día y cerca del 4% lo realiza como máximo una vez al día. La mayoría había recibido aplicación tópica de flúor (68.3%). El promedio de dientes sanos por individuo fue de 19.82; si se toma en cuenta que los humanos tenemos 32 dientes, entonces sería un 63% de dientes sin problemas; sin embargo, la caries se presentó en 98.6% de la población, teniendo como promedio 6.45 dientes por persona con esta afectación. Otros resultados de interés son: que uno de cada cuatro estudiantes ha perdido algún diente, hay apiñamiento dental en más de la mitad de la población, existe superposición anterior del maxilar en un 61.94%, y superposición anterior de mandíbula en un 29.47% del grupo estudiado. Por último, la necesidad más frecuente de tratamiento fue la obturación en 4.8 dientes en promedio, para 92.9% de la población, y cerca de la mitad de los estudiantes requerían algún tipo de cirugía, prótesis u ortodoncia.

Algunas características sociodemográficas de los estudiantes de la FESI

González et al. (2014) analizaron el perfil de los estudiantes que ingresan a la Carrera de Enfermería, tanto de la FES Iztacala como de la FES Zaragoza, aplicándoles un cuestionario sobre aspectos sociodemográficos y académicos. La población estudiada fue conformada por todos los alumnos de primer semestre, de ambas dependencias universitarias, Generación 2011-1, constituida por 600 participantes.

Entre los principales resultados que se encontraron, se puede mencionar que el sexo femenino representó un 76.7%; la edad se ubicó, con 69% de los alumnos,

en un rango de los 18 a los 20 años. Respecto al estado civil, 87.2% reportaron estar solteros. Sólo 18.2% trabajaba y 50% reportó tener un lugar específico para estudiar. 61.6 % mencionó invertir de 30 a 89 minutos en transportarse de su casa a la universidad. Sus habilidades lectoras y de juicio crítico se encontraron en un nivel bajo, en 29.9% de la población, mientras que en nivel muy bajo se ubicó al 9%, significando con esto que dos de cinco alumnos presentaron dificultades en la lectoescritura. En contraste, 24.4% se halló en un nivel alto y 7.9 en un nivel muy alto; en otras palabras, uno de cada tres alumnos mostró un muy buen desempeño en habilidades de comprensión lectora.

En cuanto a escolaridad paterna, 13.7% mencionó que el padre tiene estudios de licenciatura, y 4.3% de posgrado; para el caso de la madre, dichos porcentajes fueron de 9.9% y 3.7%, respectivamente. Respecto al ingreso familiar mensual, 51.7% reportó ubicarse en el rango entre \$2001 y \$4000, mientras que 23.8% en el de menos de \$2000. En relación con la escuela de procedencia, 49.3% provenía de las preparatorias y colegios de Ciencias y Humanidades de la UNAM, y solo 9.0% egresó de escuelas privadas. Con respecto al promedio académico, en función de la escuela de procedencia, los alumnos que tuvieron un mayor promedio (de 8 a 10) fueron los egresados de las escuelas estatales, le siguieron los de las escuelas tecnológicas y, en tercer lugar, los de las escuelas de la UNAM. Después del primer año de estudios, 74.2% de estos estudiantes obtuvieron un promedio en un rango de 8.0 a 10.0 puntos.

Respecto a la opción de elección de la carrera profesional, de acuerdo con la escuela de procedencia, 61.7% de esta población eligió Enfermería como primera opción, y este porcentaje fue superior al 70% para escuelas tecnológicas, estatales y colegio de bachilleres; en cambio, sólo un poco más de la mitad de los alumnos del bachillerato de la UNAM eligieron esa carrera como primera opción.

Otros autores que investigaron las características sociodemográficas de los estudiantes de la FES Iztacala, pero en relación con la carrera de Médico Cirujano, fueron Osornio et al. (2008). Lo hicieron aplicando un cuestionario –diseñado por ellos mismos– con una muestra aleatoria de 252 estudiantes del primer año de la Generación 2007-1. Sus principales resultados muestran que 68% fueron del

género femenino, mientras que 32% del masculino. La mayoría cursaba en el turno matutino (68%) y eran solteros (99%). Reportan los autores que el tiempo promedio de traslado casa-universidad que empleaban los alumnos era de una hora con 16 minutos.

En la muestra estudiada, 209 alumnos fueron regulares y 43 irregulares; el promedio académico de los primeros fue de 8, mientras que de los segundos fue de 6; 76% de los alumnos regulares se dedicaba únicamente a sus estudios, mientras que todos los irregulares trabajaban. El ingreso familiar mensual reportado fue de \$1001 a \$3000 por parte de todos los alumnos –regulares 44% y 47% irregulares–. Respecto a los estudios del padre, 24% estudió hasta secundaria y 23% realizó estudios de licenciatura; para el caso de la madre, 22% hasta secundaria y 19% hasta primaria y 19% licenciatura.

Algunos aspectos académicos de los estudiantes de la FESI

Covarrubias y Martínez (2007) analizaron las representaciones y valoraciones que tienen los estudiantes de Psicología, acerca del aprendizaje y, además, cómo éstas influyen en la apreciación de su propio aprendizaje. Para lo anterior, utilizaron la entrevista semiestructurada como instrumento, usando como guion una serie de preguntas esenciales relacionadas con lo que entienden por aprender, el significado que le otorgan al aprendizaje, sus preferencias en cuanto a técnicas didácticas, entre otras.

Las autoras entrevistaron a 25 estudiantes de los últimos semestres de la Carrera de Psicología. Dentro de los principales resultados que encontraron mencionan que los participantes asignaron diferentes significados al aprendizaje, en función de lo que entienden por aprender y de su representación, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para la mayoría de los estudiantes el concepto de aprender se pueden ubicar en alguna de las siguientes categorías: a) “analizar, razonar y comprender”, lo cual implica procesos cognoscitivos; b) “apropiación de conocimientos o experiencias”, esto es, que pueden aplicar los usos funcionales del conocimiento, y c) “adquisición de habilidades”, en tanto que les permite intercambiar conocimientos, ejecutar diversas tareas y dar solución a diferentes

problemas. En resumen, las autoras señalan que los alumnos consideran, en general, que el aprendizaje implica procesos de carácter cognoscitivo que les ayudan en la selección, extracción y organización de las ideas principales, con la finalidad de darle un significado personal a los contenidos de los materiales de enseñanza.

Otro de los resultados importantes se relaciona con las técnicas didácticas que utilizan los profesores y que les auxilian en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La mayoría de los alumnos están de acuerdo con las técnicas relacionadas con el fomento de su participación activa; por ejemplo, cuando el profesor les deja la responsabilidad de leer, exponer, participar, realizar dinámicas, entre otras. Los atributos personales de los profesores que mayormente valoran los estudiantes y que favorecen su aprendizaje significativo son la apertura, la sencillez, la retroalimentación, el interés por la disciplina que enseñan y por los propios estudiantes, así como su disposición para compartir sus conocimientos y experiencias.

Por otro lado, Mares et al. (2012) buscaron detectar si las competencias académicas de los estudiantes guardan una relación con el abandono de estudios y con su trayectoria académica; a su vez, se interesaron por identificar si la motivación y los intereses de los alumnos se relacionan con la deserción y la trayectoria académica; del mismo modo, buscaron conocer si las condiciones de apoyo a la formación del estudiante se relacionan con las variables antes mencionadas. En el estudio participaron 526 estudiantes de la generación 2005 de la Carrera de Psicología. Se utilizaron dos instrumentos: a) un cuestionario para identificar características de ingreso, y b) la Prueba de Aptitud para la Ciencia, retomada de la prueba PISA 2000; también se consultaron las actas de calificaciones.

Respecto a las competencias académicas, los resultados indicaron que: a mayor promedio en el bachillerato, mayor promedio universitario y mayor probabilidad de que el alumno tenga continuidad en la universidad; así mismo, a mayor puntaje en la Prueba de Aptitud para la Ciencia, mayor probabilidad de tener continuidad en los estudios. Los alumnos que provenían de la Escuela Nacional Preparatoria de

la UNAM y de escuelas privadas, tenían un promedio universitario más alto que los alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades y, además, tenían mayor probabilidad de ser alumnos regulares.

En cuanto a las motivaciones e intereses, se encontró que los estudiantes que presentaban un mayor número de exámenes extraordinarios en el bachillerato, tenían un promedio más bajo en su trayectoria universitaria, así como una menor probabilidad de continuar con los estudios superiores; también, que cuando los alumnos accedían al plantel de su elección, era más probable que en su trayectoria obtuvieran un promedio elevado y una menor probabilidad de deserción que aquellos alumnos que estaban estudiando en un plantel o carrera que no habían elegido. Respecto a las condiciones de apoyo a la formación de estudiantes, se reportó que si el alumno desempeñaba un trabajo, tenía mayor probabilidad de desertar durante la carrera.

Otro aspecto académico relevante es el estudiado por Pacheco, Reséndiz y Mares (2010) quienes analizaron y caracterizaron los productos escritos de alumnos de Psicología de la FESI, para las asignaturas de Psicología Experimental Laboratorio I (PEL I), de primer semestre, y Psicología Experimental Laboratorio VI (PEL VI), de sexto semestre. Revisaron 26 reportes de prácticas de investigación, concentrándose particularmente en los apartados de introducción y discusión. Construyeron categorías para evaluar la coherencia y cohesión en términos de la vinculación entre los párrafos, y de su pertinencia respecto de la pregunta de investigación planteada.

De acuerdo con el análisis efectuado por las autoras, sólo 6.66% de los escritos de PEL I y 63.63% de PEL VI, mostraban coherencia temática y contenían párrafos cohesionados a partir del objetivo de investigación. En la mayoría de los escritos de PEL I, los párrafos se vinculaban mediante conectores adecuados, pero no giraban en torno al objetivo, sino al tema general. En 45.45% de los escritos de PEL VI y 13.33% de PEL I se relacionaban explícitamente los párrafos que describían antecedentes y los datos presentados eran pertinentes al problema de investigación. El planeamiento explícito de la pregunta de investigación se hacía en 63.63% de los escritos de PEL VI y solo en el 13.33% de PEL I. El

análisis realizado por las autoras les permite declarar que las habilidades escritoras requeridas para la elaboración de reportes científicos, se establecen durante los seis semestres posteriores al ingreso a la carrera, posiblemente como resultado de las demandas específicas en los diferentes cursos curriculares.

Guerra y Guevara (2013) llevaron a cabo un estudio encaminado a diseñar y validar un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos (ICLAU), mientras que Guerra, Guevara y Robles (2014) validaron un instrumento denominado Inventario de Estrategias Metacognoscitivas y Motivación por la Lectura (IEMML), también dirigido a estudiantes universitarios.

La aplicación de los dos instrumentos referidos sirvió como base para la investigación de Guerra y Guevara (2017), con 570 alumnos de la Carrera de Psicología, distribuidos en 19 grupos de dos turnos (matutino y vespertino), inscritos en cuatro semestres escolares (1º, 3º, 5º y 7º), a través de la aplicación de los dos instrumentos referidos. El objetivo fue evaluar diversos niveles de comprensión lectora en los estudiantes, relacionándolos con el uso de estrategias y motivación, y con variables sociodemográficas y académicas (estas últimas variables evaluadas a través de un cuestionario). La muestra de participantes fue obtenida por un muestreo probabilístico estratificado de tipo proporcional.

Los resultados obtenidos en esa investigación permitieron observar que los alumnos de la muestra estudiada tuvieron un desempeño que puede considerarse bajo (menos del 70%) en comprensión lectora. Los mayores problemas se observaron en los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico, lo cual confirma que los profesores universitarios enfrentan el problema de que sus alumnos presentan habilidades insuficientes para la comprensión, en especial para el análisis y síntesis de los textos que leen. En lo relativo a las estrategias metacognoscitivas y motivación, el nivel promedio obtenido (64%) también puede considerarse bajo. Las estrategias más utilizadas fueron las de identificación de información o ideas, y las menos utilizadas, las de consulta de fuentes adicionales. Los autores concluyen que sus hallazgos confirman una correlación positiva entre la comprensión lectora de un texto expositivo-argumentativo, de corte académico, y el uso de estrategias y motivación hacia la lectura.

Además, los datos indicaron que el mayor porcentaje de la muestra reportó dedicar entre 6 y 10 horas a la lectura de textos académicos, tiempo que no puede considerarse suficiente para cumplir con las materias que cursan por semestre. Esta variable resultó ser muy importante en la investigación, porque los análisis indicaron que los alumnos que reportaron dedicar más tiempo obtuvieron mayores puntajes en la comprensión lectora de tipo literal; pero, principalmente, porque se asoció positivamente con el uso de estrategias metacognoscitivas y con la motivación hacia la lectura. Respecto a las variables sociodemográficas y académicas que se asociaron con mayores niveles de comprensión lectora, uso de estrategias y motivación, se ubicaron: que los alumnos no trabajen, que tengan un promedio alto, y contar con beca.

Un dato relevante de la investigación de Guerra y Guevara (2017) se relaciona con el hecho de no haber encontrado diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes que cursan los diferentes semestres de la Carrera de Psicología, en ninguno de los aspectos evaluados. Esto puede considerarse como contrario a lo deseable, porque, a medida que avanzan en su carrera profesional, tendrían que mostrar: un mayor grado de competencia en comprensión lectora, en todos los niveles implicados; un uso de estrategias lectoras más variado y encaminado a obtener más información de sus textos académicos; una mayor motivación intrínseca hacia la lectura de textos generales y académicos, y dedicar mayor cantidad de horas semanales al estudio.

De todo lo anterior, los autores concluyen que los contenidos curriculares y el desarrollo académico que siguen los estudiantes, conforme avanzan en sus grados escolares, no parecen tener impacto sobre su comprensión, su uso de estrategias metacognoscitivas, ni sobre su motivación hacia la lectura de textos académicos.

Como se ha revisado hasta aquí, los estudios hechos con estudiantes de la FES Iztacala han abordado diversas características de personalidad, de salud, sociodemográficas y académicas, que aportan datos para el conocimiento de la población estudiantil. Sin embargo, todas las investigaciones referidas han sido dirigidas a estudiar muestras de una sola carrera universitaria, lo cual no permite

caracterizar al alumnado de todas las carreras impartidas en el *campus*, en relación con una o varias variables en particular. Este hecho limita la posibilidad de que la institución asuma políticas dirigidas a promover uno o varios aspectos que pudieran resultar deficitarios o problemáticos en los estudiantes, o en las actividades académicas curriculares y extra-curriculares.

Con el propósito de contribuir en la descripción y caracterización de los estudiantes de la FES Iztacala, Guerra, Guevara, Rugerio y Hermosillo (2018) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue conocer y comparar las estrategias metacognoscitivas de lectura que utilizan los estudiantes de las seis carreras de licenciatura que se imparten en el *campus* (Biología, Enfermería, Medicina, Odontología, Optometría y Psicología –presencial y a distancia–), así como sus niveles de motivación hacia la lectura de textos académicos. También se exploró si tales variables se vinculaban con factores de otra naturaleza, como las particularidades personales, sociodemográficas y académicas de los alumnos. En total, se incorporaron al estudio 900 estudiantes (290 hombres y 610 mujeres), con un promedio de 20.6 años de edad, inscritos en cinco grupos de cada una de las carreras presenciales, de ambos turnos, y 55 alumnos de educación a distancia.

Al considerar el puntaje total del IEMML, la carrera con mayor promedio (100 puntos) fue Biología y la de menor promedio (90 puntos) fue Optometría, con diferencias estadísticamente significativas. En las estrategias de *análisis de la lectura* no hubo diferencias, pero sí en las estrategias de *identificación de información o ideas* y de *consulta de fuentes adicionales*, así como en la *motivación* hacia la lectura de textos, que mostraron niveles menores en las carreras Odontología, Optometría y Psicología a distancia.

Al analizar la correlación entre las variables mencionadas y las características sociodemográficas y académicas, considerando la muestra total de alumnos, se encontraron diferencias significativas en el uso de estrategias lectoras y en la motivación, a favor de los estudiantes que dedicaban más de seis horas a la lectura de textos académicos, así como en aquellos cuyas madres contaban con estudios universitarios (Guerra et al., 2018).

Para continuar con la descripción y caracterización de los estudiantes de la FES Iztacala, el presente estudio reporta los resultados del análisis de los datos obtenidos en alumnos de las seis carreras de licenciatura que se imparten en el *campus* (Biología, Enfermería, Medicina, Odontología, Optometría y Psicología – presencial y a distancia–). Los aspectos académicos explorados fueron las estrategias que los alumnos utilizan para la lectura de textos académicos, así como su motivación hacia dicha actividad. Adicionalmente, se consideran datos sobre antecedentes relacionados con el desarrollo académico de los estudiantes (promedio, exámenes extraordinarios presentados, tiempo invertido en el estudio, etcétera), así como aspectos sociodemográficos (tiempo de traslado casa-universidad, contar con un empleo, nivel de estudio de los padres, etcétera). Investigar esos aspectos es de suma importancia, dado que juegan un papel fundamental para lograr el aprovechamiento académico de los alumnos, en cualquier nivel educativo, en especial durante su formación universitaria.

El objetivo del presente reporte fue analizar las relaciones que guardan las estrategias metacognoscitivas y la motivación hacia la lectura con variables sociodemográficas y académicas, de los alumnos de cada una de las seis carreras de licenciatura de FES Iztacala.

MÉTODO

Tipo de estudio

El tipo de estudio fue transversal, descriptivo y observacional (Méndez, Namihira, Moreno y Sosa, 2006).

Participantes

La elección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional entre los alumnos inscritos en el primer año de licenciatura, de las seis carreras impartidas en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Para las carreras en modalidad presencial (Biología, Enfermería, Medicina, Odontología, Optometría y Psicología), se eligieron cinco grupos de cada carrera. El criterio de cinco grupos fue en función del menor número de alumnos, y por ende de grupos, en una de las carreras (Optometría), y para contar con un tamaño de muestra similar por

Carrera. Para el caso de la carrera de Psicología en modalidad a distancia el anterior procedimiento no pudo realizarse, en vista de que no están organizados por grupos escolares; para ellos la invitación fue abierta. La participación de los alumnos fue voluntaria, por lo que no se contó con un número igual de participantes por carrera académica. En total se incorporaron al estudio 900 estudiantes, 290 hombres y 610 mujeres, con un promedio de 20.6 años de edad.

Variables e instrumentos

1. Las variables del perfil académico y sociodemográfico de los alumnos fueron obtenidas a través de un cuestionario de auto-reporte.

a) Las variables académicas evaluadas fueron: tiempo invertido en la lectura de textos académicos, definido como el número de horas semanales dedicadas a esta actividad, con seis rangos (de 1 a 5 horas, de 6 a 10 horas, de 11 a 15 horas, de 16 a 20 horas, de 21 a 25 y más de 26 horas), promedio académico obtenido en el bachillerato, haber presentado exámenes extraordinarios; número de exámenes extraordinarios presentados y sí tenían o habían tenido una beca académica.

b) Las variables sociodemográficas consideradas fueron: sexo del participante (masculino o femenino); edad, en número de años; estado civil (soltero, casado, divorciado, unión libre); contar con una actividad laboral remunerada; horario de trabajo; salario percibido en pesos (con siete categorías: hasta 1,000, de 1001 a 2000, de 2001 a 3000, de 3001 a 4,000, de 4001 a 5,000, de 5001 a 6000 y más de 6000); contar con empleo relacionado con los estudios; turno académico en que cursa la licenciatura (matutino o vespertino); escolaridad de los padres; tiempo de traslado casa-universidad.

2. La variable estrategias que emplean los alumnos para la comprensión lectora fue definida como la acción o conjunto de acciones que regulan el comportamiento lector de los estudiantes, permitiéndoles seleccionar, evaluar, persistir o abandonar dichas acciones, en función de lograr o no la comprensión (Peña, 2000). Fue medida a través del Inventario de Estrategias Metacognoscitivas y Motivación por la Lectura (IEMML), desarrollado y validado por Guerra, Guevara y Robles (2012) para estudiantes universitarios mexicanos. El instrumento consta

de 27 reactivos que son contestados en un formato de respuestas en escala tipo Likert de cinco categorías con valores de 1 (nunca) 2, (rara vez), 3 (a veces), 4 (frecuentemente) y 5 (siempre). Se encuentra organizado en tres tipos de estrategias lectoras: análisis de la lectura, identificación de información o ideas y consulta de fuentes adicionales, y dos factores de motivación intrínseca: hacia la lectura de textos en general y hacia la lectura de textos académicos. Respecto al proceso de validación del inventario, los autores reportaron que los cinco factores explicaron 62.8% de la varianza total, así como una consistencia interna de 0.926, medida a través del Alfa de Cronbach.

Materiales

El instrumento de autorreporte de datos sociodemográficos y académicos y el Inventario de Estrategias Metacognoscitivas y Motivación por la Lectura (IEMML), originalmente fueron diseñados para ser respondidos en papel y lápiz por jóvenes universitarios. Sin embargo, para el presente estudio se consideró importante recurrir al uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC), dado que han mostrado su utilidad para la realización de investigaciones científicas y permiten abarcar muestras grandes de población, además de capturar los datos directamente a programas de análisis cuantitativos, disminuyendo errores en la calificación de los instrumentos y en los resultados. Para llevar a cabo el trabajo de adaptación, un programador profesional en informática desarrolló un sistema para que los instrumentos fueran aplicados a través de una computadora conectada a Internet, accediendo a la plataforma de la universidad. Los datos derivados de las respuestas de los alumnos fueron dirigidos a una base de datos Excel para luego ser exportados al Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), V20.

Procedimiento

Se solicitó el apoyo de las autoridades académicas para tener acceso a los grupos, a la plataforma de la universidad y a los servicios de los laboratorios de cómputo de la institución. Se llevó a cabo la programación de los horarios de aplicación (una hora para cada grupo) y se solicitó la colaboración de los profesores titulares para que permitieran que sus alumnos asistieran al laboratorio

de cómputo en dichos horarios. A los estudiantes se les explicó el objetivo de la investigación y se les invitó a colaborar en el estudio. Se aclaró que su participación no era obligatoria, que no repercutiría en sus evaluaciones académicas, que debían responder de manera honesta y que sus respuestas serían tratadas de manera confidencial, con fines estrictamente de investigación. Cada grupo de alumnos fue conducido por uno de los investigadores al laboratorio de cómputo, equipado con aproximadamente 40 computadoras con acceso a Internet. A cada alumno se le proporcionó una computadora, para que pudiera responder los instrumentos de manera individual, accediendo con una clave particular a la plataforma de la universidad. Dos investigadores permanecieron en el laboratorio para resolver cualquier duda. Conforme los estudiantes concluían de contestar los instrumentos, abandonaban la sala y se les agradecía su participación. La duración de la aplicación fue de 20 minutos, en promedio.

La presente investigación cumplió con los permisos necesarios y con las directrices éticas nacionales e internacionales. Así mismo, se contó con el aval de la Comisión de Ética de la Facultad en la que laboran los autores del estudio.

Análisis de datos

Los datos capturados inicialmente en el programa Excel fueron exportados al programa del SPSS V20, en el cual se realizaron diversos análisis estadísticos. Se utilizó el ANOVA de un factor para el caso de aquellas variables que tenían más de dos categorías de respuesta –como por ejemplo tiempo invertido en la lectura–, y la prueba *t* para muestras independientes para las variables con solo dos categorías de respuesta, por ejemplo, sexo del participante.

RESULTADOS

Con base en el objetivo del presente reporte, primeramente se presentan las características sociodemográficas y académicas de los estudiantes, por carrera; enseguida, se describen los resultados de la comparación de los puntajes totales del IEMML tomando como variables de comparación las diversas variables sociodemográficas y académicas, para cada submuestra. Solamente se presentan

los resultados de aquellas relaciones entre variables que arrojaron diferencias estadísticamente significativas, al realizar los análisis correspondientes.

En la Tabla 1 se muestran los resultados de las distintas características sociodemográficas y académicas de las submuestras estudiadas. Entre los datos más relevantes se pueden mencionar: hay un mayor número de estudiantes del sexo femenino en todas las carreras; los estudiantes en su mayoría son solteros, con excepción de los inscritos en Medicina y Psicología SUAyED; el tiempo promedio que invierten los estudiantes para trasladarse de su casa a la universidad es entre 30 y 90 minutos; los estudiantes de Psicología SUAyED son los que reportan un mayor porcentaje respecto a la variable *contar con una actividad laboral remunerada*.

El promedio académico de los estudiantes se ubicó entre 8 y 9 (sobre una escala de 10 puntos), con excepción de aquellos inscritos en las carreras de Biología y Optometría; al momento del estudio, un poco más de la mitad de los estudiantes de Enfermería (54%) reportaron tener beca vigente, al igual que los de Optometría (61%) y Biología (61%) y, un poco menos de la mitad, los alumnos de Psicología (49%) y Cirujano Dentista (47%).

Los datos recabados sobre el nivel máximo de estudios alcanzado por el padre y la madre, muestran algunas diferencias entre los alumnos de las distintas carreras. En Biología, Cirujano Dentista y Médico Cirujano, los mayores porcentajes sobre el nivel de estudios fue la universidad, tanto en el caso de los padres como de las madres (34% y 35%; 31% y 31%; 36% y 36%, respectivamente). En Psicología, se observa lo mismo, pero solo en el caso del padre y en menor medida (21%). En las carreras de Enfermería y Optometría, el máximo nivel de estudios que prevaleció fue secundaria, tanto en padres como en madres, y en Psicología SUAyED, el nivel prevaleciente fue primaria, en ambos progenitores.

Al considerar al total de la muestra, el mayor porcentaje de alumnos reportó dedicar, a la lectura de textos académicos, de 1 a 5 horas semanales (37.4%) o de 6 a 10 horas semanales (29.2%). En estos rangos se ubicaron: de la carrera de Biología, 45.9% y 30.6% de los alumnos, respectivamente; de Cirujano Dentista, 45% y 35%; de Enfermería 38% y 31%; de Optometría, 49.6% y 27%, y de

Psicología 33% y 29%. Las excepciones fueron: los alumnos de la carrera de Medicina, que reportaron 23% y 25%, respectivamente, y los de Psicología SUAyED cuyo mayor porcentaje (47%) fue el que reportó dedicar de 11 a 15 horas semanales a la lectura de textos académicos.

Tabla 1
Características sociodemográficas y académicas de las submuestras estudiadas, por carrera

		Licenciaturas															
		Biología		Cirujano Dentista		Enfermería		Médico Cirujano		Optometría		Psicología		SUAyED		TOTAL	
Sexo		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Hombres		65	41.4	39	32	27	22.3	47	28	47	40.2	51	31.9	1	25.4	29	32.
Mujeres		92	58.6	83	68	94	77.7	121	72	70	59.8	10	68.9	4	74.1	61	67.
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Estado civil																	
Soltero		156	99.4	121	99.2	11	97.5	161	28	105	89.7	15	95.6	2	49.7	84	93.4
Casado		0	0	0	0	0	0	0	0	5	4.3	6	3.8	1	29.6	30	3.3
Divorciado		0	0	0	0	0	0	0	0	2	1.7	0	0	6	10.9	8	.9
Otro		1	0.6	1	8	1	0.8	2	72	5	4.3	1	0.6	6	10.9	21	2.3
Tiempo traslado																	
1' a 30'		20	9.6	8	6.6	13	10.7	27	16.1	16	13.7	13	8.1	2	43.4	12	13.4
31' a 60'		52	67.5	41	33.6	36	29.8	40	23.8	30	25.6	47	29.4	8	14.5	25	28.2
61' a 90'		46	32.5	27	22.1	48	39.7	36	21.4	36	30.8	56	35.0	5	9.1	25	28.2
91' a 120'		24	13.4	34	27.9	17	14	45	26.8	26	22.2	25	15.6	6	10.9	17	19.7
más de 120'		15	8.6	12	9.8	7	5.8	20	11.9	9	7.7	19	11.9	1	21.9	94	10.4
Turno académico																	
Matutino		106	67.5	68	55.7	83	68.6	120	71.4	69	59.0	94	58.8	0	0.0	54	60.0
Vespertino		51	32.5	53	43.4	37	30.6	44	26.4	48	41.0	58	36.3	1	1.8	29	32.4
Empleo																	
Sí		21	13.4	25	20.5	20	16.5	19	11.3	29	24.8	30	18.8	3	67.7	54	60.0

No	136	86.4	97	79.5	101	83.5	149	88.7	88	75.2	130	81.3	108	32.7	292	32.4																																		
Horario de trabajo																																																		
7 días a la semana	5	21.7	3	2.5	4	3.3	3	1.8	8	6.8	7	4.4	11	20.1	41	4.6																																		
Lunes a viernes	9	39.1	8	6.6	3	2.5	7	4.2	4	3.4	11	6.9	4	43.6	66	7.3																																		
Fines de semana	9	39.1	15	12.3	13	10.7	10	6	18	15.4	14	8.8	1	1.8	80	8.9																																		
No. De horas de trabajo																																																		
1 a 2	23	100	25	20.95	24	19.8	20	11.9	31	26.5	32	20.0	30	70.9	194	21.6																																		
Trabajo relacionado con estudio																																																		
Sí	3	13	8	6.6	0	0	2	1.2	8	6.8	5	3.1	8	14.5	34	3.8																																		
No	20	87	17	13.9	22	18.2	19	11.3	22	18.8	23	14.4	30	54.5	153	17																																		
Salario																																																		
Hasta 1000	10	41.7	11	9	9	7.4	10	6	11	9.4	14	8.8	3	5.5	68	7.6																																		
1001 a 2000	8	33.3	6	4.9	6	5	3	1.8	5	4.3	4	2.5	3	5.5	35	3.9																																		
2001 a 3000	4	16.7	3	2.5	3	2.5	2	1.2	4	3.4	2	1.3	4	7.3	22	2.4																																		
3001 a 4000	1	4.2	3	2.5	2	1.7	2	1.2	5	4.3	2	1.3	6	10.9	21	2.3																																		
4001 a 5000	1	4.2	0	0	0	0	1	0.6	1	0.9	2	1.3	9	16.4	14	1.6																																		
5001 a 6000	0	0	0	0	0	0	1	0.6	0	0	2	1.3	6	10.9	10	1.1																																		
Más de 6000	0	0	2	1.6	1	1.2	1	0.6	2	1.7	5	3.1	6	10.9	16	1.8																																		
Promedio																																																		
6 a 7	2	1.3	0	0	0	0	0	0	5	4.3	0	0.0	4	7.3	11	1.2																																		
7.1 a 8.0	71	45.2	45	36.9	29	24	10	6	52	44.4	70	43.8	13	23.6	290	32.2																																		
8.1 a 9.0	68	43.3	63	51.6	83	68.6	115	68.5	47	40.2	75	46.9	26	47.3	477	53.0																																		
9.1 a 10	16	10.2	14	11.5	9	7.4	43	25.6	13	11.1	15	9.4	2	21.8	122	13.6																																		
<table border="0" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <td></td> <td colspan="2">Biología</td> <td colspan="2">Cirujano Dentista</td> <td colspan="2">Enfermería</td> <td colspan="2">Médico Cirujano</td> <td colspan="2">Optometría</td> <td colspan="2">Psicología</td> <td colspan="2">SUAyE D</td> <td colspan="2">TOTAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>n</td> <td>%</td> <td>n</td> <td>%</td> <td>n</td> <td>%</td> <td>n</td> <td>%</td> <td>n</td> <td>%</td> <td>n</td> <td>%</td> <td>n</td> <td>%</td> <td>N</td> <td>%</td> </tr> </table>																		Biología		Cirujano Dentista		Enfermería		Médico Cirujano		Optometría		Psicología		SUAyE D		TOTAL			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
	Biología		Cirujano Dentista		Enfermería		Médico Cirujano		Optometría		Psicología		SUAyE D		TOTAL																																			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%																																		
Exámenes Extraordinarios																																																		
Sí	42	26.8	34	27.9	20	16.5	55	32.7	36	30.8	41	25.6	3	5.5	231	25.7																																		
No	115	73.1	88	72.1	100	83.5	113	67.3	81	69.2	11	74.4	5	94.5	669	74.3																																		

	2			1			2			9			4			2			5			9			3		
No. de exámenes																											
Extra																											
1 a 3	38	76	32	88.9	19	15.7	53	32.1	32	27.	29	18.	5	9.1	20	23.											
4 a 6	7	14	4	11.1	2	1.6	1	0.6	1	0.9	8	5.1	0	0	22	8.9											
7 o más	5	10	0	0	0	0	0	0	4	3.4	6	3.8	0	0	16	1.8											
Beca Vigente																											
Sí	96	61.	57	46.7	65	53.7	58	34.5	71	60.	78	48.	8	8	14.	43	48.										
No	61	38.	65	53.3	56	46.3	110	65.5	46	39.	82	51.	4	85.	46	51.											
Beca no vigente																											
Sí	107	68.	83	68	80	66.1	125	74.4	68	58.	11	2	36.	59	66.												
No	50	31.	39	32	41	33.9	43	25.6	49	41.	48	30	5	63.	30	33.											
Horas de lectura																											
1 a 5	72	45.	55	45.1	47	38.8	39	23.2	58	49.	53	33.	4	7.3	33	37.											
6 a 10	48	30.	43	35.2	38	31.4	42	25.0	32	27.	46	28.	1	23.	26	29.											
11 a 15	28	17.	17	13.9	20	16.5	31	18.5	16	13.	35	21.	2	47.	15	17.											
16 a 20	7	4.5	3	2.5	10	8.3	24	14.3	6	5.1	19	11.	1	21.	79	8.8											
21 a 25	2	1.3	2	1.6	4	3.3	20	11.9	4	3.4	5	3.1	6	10.	43	4.8											
Más de 25 horas	0	0	2	1.6	2	1.7	12	7.1	1	.9	2	1.3	5	9.1	24	2.7											
Nivel de estudios padre																											
Primaria	7	4.5	11	9	18	14.9	14	8.3	14	12.	19	11.	2	43.	10	11.											
Secundaria	42	26.	29	23.8	31	25.6	32	19.0	30	25.	35	21.	8	14.	20	23.											
Estudios	22	14	19	15.6	18	14.9	18	10.7	20	17.	28	17.	6	10.	13	14.											
Técnicos	22	20.	19	15.6	18	14.9	44	26.2	25	21.	33	20.	7	12.	19	21.											
Preparatoria	32	4	24	19.7	27	22.3	44	26.2	25	4	33	6	7	7	2	3											
Universidad	54	34.	38	31.1	27	22.3	60	35.7	28	23.	45	28.	1	18.	26	29.											
Nivel de estudios madre																											
Primaria	15	9.6	14	11.5	17	14	11	6.5	18	15.	28	17.	2	43.	12	14.											
Secundaria	27	17.	20	16.4	37	30.6	37	22.0	27	23.	33	20.	1	18.	19	21.											
Estudios	27	26.	20	16.4	37	30.6	29	17.3	28	23.	37	23.	8	14.	20	22.											
Técnicos	42	8	28	23	29	24	29	17.3	28	9	37	1	8	5	1	3											

		11.					29	17.3		18.	27	16.	7	12.	14	16.
Preparatoria	18	5	22	18	22	18.2			22	8	27	9	7	7	7	3
Universidad	55	35	38	31.1	16	13.2	61	36.3	22	18.	35	21.	6	10.	23	25.
										8	35	9	6	9	3	9

A continuación se describen los resultados, agrupados por carrera, relacionados con las comparaciones hechas de los puntajes totales del IEMML considerando las diversas características sociodemográficas y académicas como variables de comparación.

Biología

Los resultados de los análisis con los datos obtenidos por los alumnos de Biología mostraron diferencias estadísticamente significativas en los puntajes del instrumento de Estrategias y Motivación, relacionadas con dos variables. La primera fue el *tiempo invertido en la lectura de textos académicos* ($F_{(4,152)} = 3.531$, $p = 0.009$), a favor de aquellos alumnos situados en el rango de 11 a 15 horas de lectura ($\bar{X} = 106.6$), en comparación con los de 1 a 5 horas ($\bar{X} = 95.4$). La segunda, en la variable *salario* ($F_{(2, 19)} = 7.464$, $p = 0.004$), a favor de aquellos alumnos que reportaron recibir una suma de entre \$1001.00 y \$2000.00 ($\bar{X} = 109.5$), al compararlos con aquellos que reportaron menos de \$1000.00 ($\bar{X} = 90.0$).

Cirujano Dentista

En cuanto a los alumnos de la carrera de Cirujano Dentista, se observaron diferencias significativas en las Estrategias y Motivación únicamente en relación con la variable *tiempo invertido en la lectura de textos académicos* ($F_{(5, 122)} = 14.806$, $p = 0.000$). Los alumnos que reportaron dedicar mayor número de horas a la lectura tuvieron mayores puntajes promedio en el IEMML al compararlos con los puntajes de los alumnos que reportaron dedicar menos horas a dicha actividad, con excepción del rango de 21 a 25 horas. La tabla 2 ilustra cómo el puntaje del IEMML aumenta conforme incrementa el tiempo invertido en la lectura.

Tabla 2. ANOVA para el puntaje total del IEMML en relación con el tiempo dedicado a la lectura

	F	gl 1	gl 2	Post hoc	Resultados		
					Rango	Media	DE
IEMML	14.806	5	116	Bonferroni	1 a 5	85.80	8.51
					6 a 10	98.53	11.10
					11 a 15	100.94	10.04
					16 a 20	108.66	4.72
					21 a 25	103.50	12.02
					Más de 25	114.00	9.89

Enfermería

En la carrera de Enfermería se presentaron diferencias significativas en el puntaje del IEMML en relación con dos variables. La primera de ellas hace referencia al *tiempo de traslado casa-universidad* ($F_{(4, 121)} = 2.395, p = 0.054$), a favor de los alumnos que invertían entre 30 y 90 minutos ($\bar{x} = 94.8$), en comparación con aquellos que reportaron un tiempo de traslado de entre 1 a 30 minutos ($\bar{x} = 84.8$). La segunda fue el *tiempo invertido en la lectura de textos académicos* ($F_{(5, 121)} = 7.396, p = 0.000$) a favor de los alumnos que reportaron dedicar de 6 a 10 horas ($\bar{x} = 96$), de 11 a 15 horas ($\bar{x} = 106.7$) y de 16 a 20 horas ($\bar{x} = 101.3$) a esta actividad, al compararlos con los de 1 a 5 horas ($\bar{x} = 87.4$). De igual forma, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la comparación del rango de 6 a 10 horas con el de 11 a 15 horas, a favor de los alumnos ubicados en éste último rango.

Médico Cirujano

En el caso de los alumnos de la carrera de Médico Cirujano se encontraron diferencias significativas en el puntaje del IEMML, en relación con dos variables. En el *tiempo invertido en la lectura de textos académicos* ($F_{(5, 168)} = 4.650, p = 0.001$) a favor de aquellos alumnos que reportaron dedicar entre 6 y 10 horas ($\bar{x} = 99.9$), 11 y 15 horas ($\bar{x} = 102.3$), 21 y 25 horas ($\bar{x} = 102.2$) y más de 25 horas ($\bar{x} =$

107.3), en comparación con aquellos que reportaron dedicar a esta actividad entre 1 y 5 horas (\bar{X} = 91.6). La segunda variable fue *contar con empleo relacionado con los estudios* ($t_{(2, 19)} = 2.44$, $p = 0.024$), a favor de aquellos alumnos que reportaron afirmativamente (\bar{X} = 119.5), en comparación con quienes mencionaron no contar con un empleo (\bar{X} = 95.7).

Optometría

Con los puntajes obtenidos por los alumnos de esta carrera, los análisis estadísticos mostraron diferencias significativas en el IEMML, en relación con dos variables. En el *tiempo invertido en la lectura de textos académicos* ($F_{(5, 111)} = 2.516$, $p = 0.045$), a favor de los alumnos que reportaron dedicar de 6 a 10 horas (\bar{X} = 93.15) y de 21 a 25 horas (\bar{X} = 102.2), en comparación con quienes mencionaron dedicar de 1 a 5 horas a esta actividad (\bar{X} = 85.9); así como en la variable *contar con una actividad laboral remunerada* ($t_{(115)} = -2.388$, $p = 0.019$) a favor de los alumnos que respondieron negativamente (\bar{X} = 91.9), al compararlos con quienes lo hicieron de forma afirmativa (\bar{X} = 83.7).

Psicología

En relación con los datos reportados por los alumnos de Psicología, mostraron diferencias significativas en sus Estrategias y Motivación solamente en función de la variable *tiempo invertido en la lectura de textos académicos* ($F_{(5, 160)} = 3.578$, $p = 0.004$), a favor de aquellos que mencionaron dedicar entre 11 y 15 horas (\bar{X} = 100.6), al compararlos con quienes respondieron entre 1 y 5 horas (\bar{X} = 91.4).

Psicología a distancia (SUAYED)

En esta carrera el análisis de los datos muestra una diferencia significativa en el puntaje del IEMML, en función de la variable *tiempo invertido en la lectura de textos académicos* ($F_{(5, 55)} = 2.465$, $p = 0.045$) a favor los alumnos que reportaron dedicar entre 16 y 20 horas (\bar{X} = 112.1), en comparación con quienes mencionaron hacer esta actividad en un rango de 1 a 5 horas (\bar{X} = 88.6).

Comentarios

El presente estudio cumplió con su propósito principal, que fue contribuir en la descripción de los estudiantes de la FES Iztacala, evaluando algunas de sus

características sociodemográficas y académicas, así como la relación que tales variables guardan con las estrategias metacognitivas y la motivación hacia la lectura.

Se puede mencionar, a partir de los resultados, que la mayoría de los alumnos de la FES Iztacala son del sexo femenino, solteros, y dedicados de tiempo completo al estudio. Lo anterior guarda estrecha coincidencia con los datos aportados por González et al. (2014), con estudiantes de Enfermería, y por Osornio et al. (2008), con alumnos de Médico Cirujano. Sin embargo, en la variable *nivel de estudios de los padres* no hay coincidencia con dichos reportes porque en la presente investigación se encontró que los alumnos de ambas carreras reportaron que al menos el 25% de sus padres habían cursado estudios universitarios; nivel más alto al encontrado por los autores mencionados.

Otros resultados obtenidos en el presente estudio muestran que la mayor parte de los alumnos reportan tener un promedio académico de mediano a alto; que en promedio, uno de cada dos estudiantes de la FESI reporta tener beca; que invierten en la lectura de textos académicos entre una y 10 horas a la semana, y que tienen un nivel alto en el uso de las estrategias –particularmente en las relacionadas con el análisis de la lectura– y en la motivación hacia la lectura –especialmente en textos académicos–. Respecto al promedio académico, los datos encontrados presentan semejanzas con los reportados por González et al. (2014) dado que mencionan en su investigación que tres de cuatro alumnos de Enfermería, luego del primer año de estudios, obtuvieron un promedio entre 8.0 y 10.0.

Es importante mencionar que nuestros datos muestran que los estudiantes de la FES Iztacala se destacan por tener promedios académicos que pueden considerarse altos, y dedicarse principalmente a sus estudios, a excepción de Psicología SUAyED en donde el 67% cuentan con una actividad laboral remunerada.

A pesar de contar con dichos promedios académicos, cabe destacar que el tiempo promedio que los alumnos dedican a la lectura de textos académicos (entre 1 y 10 horas semanales) puede considerarse insuficiente para que un alumno

universitario obtenga resultados óptimos. Al respecto, resulta relevante mencionar que, un dato consistente en la presente investigación fue que aquellos alumnos que dedicaban más horas semanales a la lectura académica obtenían mejores puntajes en el instrumento que evalúa estrategias metacognitivas y motivación hacia la lectura (IEMML). Al ser una variable de influencia importante, en todas las carreras estudiadas, sería conveniente que ellos incrementaran sus horas de lectura académica, incluyendo el estudio. El análisis realizado con la submuestra de Cirujano Dentista es muy ilustrativo porque el puntaje del IEMML aumenta conforme incrementa el tiempo invertido en la lectura. Estos datos coinciden con los obtenidos con estudiantes de la carrera de Psicología, en la investigación de Guerra y Guevara (2017).

Por otra parte, es necesario mencionar que una limitación de la presente investigación radica en la dificultad de generalizar los resultados a la totalidad de los estudiantes de la FES Iztacala, debido al carácter intencional de la muestra; sin embargo, se trataron de minimizar sus efectos negativos (falta de validez externa) de varias maneras. La primera, tomando en cuenta a todas las carreras impartidas en la institución educativa; la segunda, eligiendo un número similar de grupos académicos por cada una de ellas; tercera, tomando en cuenta todos los turnos académicos (matutino y vespertino); la cuarta, considerando a una cantidad razonable de estudiantes⁵.

Los datos de esta investigación –tomándolos con cautela– contribuyen a delinear un perfil de las características que poseen los estudiantes de la FES Iztacala, a la vez que permiten localizar algunos factores que pudieran favorecerse mediante la implementación de políticas académicas de carácter institucional. Por ejemplo, aunque una característica académica de los estudiantes de Iztacala es que reportan utilizar, en un grado alto, estrategias de comprensión lectora, éstas no superan el 60% de la población estudiada. Aquí, resultaría importante diseñar un

⁵ Dávila (2018) en su segundo informe de actividades de la Dirección de la FESI, indica que en el semestre 18-1, la matrícula estudiantil del sistema escolarizado fue de 12,395 alumnos. La muestra reportada en este estudio representó un 7.26% de la población total.

programa estratégico institucional, en donde se tenga por objetivo que los profesores, de todas las carreras impartidas en la Facultad fomenten acciones para que sus alumnos se enfrenten, de forma eficaz, a los textos académicos. Dichas acciones deberían centrarse en auspiciar, de manera proporcionada, las estrategias de análisis, identificación, consulta y motivación por la lectura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragón, E. (2011). Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología: el caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*, 33(133), 68-87.
- Aragón, E. y Flores, A. (2014). Características de personalidad del estudiante de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala, UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*, 18(1), 19-26.
- Covarrubias, P. y Martínez, C. (2007). Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 39(115), 49-71.
- Dávila, P. (2018). Segundo informe de actividades. México: Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Recuperado de <http://direccion.iztacala.unam.mx/>
- Esquivel, I. y Jiménez, J. (2007). Perfil epidemiológico de salud bucodental de estudiantes de la FES Iztacala. *Revista Odontológica Mexicana*, 11(1), 46-52.
- Fiori, N. y Ramírez, R. (2016). Análisis de las trayectorias y perfil de los estudiantes desafiados en la Universidad de la República en el período 2007-2012. Congresos CLABES. Recuperado a partir de <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/893>
- González, S., Lara, M., Pineda, J. y Crespo, S. (2014). Perfil de ingreso de los alumnos de Enfermería, Facultades de Estudios Superiores Iztacala y Zaragoza, UNAM. *Enfermería Universitaria*, 11(1), 11-18.
- Guerra, J. y Guevara, Y. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 277-291.
- Guerra, J. y Guevara, Y. (2017). Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica*

de *Investigación Educativa*, 19(2), 78-90.
<https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125>

- Guerra, J., Guevara, Y. y Robles, S. (2014). Validación del Inventario de Estrategias Metacognoscitivas y Motivación por la Lectura (IEMML) en estudiantes de psicología. *USB Revista Psicogente*, 17(31), 17-32.
- Guerra, J., Guevara, Y., Rugerio, J.P. y Herмосillo, A. (2018). Estrategias lectoras y motivación hacia la lectura en estudiantes de distintas carreras universitarias. *Revista Mexicana de Investigación en Psicología*, 10(1), 17-29.
- Lunar, R. y Marcano, V. (2007). Caracterización del perfil motivacional de ingreso a la carrera de turismo y hotelería, Universidad de Oriente, Núcleo Nueva Esparta. *Gestión Turística* 7, 6-26.
- Mares, G., Rocha, H., Rivas, O., Rueda, E., Cabrera, R., Tovar, J. y Medina, L. (2012). Identificación de factores vinculados con la deserción y la trayectoria académica de los estudiantes de Psicología en la FES Iztacala. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 189-207.
- Méndez, I., Namihira, D., Moreno L. y Sosa, C. (2006). El protocolo de investigación. Lineamientos para su elaboración y análisis. México: Trillas.
- Osornio, L., Valadez, S., Cuellar, A. y Monje, J. (2008). Variables sociodemográficas que influyen en el rendimiento académico de estudiantes de medicina en la FESI- UNAM. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11 (4), 1-14.
- Pacheco, V., Reséndiz, N. y Mares, G. (2010). Análisis funcional de textos escritos por estudiantes de Psicología Experimental. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15(1), 75-87.
- Peña, G. J. (2000). Las estrategias de lectura: su utilización en el aula. *Educere*, 4(11), 159-163.
- Rodríguez, M., Ramos, I. y Meléndez, J. (2011). El perfil de los estudiantes a distancia en la educación superior de Puerto Rico: Aspectos psicosociológicos, académicos, éticos y legales. *Hispanic Educational Technology Services*, 11(1), 100-135.
- Sánchez de Tagle, R., Osornio, L., Valadez, S., Heshiki, L., García, L. y Zárate, Y. (2010). Rasgos de personalidad, inteligencia y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera de Médico Cirujano. *Archivos en Medicina Familiar*, 12 (1), 25-31.