



Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 24 No. 3

Septiembre de 2021

ADAPTACIONES SOCIOEDUCATIVAS: UN NUEVO ESTILO DE APRENDIZAJE EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DURANTE LA PANDEMIA SARS-COV-2 (COVID-19)

Diana Franco Alejandre¹, Edwin Román Albarrán Jardón², Manuel Gutiérrez Romero³ y Saúl Urcid Velarde⁴
Universidad Autónoma de México

RESUMEN

Objetivo. Conocer la situación socioeconómica de los jóvenes universitarios, así como identificar las adaptaciones socioeducativas que llevaron a cabo para desarrollar el modelo educativo virtual basado en tecnopedagogías, durante la pandemia de SARS-COV-2 (Covid-19). **Método.** Se utilizó un estudio descriptivo, la muestra estuvo integrada por 293 jóvenes de las licenciaturas de: Psicología, Trabajo Social, Educación, y Cultura Física y Deporte, de la Facultad de Ciencias de la Conducta (FaCiCo-UAEMéx). La captura de información se realizó mediante la aplicación de un cuestionario de tipo ex profeso. Para la interpretación de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21. **Resultados.** Las tipologías sociodemográficas fueron significativamente similares entre los jóvenes universitarios de cada licenciatura respecto a la edad, el sexo, el estado civil, la ocupación y la dependencia del núcleo familiar; en lo económico, 48.81% provenían de familias con ingresos bajos, situación que les impidió tomar clases en casa debido a los costos que generaba la adquisición de un equipo de cómputo y la contratación de Internet; hecho que, además, representó una brecha digital, pues 39.25% no tenían acceso a la red. **Conclusiones.** La reciente modalidad educativa no solo afectó a los estudiantes, sino

¹ Doctora en Educación. Docente de la Universidad Autónoma de México. Correo Electrónico: dfranco@uaemex.mx

² Doctorante en Educación. Docente de la Universidad Autónoma de México. Correo Electrónico: dfranco@uaemex.mx

³ Doctor en Investigación Psicoanalítica. Docente de la Universidad Autónoma de México. Correo Electrónico: dfranco@uaemex.mx

⁴ Doctor en educación. Docente de la Universidad Autónoma de México. Correo Electrónico: dfranco@uaemex.mx

también a los integrantes de la familia, quienes fungieron como agentes responsables de la educación, de los gastos que esta conlleva y del bienestar integral durante el confinamiento social. La pandemia obligó a replantear y modificar las políticas públicas en relación con el sistema educativo actual, a fin de contribuir a la igualdad de oportunidades en la formación académica de los jóvenes universitarios.

Palabras clave: pandemia, estudiante universitario, tecnología educativa, aprendizaje en línea, brecha digital.

SOCIO-EDUCATIONAL ADAPTATIONS: A NEW STYLE OF LEARNING IN YOUNG UNIVERSITY DURING THE PANDEMIC SARS-COV-2 (COVID-19)

ABSTRACT

Objective: Know the socioeconomic situation of young university students, as well as identify the socio-educational adaptations that they carried out to develop the virtual educational model based on technopedagogies, during the SARS-COV-2 (Covid-19) pandemic. **Method:** a descriptive study was used, the sample consisted to 293 young people of the licentiate degrees of: Psychology, Social Work, Education and Physical culture and Sports, of the Faculty of Behavioural Sciences (FACICO-UAEMéx). The information was captured through the application of an *Ex Profeso* type questionnaire. The SPSS version 21 statistical programme was use for the interpretation the data. **Results:** The sociodemographic typologies were significantly similar among the university youths in each of the licentiate degrees regarding age, sex, marital status, occupation, and the dependence of the family unit; economically, 48.81% came from low-income families, a situation that prevented students from taking classes at home due to cost generated by the acquisition of the computer equipment, contracting internet service, This scenario gives rise to a digital divide, given that 39.25 % do not have access to the internet network. **Conclusions.** The recent delivery of education has not only affected the students, but has also affected family members, who acted as agents responsible for education, the associated expenses that it entails and the integrated well-being during the social confinement period. The pandemic demanded a rethinking and modification of the public policies in relation to the current education system, to contribute the equal opportunities in the academic formation of young university students.

Keywords: Pandemic, university students, educational technology, online learning, digital divide.

En marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) declaró que el virus SARS-COV-2 (Covid-19) pasó de epidemia a pandemia, Como parte de las indicaciones sanitarias en México, la Secretaría de Salud emitió medidas básicas

de prevención mediante la "Jornada Nacional de Sana Distancia"⁵, que dio inicio el 23 de marzo de 2020 y concluiría el 19 de abril de ese mismo año, a fin de garantizar el acceso a la atención médica hospitalaria para casos graves; sin embargo, el periodo se aplazó debido al alto nivel de propagación y el número de contagios (Secretaría de Gobernación, 2020a). Estas medidas preventivas quedaron establecidas en el Diario Oficial de la Federación (DOF), artículo Segundo, que a la letra dice:

... los sectores público, privado y social deberán poner en práctica las siguientes medidas: a) evitar la asistencia a centros de trabajo, espacios públicos y otros lugares concurridos, a los adultos mayores de 65 años o más y grupos de personas con riesgo a desarrollar enfermedad grave y/o morir a causa de ella; b) suspender temporalmente las actividades escolares en todos los niveles, conforme a lo establecido por la Secretaría de Educación Pública; c) suspender temporalmente las actividades de los sectores público, social y privado que involucren la concentración física, tránsito o desplazamiento de personas (Secretaría de Gobernación, 2020a).

A partir de ello, la Secretaría de Educación Pública (SEP) en su ACUERDO número 06/03/20 manifestó la ampliación del periodo suspensivo del 27 de marzo al 30 de abril del 2020, y se modificó el diverso número 02/03/20, el cual declaró la suspensión de la docencia presencial en todas las instituciones, ciclos, grados y niveles de educación contemplados en el artículo 3 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, incluida la educación superior, así como cualquier otra actividad educativa o de formación, impartidas en instituciones públicas y privadas (Secretaría de Gobernación, 2020b).

La Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), por su parte, implementó medidas de colaboración solidaria con los directivos de los espacios académicos, los integrantes del Gabinete Universitario, los académicos y los

⁵ La Jornada Nacional de Sana Distancia empleó los siguientes términos: 1. Cuarentena: aislamiento social preventivo y obligatorio de las personas que han estado expuestas a un posible contagio y que probablemente puedan estar contagiadas; 2. Aislamiento: separación física de las personas contagiadas con aquellas que no lo están; 3. Distanciamiento social: se trata de no visitar espacios concurridos, mantener una distancia física entre las personas y evitar el contacto durante el saludo; 4. Confinamiento: se lleva a cabo cuando las tres medidas anteriores no han dado resultados positivos (Sánchez y De la Fuente, 2020).

expertos, para dar continuidad al proceso de enseñanza aprendizaje mediante el uso de plataformas digitales; sin embargo, no todos los estudiantes contaron con un equipo de cómputo y acceso a la red, hecho que evidenció una brecha digital en cuanto al uso, acceso y calidad de la tecnología, derivado de la situación socioeconómica, las condiciones físicas de la vivienda y el contexto de residencia. Con base en estos hechos fue necesario implementar políticas sociales con miras a la inclusión digital para revertir la desigualdad tecnológica. Los retos sirvieron como puente para replantear el propósito del sistema educativo moderno y su papel en el sostenimiento de la vida, la desigualdad social y la dignidad humana, para no dejar a nadie atrás.

La pandemia SARS-COV-2 (Covid-19) y la educación en jóvenes universitarios.

Uno de los sectores más afectados por la pandemia fue el sistema educativo: derivado del cierre masivo de las actividades presenciales en todos los niveles educativos, las instituciones implementaron estrategias de aprendizaje a distancia mediante el uso de formatos y plataformas virtuales de aprendizaje asincrónico, para ofrecer clases en vivo; no obstante, la desigualdad socioeconómica se manifestó en cuanto al acceso a la tecnología. En 2017, 4 de cada 10 estudiantes contaron con al menos una computadora y en la misma proporción tres con Internet, tomando en cuenta que, además, compartían el equipo de cómputo con otros familiares.

Es decir, solo tenían servicio educativo aquellos que contaban con acceso a la tecnología (UNESCO, 2020b; Cinvestav, 2020). Ante esta desigual, surgió la necesidad de conocer la situación socioeconómica y las adaptaciones socioeducativas que enfrentaron los jóvenes universitarios para desarrollar las actividades académicas formativas con base en el modelo educativo virtual basado en tecnopedagogías.

En tal sentido, la UAEMéx respetó el semáforo sanitario emitido por el Gobierno del Estado de México (GEM) e instauró adaptaciones educativas tanto para el personal académico como para los estudiantes. Entre ellas: a) establecer un modelo de educación virtual basado en tecnopedagogías a distancia, con un sistema de

evaluación continua, centrado en los contenidos académicos esenciales y en un formato flexible de interacción docente-alumno. Los talleres y cursos también fueron impartidos en dicha modalidad; b) implementar programas de capacitación y actualización para profesores y alumnos, a través del uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), ya que estas resultaron ser las principales herramientas de trabajo, enseñanza y aprendizaje; c) diversificar los instrumentos de evaluación y establecer flexibilidad en el tiempo y medio de entrega de las evidencias de enseñanza-aprendizaje por parte de los alumnos y docentes, con el objetivo de que la evaluación fuera equitativa y contribuyera a su permanencia; d) establecer programas de apoyo dirigidos a los alumnos para garantizar la continuidad de su trayectoria académica, por citar algunos: Beca Conectividad, Apoyo exención de pago de inscripción y Apoyo extraordinario de reinscripción para atender la contingencia provocada por el Covid-19. Además, se otorgó asistencia relacionada con seguros universitarios y exención de seguro de estudios universitarios a alumnos cuyo padre, madre o tutor fallecieron por esta circunstancia (UAEMéx, 2020).

Dichas medidas fueron resultado de la colaboración solidaria entre la UAEMéx, los directivos de los espacios académicos, los integrantes del Gabinete Universitario, los académicos y expertos: agentes comprometidos con la salud y educación de los jóvenes universitarios y la sociedad mexiquense.

Todo ello, como acción que contribuyó a la sociedad, pues la pandemia evidenció una marcada brecha digital en cuanto a acceso, uso y calidad de tecnología. Por citar algunos datos, según la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2019, en el Estado de México, 47 de cada 100 hogares en 2019 no contaban con computadora (INEGI, 2019). Las razones para no disponer de un equipo en el hogar fueron: 1. Por falta de dinero, 2. No le interesa, y 3. No sabe utilizarla.

Aunado a ello, la cantidad de hogares sin conexión a Internet disminuyó de 59.1% en 2015 a 39.8% en 2019; sin embargo, 39 de cada 100 hogares mexiquenses continuaban sin red (INEGI, 2015, 2019).

Durante la pandemia, una de las opciones para acceder a los contenidos educativos fue a través del uso del teléfono celular inteligente, según datos, en el Estado de México 1 de cada 10 hogares no tenía acceso a ellos (INEGI, 2019).

El uso de la red como principal recurso para continuar la educación develó un rezago tecnológico, económico y social, pues el contexto evidenció que era necesario implementar políticas sociales en favor de la educación durante contingencias sanitarias; desafortunadamente, los efectos no solo fueron inmediatos, sino que impactaron en el mediano plazo, si consideramos que el rezago educativo, también implicó pobreza.

Objetivos

Conocer la situación socioeconómica de los jóvenes universitarios, así como identificar las adaptaciones socioeducativas que llevaron a cabo para desarrollar el modelo educativo virtual basado en tecnopedagogías, durante la pandemia de SARS-COV-2 (Covid-19).

MÉTODO

La investigación fue de corte mixto, sustentada en un tipo de estudio descriptivo que especifica las características de las personas, los grupos, las comunidades o cualquier otro hecho que sea sometido a un análisis, es decir, mide o evalúa aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar (Hernández *et. al.*, 2010). Para fines de esta investigación se tomaron en cuenta dos elementos: la situación socioeconómica de los jóvenes universitarios y las adaptaciones socioeducativas que llevaron a cabo durante el nuevo modelo educativo basado en tecnopedagogías, en la fase de confinamiento.

Participantes

Se eligieron a estudiantes universitarios de la FaCiCo de la UAEMéx, de las licenciaturas de: Psicología, Trabajo Social, Educación, y Cultura Física y Deporte; la selección se realizó a través del muestro probabilístico, con un total de 293 participantes, de ellos, 218 correspondieron al sexo femenino y 75 al masculino, cuyo rango de edad osciló de 17 a 22 años.

Técnica de recopilación

Para la captura de la información se elaboró un cuestionario en línea, con 27 ítems diseñadas para el propósito de la investigación, los cuestionamientos fueron en relación con: el perfil sociodemográfico, los ingresos-egresos, las condiciones de vivienda, las adaptaciones socioeducativas, la familia y la activación física, tópicos de interés en relación con el tema de investigación.

Procesamiento de la información

Para el análisis de la información e interpretación de tablas y frecuencia se utilizó el programa estadístico SPSS versión 21.

RESULTADOS

Tabla 1. Datos sociodemográficos

Categoría	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Licenciatura	Cultura Física y Deporte	63	21.50
	Educación	28	9.56
	Psicología	25	8.53
	Trabajo Social	177	60.41
Turno	Matutino	193	65.87
	Vespertino	100	34.13
Edad	17 a 19 años	93	31.74
	20 a 22 años	200	68.26
Sexo	Masculino	75	25.60
	Femenino	218	74.40
Estado civil	Casado	91	31.06
	Soltero	202	68.94
Seguridad Social	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.	6	2.05
	Instituto Mexicano del Seguro Social.	180	61.43
	Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios.	32	10.92
	Secretaría de la Defensa Nacional.	12	4.10
	Instituto de Salud para el Bienestar.	63	21.50

Fuente: elaboración propia con base en resultados.

El 60.41% de los participantes fueron jóvenes de la licenciatura en Trabajo Social; 65.87% se ubicaron en el turno matutino; 68.26% tenían entre 20 y 22 años; 74.40% pertenecieron al sexo femenino; 68.94% solteros y 61.43% contaron con seguridad social (Instituto Mexicano del Seguro Social).

Tabla 2. Ingresos-egresos

Categoría	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Aportaciones económicas	Padre	142	48.46
	Madre	85	29.01
	Hermanos	15	5.12
	Abuelos	12	10.24
	Otros	39	13.31
Ingresos de la familia	\$1,000 a 6,000.00	143	48.81
	\$6,001 a 10,000.00	76	25.94
	\$10,001.00 a 15,000.00	27	9.22
	\$15,001.00 a 20,000.00	10	3.41
	\$20,001.00 a 25,000.00	2	0.68
	\$25,001.00 a más	4	1.37
	Sin ingresos	31	10.58

Fuente: elaboración propia con base en resultados.

Esta categoría presentó las aportaciones y frecuencias económicas que existieron en las familias, por ejemplo, 48.46% de los ingresos de los estudiantes fueron aportaciones del padre de familia, 48.81% de las familias percibieron un sueldo mensual de \$1,000 a 6,000.00, 10.58% no percibieron ingresos, cuyas causas fueron: cierre de establecimientos, reducción de la jornada laboral y despido temporal, factores significativos y predictivos para el fracaso escolar. Es importante mencionar que 100.0% de los ingresos de la familia fueron destinados para cubrir necesidades básicas (alimentación, educación, salud, servicios públicos y transporte).

Tabla 3. Condiciones de la vivienda

Categoría	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Tipo de vivienda	Casa Residencial	20	6.83
	Casa sola (1 a 3 espacios)	247	84.3
	Departamento	17	5.8
	Vecindad	9	3.07
Zona de residencia	Urbana	84	28.67

	Suburbana	130	44.37
	Rural	79	26.96
Tenencia	Propia	221	75.43
	Prestada	32	10.92
	Rentada	34	11.6
	Interés Social	6	2.05
Construcción	Tabique	210	76.79
	Ladrillo	69	23.55
	Adobe	12	4.1
	Madera	2	0.68
Techo	Concreto	261	91.13
	Teja	12	4.44
	Lamina de asbesto	15	5.46
	Otro	5	1.71
Piso	Mosaico	46	15.70
	Laminado	17	3.41
	Loseta	146	54.27
	Otro	84	29.01
Distribución	Espacios para dormitorios	293	100.00
	Baños completos	279	95.22
	Sin baños	14	4.78
	Cocina	262	89.42
	Sin cocina	31	10.58
	Sala	156	53.24
Servicios básicos	No cuentan con sala	137	46.76
	Agua	261	89.42
	No cuentan con agua	32	10.92
	Luz	293	100.00
	Cuentan con teléfono fijo	148	50.51
	No cuentan con teléfono fijo	145	49.83
	Drenaje	280	95.56
	No cuentan con Drenaje	13	4.78
Gas LP	293	100.00	

Fuente: elaboración propia con base en resultados.

Esta variable tiene que ver con las condiciones y características del espacio de la vivienda; 84.3% de las viviendas de los jóvenes eran casas solas, 44.37% se ubicaron en zona suburbana, 75.43% eran propiedad, 76.79% estaban construidas con tabique, 91.13% tenían techo de concreto y 54.27% contaban con piso de loseta.

Con relación a la distribución de la vivienda, 100.0% contaron con espacios para dormitorios, 95.22% tenían baños completos, 89.42% espacio para cocina y 53.24% espacio para sala.

En cuanto a los servicios básicos, 100.0% de las viviendas tenían luz eléctrica y gas LP, 95.56% drenaje dentro de la vivienda, 89.42% agua entubada y 50.51% telefonía fija.

Tabla 4. Adaptaciones socioeducativas para el aprendizaje

Categoría	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Espacio	Recamara	224	76.45
	Sala	69	23.55
Condiciones	Ventilación	194	66.21
	Sin ventilación	99	33.79
	Iluminación	198	67.58
	Sin iluminación	95	32.42
	Mobiliario	115	39.25
	Sin mobiliario	178	60.75
	Comodidad	195	66.55
	Incomodidad	98	33.45
Equipo de cómputo, conectividad y medios electrónicos	Computadora de escritorio	95	32.42
	Laptop	198	67.58
	Internet fijo	178	60.75
	Cibercafé	115	39.25
	Correo institucional	293	100
	Teams	293	100
	WhatsApp	293	100

Fuente: elaboración propia con base en resultados.

Sobre la distribución de la vivienda se observó que, en su mayoría, esta contó con espacios para recamaras, cocinas, baños y sala. El 76.45% de los jóvenes adaptó su recamara para realizar actividades académicas; 66.55% presentaron comodidad; 66.21% de los espacios tenían ventilación; 67.58% iluminación y 39.25% mobiliario. En lo que toca a equipo de cómputo y conectividad: 67.58% tenían laptop, 60.75% contaron con conectividad fija a Internet, y 39.25% utilizaron el servicio de Cibercafé. La comunicación con los docentes la realizaron a través de los siguientes medios: 100.0% mediante la plataforma de *Teams*, correo institucional y vía WhatsApp.

Tabla 5. Familia

Variable	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
¿Con quién vives en esta fase de confinamiento social?	Madre	63	21.50
	Padre	8	2.73
	Ambos	177	60.41
	Otros	45	15.36
¿Cuántos hermanos tienes?	Un	92	31.40

	Dos	159	54.27
	Tres	31	10.58
	Cuatro o más	11	3.75
¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado?	No	131	44.71
	Sí	162	55.29
¿Las costumbres familiares se han modificado?	No	134	45.73
	Sí	159	54.27
¿En la familia predomina la comunicación y la armonía?	No	116	39.59
	Sí	177	60.41

Fuente: elaboración propia con base en resultados.

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, es el lugar donde se pone en práctica la transmisión de valores para el desarrollo del individuo, a través de la convivencia familiar. Referente a esta categoría, 60.41% vivían con ambos padres, 54.27% tenían dos hermanos, 55.29% consideraron importante la distribución de tarea del hogar para evitar sobrecarga en un solo integrante de la familia, 54.27% mencionaron que las costumbres familiares cambiaron a partir de la pandemia, 60.41% afirmaron que es importante que en la familia predomine la comunicación y armonía durante el confinamiento.

Tabla 6. Activación física

Pregunta	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
En esta fase de confinamiento social ¿cuál es el principal problema para que no realices actividad física o deporte?	No tengo tiempo	145	49.49
	No tengo espacio	68	23.21
	No tengo animo	80	27.30
En esta fase de confinamiento social: ¿cómo valoras tú condición física?	Excelente	17	5.80
	Buena	99	33.79
	Regular	169	57.68
	Mala	8	2.73
En esta fase de confinamiento social: ¿crees que el ejercicio físico es una estrategia para mejorar tú salud física, social y emocional?	No	63	21.51
	Si	230	78.49

Fuente: elaboración propia con base en resultados.

El 49.49% de los participantes manifestaron que no tenían tiempo para realizar activación física (caminar, correr, bailar, nadar), 57.68% consideraron su condición física regular, 78.49% afirmaron que están de acuerdo con que el ejercicio físico es una estrategia para mejorar la salud física, social y emocional durante el confinamiento social.

Discusión

La situación socioeconómica de los jóvenes universitarios fue un aspecto que influyó de manera determinante durante su formación académica, 48.46% se ubicaron en un nivel socioeconómico Medio bajo, de acuerdo con la clasificación del comité de Niveles Socioeconómicos (NSE) de la Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado de Opinión (AMAI, s.f.), cuyas características son: el jefe del hogar tiene estudios mayores a primaria, cuentan con Internet fijo en la vivienda, el gasto en alimentación es alto, y en educación bajo.

El ingreso mensual que percibieron los padres de familia en la fase de confinamiento fue de 1 a 2 salarios mínimos legales vigentes, pues 1 de cada 3 hogares perdió más de 50.0% de sus ingresos por la crisis del Covid-19, cuyas causas fueron: cierre de establecimientos, reducción de la jornada laboral y despido temporal, factores significativos y predictivos para el fracaso escolar (González, 2015), ya que la situación económica les impidió tener acceso a una computadora, Internet en el hogar y un mobiliario adecuado, generando con ello que algunos jóvenes no concluyeran sus actividades académicas, y por lo tanto, no se garantizó la enseñanza.

Cifras que coincidieron con datos del INEGI (2019), quien refirió que la conexión a Internet disminuyó de 59.1% en 2015 a 39.8% en 2019, sin embargo, 39 de cada 100 hogares mexiquenses continuaron sin red, características similares que se observaron durante la pandemia para acceder a los contenidos educativos (UNESCO, 2020a).

En relación con las adaptaciones físicas de las viviendas que habitaron los jóvenes universitarios, presentaron las siguientes tipologías: en su mayoría, las familias

contaron con vivienda propia, ubicadas en zona suburbana, tenían de 1 a 3 habitaciones y espacio para baño, las paredes eran de tabique y ladrillo, con techo de concreto, algunas tenían techos de lámina y teja, y contaron con los servicios públicos básicos (agua, drenaje, luz, teléfono, gas LP); la construcción de las viviendas y sus características físicas, de acuerdo con el AMAI (s.f.), es el segmento más representativo de la sociedad mexicana.

Los espacios que utilizaron los jóvenes universitarios para realizar sus actividades académicas formativas fueron: recamara y sala, 66.21% contaron con ventilación y 66.58% con iluminación natural, 66.55% de estos espacios los consideraron cómodos; estas zonas fueron compartidas con el resto de los hermanos, por ello existió una planeación de horarios para que los integrantes de la familia, que también estudiaban en modalidad virtual, realizaran las tareas en tiempo y forma.

No obstante, es importante mencionar que 33.79% de esos espacios no contaron con ventilación, 32.42% no tenían iluminación y 33.45% fueron incómodos, aunque son porcentajes inferiores deben tomarse en cuenta, ya que la vivienda debe asegurar la intimidad, independencia, comodidad y la convivencia sana. Por lo tanto, deben tener espacios separados que garanticen la actividad académica de los jóvenes universitarios. Según la CIPER (2020), las familias requieren de apoyos mediante la organización de espacios y tiempos en sus hogares, que les permitan a los jóvenes llevar a cabo esta modalidad educativa.

Otro aspecto relevante de la investigación fue la organización familiar, debido a los cambios de horario en las rutinas diarias, de lunes a viernes, las 24 horas del día, las familias se adaptaron a un nuevo estilo de vida y convivencia, lo que originó situaciones de estrés, sentimientos de enojo, irritabilidad, tristeza ansiedad, dando como resultado, conflictos en el interior de la dinámica familiar. Esta situación se relacionó con los aportes de la Fundación INECO (s.f.) refiriendo que estos eventos requieren de recursos que permitan adaptarse a la nueva situación y promuevan el desarrollo de la resiliencia y la salud emocional familiar.

Por último, 49.49% de los jóvenes manifestaron que no tenían tiempo para realizar activación física, esto como consecuencia del cambio de las prácticas habituales por otras durante el confinamiento. Al respecto, la Red de Investigaciones Exernet

(2020) considera que la actividad física en los jóvenes universitario contribuye a establecer hábitos saludables para un futuro, evitar riesgos de sufrir patologías cardio-metabólicas, una mejor composición corporal, un buen rendimiento académico y una salud mental adecuada.

Es importante mencionan que se deben generar estrategias para favorecer el desarrollo de la activación física, como el uso de aplicaciones móviles, redes sociales, videojuegos, etc. que favorezcan la realización del ejercicio físico en la vivienda durante la fase de confinamiento.

CONCLUSIONES

Los jóvenes universitarios que pertenecen a un nivel socioeconómico medio bajo carecen de espacios físicos adecuados en la vivienda para continuar el proceso de enseñanza aprendizaje en modalidad virtual, situación que limita el aprendizaje significativo y el dominio de habilidades y competencias genéricas-transversales relacionadas con su formación su académica.

Es necesario implementar políticas sociales con miras a la inclusión digital para revertir la desigualdad respecto al uso, acceso y calidad a la tecnología. Los retos servirán como puente para replantear el propósito del sistema educativo moderno y su papel en el sostenimiento de la vida, la desigualdad social y la dignidad humana, para no dejar a nadie atrás.

Asimismo, es preciso que las instituciones educativas atiendan aspectos relacionados con el apoyo socioemocional de los jóvenes y sus familiares, específicamente en temas de salud, nutrición y protección social, a fin de mejorar la calidad de vida.

Referencias Bibliográficas

- Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión (AMAI). (s.f.). "Qué es NSE". Recuperado de: <https://nse.amai.org/nse/>
- Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav). (2020). *El impacto de las herramientas digitales durante la pandemia*. Recuperado de: <https://www.cinvestav.mx/Utilidades/Publicaciones/el-impacto-de-las-herramientas-digitales-durante-la-pandemia>
- Centro de Investigación Periodística (CIPER). (2020). *La casa no es una escuela: propuestas de política educativa en tiempos de pandemia*. Recuperado de <https://www.ciperchile.cl/2020/04/08/la-casa-no-es-una-escuela-propuestas-de-politica-educativa-en-tiempos-de-pandemia/>
- Fundación INECO.. (s.f.). *La importancia de la planificación y la organización familiar para disminuir la ansiedad y el malestar en cuarentena*. Recuperado de <https://www.fundacionineco.org/la-importancia-de-la-planificacion-y-la-organizacion-familiar-para-disminuir-la-ansiedad-y-el-malestar-en-cuarentena/>
- González, E.I. (2015). Factores de contexto socioeconomicos y educativos en estudiantes de nivel superior sugerencias para una realidad actual. *Interamerican Journal of Psychology*, 49(3), pp. 399-412. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/284/28446020010.pdf>
- Hernández, R., Samperi, C. Fernández P. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill
- Haramoto, E. (1998). *Conceptos básicos sobre vivienda y calidad*. Recuperado de: https://cursoinvi2011.files.wordpress.com/2011/03/haramoto_conceptos_basicos.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2015*. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2015/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2019). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2019*. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2019/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2020a). *Surgen alarmantes brechas digitales en el aprendizaje a distancia*. Recuperado de: <https://es.unesco.org/news/surgen-alarmantes-brechas-digitales-aprendizaje-distancia>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO (2020b). La CEPAL y la UNESCO publican documento que analiza los desafíos para la educación que ha traído la pandemia en América Latina y el Caribe. Recuperado de: <https://es.unesco.org/news/cepal-y-unesco-publican-documento-que-analiza-desafios-educacion-que-ha-traido-pandemia-america>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2020). *Preguntas y respuestas sobre la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses#:~:text=Los%20coronavirus%20son%20una%20extensa,en%20animales%20como%20en%20humanos>

Red de Investigaciones Exernet. (2020). *Actividad física en la población universitaria durante el confinamiento por Covid-19*. Recuperado de: <https://munideporte.com/imagenes/documentacion/ficheros/001DD3B9.pdf>

Sánchez V. A.R. y De la Fuente F.V. (2020). COVID-19: cuarentena, aislamiento, distanciamiento social y confinamiento, ¿son lo mismo?". *anales de pediatría*, 93(1). Recuperado de: <https://www.analesdepediatria.org/es-covid-19-cuarentena-aislamiento-distanciamiento-social-articulo-S1695403320301776>.

Secretaría de Gobernación. (24/03/2020a). ACUERDO por el que se establecen las medidas preventivas que se deberán implementar para la mitigación y control de los riesgos para la salud que implica la enfermedad por el virus SARS-CoV2 (COVID-19). *Diario Oficial de la Federación*. Recuperado de: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590339yfecha=24/03/2020,

Secretaría de Gobernación. (24/03/2020b). ACUERDO número 06/03/20 por el que se amplía el periodo suspensivo del 27 de marzo al 30 de abril del año en curso y se modifica el diverso número 02/03/20 por el que se suspenden las clases en las escuelas de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica del Sistema Educativo Nacional, así como aquellas de los tipos medio superior y superior dependientes de la Secretaría de Educación Pública. *Diario Oficial de la Federación*. Recuperado de: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590981yfecha=01/04/2020

Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx). (2020). *Acciones para prevenir el contagio de Covid-19*. Recuperado de:

https://www.uaemex.mx/acciones_para_prevenir_el_contagio_de_covid-19.pdf