



MODOS DE REGULACIÓN MORAL DE LA FAMILIA SOBRE LA ELECCIÓN DE CARRERA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Claudia Cecilia Norzagaray Benítez¹ y Karina Antonia Guevara Verdugo²
Universidad de Sonora
México

RESUMEN

La familia es el primer grupo en el que se aprende a socializar y en donde se establecen pautas de conductas asociadas con la cultura, es considerado uno de los principales factores externos que influyen en la elección de carrera de los jóvenes. El objetivo del presente trabajo es analizar los modos de regulación moral del sistema macrocontingencial utilizados por la familia en la elección de carrera de estudiantes universitarios y si hay un efecto diferenciado en función del nivel educativo de los padres, del sexo del joven y del área de conocimiento de la carrera que cursan. Para ello, se evaluaron a 1,524 estudiantes universitarios de una institución pública a través del *Inventario de Formas de Explicitar Normas por la Familia en la Elección de Carrera*, el cual mide los diferentes modos de regulación propuestos en la metodología del Análisis Contingencial. Los resultados muestran que la Justificación, la Expectación y el Condicionamiento son las formas más empleadas por la familia. Por el contrario, la Advertencia, la Sanción, la Prohibición y la Omisión son las que se emplean con menos frecuencia; se encontró que existen diferencias significativas entre las variables de estudio. Se concluye que las formas empleadas por la familia pueden considerarse positivas; es relevante continuar con estudios de regulación moral en esta área.

Palabras clave: Familia, Modos de regulación moral, Elección de carrera, Universitarios.

FAMILY'S MORAL REGULATION MODES ON THE CHOICE OF CAREER IN UNIVERSITY STUDENTS

ABSTRACT

In the family we learn to socialize, is the first group teach us models behaviors associated culture. The family is considered the main external factor about the influence on the career choice of young people. The purpose of this paper is to analyze the macro-contingency system and their moral regulation modes used by the family about the choice of career for university students, and the differences on this modes according to parents educational level, student's gender, and knowledge division area according the career they are studying. To do this, 1,524 university students from a public institution were evaluated through the Inventory of Modes to setting moral rules by the Family about the Choice of Career, which measures the different modes of regulation proposed in the Contingencial Analysis methodology. The results show that Justification, Expectation and Conditioning are the forms most used by the family, on the contrary, Warning, Sanction, Prohibition and Omission are the ones that are used less frequently; there are significant differences in the ways that the family explicits the rules for choosing a career according to the educational level, the student gender, and knowledge division area according the career they are studying. The forms used by the family can be considered positive, they obey expectations of the social status of the career, the perception of income and gender roles. It is relevant to continue with studies of moral regulation in this area.

Key words: Family, Modes of regulation, Career choice, University students, Gender, Areas of knowledge, Education level.

Para comprender el comportamiento humano es necesario considerar variables de tipo fisiológicas, psicológicas y sociales (Gibson, Ivancevich y Donelly, 2001), dentro de las variables sociales más importantes se encuentra el sistema familiar como una institución que puede ser considerada como la más influyente en el comportamiento humano dado que moldea valores, normas, motivaciones y hábitos por medio de un proceso conocido como socialización.

Schiffman y Lazar (2001), establecen que la socialización permite que los individuos adquieran habilidades interpersonales, normas básicas de cuidado personal, aspectos básicos para las interacciones sociales, así como las metas de tipo educativo y ocupacional. Al ser la elección de carrera universitaria, una de las metas más importantes en la vida de una persona profesionista, dicho proceso

debe atender a las posibilidades y características reales del sujeto, sin embargo, también está basado en creencias o valoraciones de otros, en este caso los padres, con respecto a la profesión elegida.

Definir el término de “familia” no es fácil por su carácter dinámico, ya que con frecuencia su estructura, roles y composición están en transición, como identifican Schiffman y Lazar (2001). Sin embargo, Blackwell, Miniard y Engel (2002, citado en Gómez, Recio, y Martínez, 2011), establecen un concepto tradicional, definiendo a la familia como “un grupo de dos o más personas que viven juntas por consanguinidad, matrimonio o adopción” (pág. 2).

La influencia de la familia como grupo social, determina en gran medida, las metas y valores que orienten la elección de futuras actividades, del mismo modo, origina las necesidades que deben ser satisfechas a través de los beneficios que se pueden esperar de una actividad profesional o laboral. En general, ejerce una presión sobre el joven, para que asuma decisiones compatibles con sus propios valores e intereses (Gebhard y Zemelman, 1979).

De acuerdo con Vega (2003) la decisión de los estudiantes para elegir la carrera profesional está delimitada entre otros aspectos, por valores familiares, sociales, educativos y económicos predominantes en su medio de acción. Refiere que los jóvenes se enfrentan al hecho de que en ocasiones los padres suelen tratar de encaminarlos hacia opciones que no necesariamente son compatibles con sus intereses, lo que puede generar que tomen una decisión equivocada por la presión de su grupo familiar.

Según Canto (2000), en un estudio entre la certeza vocacional y el ambiente familiar en la elección de carrera en estudiantes de bachillerato, encontró que un ambiente familiar poco conflictivo y promotor de diversas actividades familiares propicia mayor certeza en la elección de una carrera, sin encontrar diferencias significativas en la percepción de acuerdo con el sexo.

Díaz y Laguna (2017), consideran que la construcción de las valoraciones y desvaloraciones respecto a las carreras y ocupaciones comienza en el hogar, estas son transmitidas por los padres a sus hijos, a quienes influyen con sus propias percepciones y preferencias. Considera a la familia como un factor externo

que influye en la elección de carrera de los jóvenes, variables estudiadas en este sentido son el nivel educativo de los padres, el nivel socioeconómico de la familia y las expectativas de los padres, por mencionar algunos.

Respecto al nivel educativo de los padres, éste facilita que se involucren más en el asesoramiento vocacional en la medida que pueden orientar a sus hijos sobre el proceso de ingreso, las nuevas responsabilidades y proporcionar información sobre diversas carreras (Lucano, 2016). Los estudios de Pineda (2015), López y Hernández (2018) y Palomino (2019), reportan que los estudios universitarios de la madre están más relacionados con esta función; Villada, López, Patiño, Ramírez, Jurado y Ossa (2002), Porto y Mosteiro (2010), reportan que las madres tienen una mayor concordancia con su hijo con relación a la carrera de primera opción, comparado con el padre que es más neutral. Por su parte, Carrasco, Zuñiga y Espinoza (2018) consideran que otros integrantes de la familia con estudios superiores como los hermanos mayores pueden tener alguna gestión.

En cuanto al nivel socioeconómico, Piñero (2015) Jiménez y Salas (1999), Di Gresia (2009), Miranda, Benavides, Trujillo e Higuera (2014), concluyen que los recursos económicos tienen efectos significativos en la probabilidad de seleccionar carreras de mayor retorno; en este caso, los individuos de posición económica alta eligen las carreras de mayores ingresos económicos, lo cual puede entenderse con la idea de mantener su estatus económico. Carrasco, Zuñiga y Espinoza (2018) consideran que el nivel socioeconómico puede representar un obstáculo, particularmente cuando los jóvenes no tienen recursos para costearla por lo que ingresan a opciones viables económicamente, pero de menor interés. El apoyo económico opera como una variable que modifica la elección vocacional, ya que no solo afecta al estudiante, sino también a su familia, lo cual se demuestra en el estudio de Vega (2003), en el cual se encontró que los padres influyeron en la elección de carreras con el fin de ganar dinero y para que ayudaran a sus padres y hermanos.

Por otra parte, Arbelaez, Rodríguez, Sanabria y Sánchez (2004), señalan que los recursos económicos con los que se cuenta para brindar posibilidades de estudio, así como el nivel educativo y económico de los padres, condicionan las normas,

valores y creencias que pueden influir directamente en la confianza del joven al momento de realizar una elección profesional. Carrasco, Zuñiga y Espinoza (2018) reportan que otra dificultad que enfrentan los jóvenes es la reprobación de su familia por una carrera que no coincide con las expectativas familiares, privilegiando a carreras de mayor estatus social y económico, por ejemplo, la carrera de medicina comparada con psicología, las artes y otras más. Es decir, el factor económico es algo que probabiliza la elección de carrera al generar ciertas condiciones y oportunidades, además, es un factor normativo que influye en la búsqueda de coincidencias con las expectativas familiares sobre el ingreso; algo muy similar sucede con el sexo y la elección de carrera.

Aunque en la actualidad se han roto algunos cánones impuestos al interior de la sociedad, la disparidad persiste, influyendo el sexo en la elección de carreras tradicionalmente femeninas y masculinas. Al respecto, la relevancia de los estereotipos, grado escolar y modelado de los padres en la elección de carreras poco convencionales, ha tenido influencias como es el caso de las mujeres en carreras de ingenierías y de hombres en trabajo social (Peña, 2006). Estos datos reflejan preferencias por la elección de ciertas carreras con base al sexo, influyendo en ellos los estereotipos, los cuales se construyen a partir de una serie de estructuras socioambientales, que surgen del contexto de donde procede el estudiante (Aguirre, 1994).

Estos estereotipos son creados socialmente dentro de la familia, e influyen en el desarrollo vocacional, pues en este grupo se aprende sobre las diferencias establecidas para hombres y mujeres, lo cual sucede al educar a los hijos en igualdad de derechos y condiciones, favoreciendo juegos, juguetes, comentarios sexistas o al ser modelos de socialización igualitarias (Rodríguez, 2016). La familia es uno de los principales grupos que mantienen, transmiten y regulan elecciones de sus integrantes a partir de estos estereotipos.

En relación con las carreras, aún prevalecen estereotipos sobre profesiones masculinizadas y feminizadas, tal es el caso de las ingenierías para las mujeres y carreras del área social o humanitarias para los hombres (Peña y Buschiazza, 2004; Peña, 2006; Durán y Stricker, 2008; Talavera, 2014; Fararoni y García,

2016). Estos estereotipos construyen la propia identidad a partir del deber ser de una cultura, así, estas creencias coadyuvan a reproducir que las mujeres realicen tareas en el cuidado de los otros, labores domésticas y relaciones afectivas cercanas, por el contrario, los hombres llevan el control del hogar, establecen reglas y deben mantener distancia afectiva (Talavera, 2014).

De esta la misma forma, se atribuye de manera social, convenciones acerca de las carreras que poseen un mayor prestigio social, otorgado a carreras que son más técnicas o científicas a diferencia de las ciencias sociales o humanitarias (Aguirre, 1994; Compeán, Verde, Gallardo, Tamez, Delgado y Ortiz, 2006; Álvarez, Aguilar, Fernández y Sicilia, 2014); algunos elementos por los que sobresalen o se reconocen las profesiones son por el ingreso que obtienen, la importancia de sus tareas o la rigurosidad de su método, ejemplo de ello es el prestigio de carrera como medicina, o ingeniería, versus literatura o historia.

Existen también, otro tipo de estereotipos más encaminados a las tareas profesionales, dado el caso de los contadores, quienes realizan actividades repetitivas y meticulosas apegadas a las normas, pero con poca visión e interés para involucrarse en los negocios (Splitter y Borba, 2014); en los abogados, se destaca una desvaloración de su ejercicio profesional por aspectos relacionados con la ética, honestidad, solidaridad y humildad aun cuando poseen prestigio social (Rojas; 2009); en el caso de la enfermería, es considerada predominantemente de las mujeres asociándolas con prácticas culturales de intereses, cuidado, cariño, feminidad, etc., ha sido una carrera considerada subordinada al ejercicio de los médicos (Durán y Stricker, 2008); por su parte, las ingenierías, se perciben como carreras de utilidad social y con gusto por el manejo de aparatos, pero como un ejercicio solitario (Lorenzo, Álvarez, Álvarez, Serrallé, 2016), por mencionar algunos.

Por tanto, con base a los antecedentes descritos, se reconoce a la familia como un grupo social con normas, valores y expectativas sobre la elección de carrera de sus hijos, por lo que pueden aprobar o no las decisiones que los integrantes de ese grupo realizan sobre ese tema. La familia regula las creencias sobre el prestigio o estatus social de las profesiones, las carreras esperadas de acuerdo

con el sexo de sus hijos, sobre la pertinencia o no de una educación superior, por lo que resulta relevante conocer cómo la familia transmite estos valores a sus integrantes.

El marco conceptual del cual se definen los modos de regulación para el estudio de la conducta moral está basado en el Análisis Contingencial, el cual es una metodología elaborada para el análisis y cambio de comportamiento humano individual, que se fundamenta en el modelo interconductual de Kantor (1967) y la teoría de la conducta de Ribes y López (1985). Este enfoque tiene una aproximación naturalista, es decir, únicamente trata eventos de la realidad tal como lo hacen la física, la biología, la astronomía o la química -ciencias consolidadas-, sin necesidad de recurrir a eventos extramundanos (alma, mente, espíritu, voluntad, conciencia, etcétera.) como responsables o causales de los eventos mundanos. Cuenta con una lógica funcional respecto del comportamiento de los eventos, es decir, adopta una concepción de interacciones como estructuras de diversos grados de complejidad en la que todos los elementos son interdependientes. Ello le permite contemplar no sólo relaciones cualitativamente distintas, sino relaciones o interacciones entre eventos, que no es posible concebir bajo una lógica mecánico-causalista. (Ribes y López, 1980).

El modelo concibe al campo interconductual como una representación del segmento de interacción del organismo individual con su medio ambiente, esto es, como un sistema de relaciones recíprocas, en las que se destacan los límites del campo, los objetos de estímulo, los estímulos, la función estímulo - respuesta, el organismo, las respuestas, el medio de contacto, los factores situacionales y la historia interconductual (Kantor, 1959, citado en Ribes, 1985), por lo que, el fenómeno psicológico es resultado de la interacción de todos estos factores.

En este sentido, la elección de carrera no solo estará supeditado al estudio de los gustos y preferencias del individuo, sus competencias y sus estilos de interacción, sino, como estos interactúan con variables del contexto tales como el ingreso económico, la disponibilidad y oferta educativa de las universidades, hasta elementos que pueden fungir como un medio de contacto normativo basado en

creencias culturales relacionadas al estudio de carreras con base al sexo del joven.

El análisis contingencial, es una metodología para el análisis y cambio del comportamiento humano individual en su medio natural, y parte de este modelo teórico interconductual, así como de un conjunto de consideraciones conceptuales y estrategias sobre cómo aplicar dicho conocimiento. Además de ser una metodología para el cambio del comportamiento, es un sistema analítico de la valoración del comportamiento individual, en este sentido cuenta con cuatro dimensiones de análisis, el sistema microncontingencial, el sistema macrocontingencial, los factores disposicionales y las personas.

La dimensión que se retoma en presente estudio es la dimensión macrocontingencial, en donde se establece que la moral es una dimensión del propio comportamiento que tiene que ver con la correspondencia de las prácticas valorativas de un individuo con las prácticas de su grupo social de referencia. Se asume que estas prácticas quedan reguladas por condiciones no presentes en las situaciones en que se ejercitan, y que tal regulación puede darse de diversos modos de acuerdo a la forma de establecer las contingencias para enseñar valores como un “deber ser” del comportamiento.

Rodríguez (2006), considera que en este sistema se parte de que todo comportamiento es valorado y que uno de los criterios de valoración es la moral, el cual tiene que ver con el qué tanto afecta el comportamiento de un individuo al de otros, dependiendo del lugar que ocupen en la jerarquía social. Lo anterior supone la necesidad de analizar las normas que median dichos comportamientos y de los actores involucrados en dicha mediación, lo cual es realizado a través de estrategias de prescripción y vigilancia. En este sentido, el mediador de las valoraciones y normas será aquella persona que establezca o vigile que se cumplan las normas familiares en la historia y actualmente (Tena, Torres y Hernández, 2004).

Díaz-González, Vega y Cantorán (2008) y Rodríguez (2006), proponen diferentes formas o modos en que las personas significativas en la interacción explicitan las normas o valores morales:

- a) Por prescripción: el mediador de la microcontingencia modela o instruye sobre una clase de interacción. El estudiante ingresa a una carrera igual o similar a uno de sus padres derivado a lo que observó en su familia, o bien fue instruido de esta forma.
- b) Por indicación: el mediador señala una opción sobre otra. Los padres solicitan ingresar a una determinada carrera en lugar de la que el estudiante desee.
- c) Por facilitación: se auspician o disponen las condiciones para que se dé la relación requerida. Los padres apoyan con recursos o moralmente al joven en la elección de una carrera, sin ser necesario sea sobre alguna en especial.
- d) Por justificación: se instruye o modela sobre las consecuencias concretas para la interacción. Cuando los padres se ponen como ejemplo respecto a la situación presente en la carrera de estudios, o se instruyen sobre los efectos de estudiar una carrera universitaria.
- e) Por sanción: se operan consecuencias concretas para la interacción. Los padres asignan una consecuencia por determinada elección de carrera.
- f) Por advertencia: se señalan las consecuencias que pueden ocurrir dado un comportamiento específico. Los padres refieren sobre los efectos de no estudiar una carrera universitaria, o de elegir cierta carrera.
- g) Por comparación: se contrastan dos formas de relación. Cuando los padres confrontan dos carreras por sus características, cualidades, ingresos, campo de trabajo, entre otros.
- h) Por condicionamiento: se instruye sobre los requerimientos a cumplir previos a una relación. Los padres exponen una serie de demandas a satisfacer para el ingreso a una carrera determinada.
- i) Por prohibición: se señala la imposibilidad de una conducta. Se le niega ingresar a una carrera específica.
- j) Por expectación: se instruye sobre las demandas sociales que una relación debe satisfacer. Se explicitan lo que los padres esperan de sus

hijos al estudiar una determinada carrera. lo que la sociedad necesita y el prestigio de ser un profesionista.

k) Por omisión: en donde se tolera o auspicia un tipo de comportamiento al no prescribir explícitamente ninguna regla moral. El padre no se involucra en la elección de su hijo.

Es pertinente aclarar que aun cuando se han llevado a cabo algunos trabajos de investigación bajo esta misma perspectiva, se han dirigido a analizar la relación entre padres e hijos acerca de la crianza (Díaz-González, Vega, y Cantorán, 2008), así como la prescripción y vigilancia de normatividades sexuales (Tena, Torres, Hernández, 2004), mas no en la elección de carrera. Lo más cercano al estudio de este ámbito desde la perspectiva interconductual es la propuesta diseñada por Fuentes (2010) para la elección fundamentada de una ocupación; el diseño de un instrumento para medir factores disposicionales asociados a la elección de carrera (López y Norzagaray, 2016); el análisis de los factores que influyen en la elección de estudiantes en el bachillerato (Norzagaray y López, 2018) y el estudio de la influencia de personas en la elección incluyendo a la familia (López y Hernández, 2018).

Las investigaciones previas en este tema están dirigidas a un análisis situacional desde la dimensión microcontingencial, sin considerar elementos macrocontingenciales que intervienen en dicha regulación, siendo una de las finalidades del presente estudio. Por lo que, con base a los antecedentes descritos, el objetivo del presente trabajo es analizar los modos de regulación del sistema macrocontingencial utilizados por la familia en la elección de carrera de estudiantes universitarios y establecer una comparación en función del nivel educativo de los padres, el sexo del joven universitario y el área de conocimiento a la que pertenece la carrera que cursan.

MÉTODO

Participantes

La muestra utilizada se compone de 1,524 estudiantes universitarios que cursaban el primer año de estudios en la Universidad de Sonora, de los cuales el 60.3% son

hombres, mientras que 39.7% son mujeres de entre 17 y 58 años con una media de 19.6 años. En relación con su situación laboral el 27.8% refirió estar trabajando y el 70.4% no; dentro del estado civil de la muestra un 95.1% menciona encontrarse soltero, y el 4.9% casado, en unión libre o divorciado.

La muestra se distribuye por área disciplinar de la siguiente manera: Humanidades y Bellas Artes 12.2%, Económicas y Administrativas 18.8%, Biológicas y de la Salud con 20.5%, Ingeniería 15.2%, Ciencias Sociales y Ciencias Exactas con 30.8% y Exactas y Naturales con 2.5%.

Instrumento

Se utilizó el *Inventario de Formas de Explicitar Normas por la Familia en la Elección de Carrera* diseñado *exprofeso* para el estudio. El instrumento fue creado con base a la propuesta desarrollada por Díaz González, Sánchez y Vega (2009) y se siguieron los pasos para la construcción, preparación y administración de un instrumento de Wu, Ping y Tsung-Hau (2016). El instrumento se conforma por cuatro situaciones que están relacionadas con la explicitación de normas respecto de los estudios universitarios, la carrera y la universidad elegida. Cada situación tiene once afirmaciones que corresponden a cada uno de los modos de regulación moral definidos anteriormente (omisión, prescripción, sanción, advertencia, indicación, prohibición, expectativa, condicionamiento, comparación, facilitación y justificación), por lo tanto, se conforma por 44 ítems, que tienen como opción de respuesta una escala tipo likert de 5 puntos que va de Nunca a Siempre. A continuación, se presenta un ejemplo de uno de los ítems:

Situación: Cuando les dije a mi familia la carrera que quería estudiar, ellos:

Indicación	Me pidieron que mejor estudiara otra carrera en vez de la que quería.
Prescripción	Me dijeron que eligiera la carrera que yo quisiera y/o ellos estudiaron la misma carrera que yo quería
Comparación	Compararon las ventajas y/o perfil de la carrera que yo quería estudiar con otras que a ellos les interesaban.
Expectación	Me explicaron que esperaban cumpliera los requisitos para desempeñarme como buen profesional.

Advertencia	Me advirtieron no hay trabajo en la carrera que quería estudiar.
Sanción	Se molestaron cuando les dije que carrera me interesaba estudiar porque ellos querían que estudiara otra.
Justificación	Dijeron que estudiar la carrera que quería me daría más posibilidades de conseguir un empleo y ganar bien.
Facilitación	Me proporcionaron los recursos que necesitaba para ingresar a la carrera que quería.
Condicionamiento	Me dijeron que si no entraba a la carrera que ellos querían no me iban a apoyar.
Prohibición	Me prohibieron entrar a la carrera que quería.
Omisión	No me dijeron nada cuando supieron que carrera quería estudiar.

Una vez diseñados los ítems fueron revisado por 4 expertos, apegado a la propuesta sugerida por Escobar y Cuervo (2008). Después de ser recopilados los datos se calculó la contabilidad de la escala, la cual fue de .84 según el Alpha de Cronbach.

Procedimiento

Para el levantamiento de los datos, se solicitó la autorización de los coordinadores de programa de cada licenciatura, así como su apoyo para la localización de los grupos de primer año de estudios de su licenciatura. El levantamiento se realizó en las aulas correspondientes y de manera grupal. Se solicitó autorización a los profesores para el ingreso al aula, se los explicó a los estudiantes las finalidades de estudio y se les solicitó proporcionaran su consentimiento a participar, de lo contrario podían retirarse sin ningún inconveniente o afectación en sus calificaciones.

Análisis de Datos

Los datos se capturaron en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS, por sus siglas en inglés), posteriormente, los datos perdidos se sustituyeron por la media. Se llevó a cabo un análisis descriptivo para la caracterización de las variables del estudio. Para integrar cada modo de regulación se sumaron los cuatro reactivos, correspondientes a cada forma, de tal manera que la puntuación teórica mínima es de 4 y la máxima de 20. Las carreras que cursaban los

estudiantes se organizaron de acuerdo con el área de conocimiento a la que pertenecían, por ejemplo, la carrera de Psicología, Sociología, Derecho, se integraron a las Ciencias sociales; esta organización se basó en la distribución que tiene la universidad donde estudian. Para determinar la normalidad de las variables se empleó el estadístico kolmogorov – smirnov, los resultados arrojaron una $p=.000$, por lo que se consideraron con distribución no normal y se procedió a emplear estadística no paramétrica para el resto de los análisis. Para identificar la diferencia entre las formas de explicitar normas entre hombres y mujeres se utilizó el estadístico de U de Mann Whitney y para las diferencias por área de conocimiento y nivel educativo de los padres se empleó Kruskall - Wallis (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

RESULTADOS

Los resultados se organizan en dos secciones. En la primera, se muestra el análisis descriptivo de las variables de estudio, que aluden al nivel educativo de los padres, las carreras que cursan por áreas de conocimiento y las formas de explicitar normas. En la segunda, se muestra los resultados de la comparación de las formas de explicitar normas de acuerdo con el nivel educativo de los padres, el sexo del joven y el área de conocimiento a la que pertenece la carrera elegida.

Descripción de las variables del estudio

En la Tabla 1 se muestra el nivel educativo concluido de los padres. En lo general se observa que la mayor proporción de estudios se encuentra en la educación media superior con un 35.5% y 31.7% para la madre y padre, respectivamente, así como a nivel superior (estudios de licenciatura) en un 28.3% y 31.8% para madre y padre, respectivamente, por lo que el padre tiene mayor escolaridad.

Tabla 1

Porcentaje del nivel educativo del padre y la madre organizado por tipo de educación.

Educación	Nivel educativo	Madre	Padre
Básica	Primaria	5.3	6.2
	Secundaria	22.6	18.6
Obligatoria	Medio superior	35.5	32.7

Superior	Carrera universitaria	28.3	31.8
	Post grado	8.3	11.7

Respecto a las carreras que cursan los estudiantes, se muestra la distribución total y por sexo en la Tabla 2. Se observa que la mayoría de los estudiantes pertenecen al área de las Ciencias sociales (30.8%), Ciencias biológicas y de la salud (20.5%) seguido de Ciencias económicas administrativas (18.8%). Al realizar un análisis por sexo, se observa que las carreras en las que predominan las mujeres son Humanidades y bellas artes (71%), Económico administrativas (70.4%) seguida de Ciencias sociales (68.2%); en el caso de los hombres, tienen mayor presencia en las carreras de Ingenierías (68%) y Ciencias exactas y naturales (60.3%). Con lo anterior, se observa que la proporción corresponde con las carreras con más demandas a nivel superior y que los porcentajes con base al sexo aún se ubican en carreras estereotipados.

Tabla 2

Porcentaje de las carreras que cursan los estudiantes universitarios organizadas por áreas de conocimiento, en la muestra total y por sexo.

Áreas de conocimiento	Porcentaje total de estudiantes	Porcentaje de estudiantes por sexo	
		Hombres	Mujeres
Humanidades y Bellas Artes	12.2	29	71
Económicas Administrativas	18.8	29.6	70.4
Ciencias Biológicas y de la Salud	20.5	42.5	57.5
Ingeniería	15.2	68	32
Ciencias Sociales	30.8	31.8	68.2
Ciencias Exactas y Naturales	2.5	60.3	39.7
Total	100.0		

Nota: n=1,524

Los resultados descriptivos de cada modo de regulación se observan en la Tabla 3. Se identifica que la Justificación ($X=15.96$; $Mdn = 16$; $Mo= 16$), el Condicionamiento ($X=15.11$; $Mdn = 16$; $Mo= 16$) y la Expectación ($X=14.95$; $Mdn = 15$; $Mo=16$) son las formas de explicitación que casi siempre se emplean para

regular la elección de carrera de los universitarios; las formas que casi nunca se emplean son la Advertencia ($X=9.47$; $Mdn=9$; $Mo=8$), Sanción ($X=6.77$; $Mdn=5$; $Mo=4$), Prohibición ($X=7.12$; $Mdn=7$; $Mo=4$) y Omisión ($X=6.51$; $Mdn=4$; $Mo=4$).

Tabla 3

Estadística descriptiva de las formas de explicitar normas en toda la muestra.

Forma	Estadística descriptiva				
	X	Mdn	Mo	Σ	S^2
Indicación	12.67	13	12	3.13	9.85
Prescripción	12.89	12	12	3.08	9.48
Comparación	11.27	11	12	4.16	17.32
Expectación	14.95	15	16	3.36	11.31
Advertencia	9.47	9	8	3.23	10.48
Sanción	6.77	5	4	3.40	11.58
Justificación	15.96	16	16	3.08	9.52
Facilitación	14.30	14	12	3.47	12.10
Condicionamiento	15.11	16	16	3.28	10.76
Prohibición	7.12	7	4	3.15	9.95
Omisión	6.51	4	4	3.81	14.55

Nota: Puntuación mínima = 4; Puntuación máxima = 20.

Diferencias en las formas de explicar normas de acuerdo con el nivel educativo de los padres, el sexo y la carrera que cursan.

Para establecer las diferencias entre las formas de explicitar normas y el nivel educativo de los padres se eligió al que tuviera mayor grado de escolaridad entre la madre y el padre. Posteriormente, se realizó el análisis de las diferencias entre las formas de explicitar normas con la prueba de Kruskal - Wallis con un $p < .05$ y dos grados de libertad. En la Tabla 4, se muestra que existen diferencias significativas en la mayoría de las formas de explicitar normas a excepción de Indicación y Advertencia. Al realizar comparaciones entre los tres grupos (niveles educativos), se encuentran diferencias significativas entre la educación básica y superior en todas las formas de explicitación, por lo que al tener un nivel educativo

superior es más posible se empleen dichas formas a diferencia de un nivel educativo básico. Al comparar el nivel educativo medio superior con el superior, se observa que en este último prescriben, comparan, facilitan y prohíben más que los que cuentan hasta nivel de preparatoria.

Tabla 4

Resultados de la prueba Kruskal-Wallis que evidencian las diferencias entre las normas de explicitar normas de acuerdo con el mayor nivel educativo de la familia.

Formas de explicitar normas	Mdn del grupo de nivel educativo			P
	Básico	Medio superior	Superior	
Indicación	12	12	13	.257
Prescripción	12	12	14	.000
Comparación	10	11	12	.000
Expectación	12	15	16	.000
Advertencia	9	9	9	.924
Sanción	6	5	5	.020
Justificación	16	16	16	.002
Facilitación	13	14	15	.000
Condicionamiento	15	16	16	.004
Prohibición	6	6	7	.022
Omisión	4	4	4	.028

Nota: Puntuación mínima= 4; Puntuación máxima =20.

n: Educación básica= 223; Educación obligatoria = 471; Educación superior = 830.

En la Tabla 5 se muestran que la familia emplea formas de explicitar normas diferenciadas y significativas de acuerdo con el sexo, como es el caso de la Prescripción ($p= .009$), la Comparación ($p= .022$), la Advertencia ($p= .000$), la Sanción ($p= .001$), la Justificación ($p= .002$), la Facilitación ($p= .039$) y la Omisión ($p= .000$). Las tablas de contingencia muestran que en la mujer se utiliza más la forma de Prescripción *casi siempre* con un 57.7% a diferencia del hombre con un 42.5%. En Comparación, un 57.8% a las mujeres y un 42.4% al hombre. La familia realiza más formas de expresar lo que esperan al emplear la Advertencia en las mujeres en un 59.5% y un 40.5% en los hombres. Las mujeres son las más

Sancionadas en un 52.2% versus los hombres 47.8%. Por último, la Omisión, se aplica más frecuentes en los hombres en un 59.5% y en un 40.5% para las mujeres.

Tabla 5

Resultados de la prueba de U de Mann-Whitney de las formas de explicar normas por sexo.

Forma de explicitar normas	Mdñ por sexo		U	P
	Mujer	Hombre		
Indicación	13	12	265035.50	.121
Prescripción	12	13	256234.00	.009
Comparación	11	12	258832.50	.022
Expectación	15	15	275035.50	.723
Advertencia	9	10	246064.00	.000
Sanción	5	6	252224.00	.001
Justificación	16	16	251797.00	.002
Facilitación	14	14	260745.50	.039
Condicionamiento	16	16	272616.00	.520
Prohibición	6	7	266907.50	.177
Omisión	4	4	250309.00	.000

Nota: Puntuación mínima = 4; puntuación máxima = 20.

N: Mujer=919; Hombre = 605.

Al analizar las diferencias de las formas por áreas de conocimientos a las que pertenecen las carreras que cursan los universitarios (ver Tabla 6), se observa que existen diferencias significativas en Indicación ($p= .013$), Expectación ($p= .006$), Advertencia ($p= .002$), Sanción ($p= .012$) y Justificación ($p= .000$). El análisis de tablas de contingencia muestra que la Indicación casi siempre es empleada por la familia de los que estudian en Ciencias sociales en un 31.1% seguido de Ciencias Biológicas y de la Salud en un 26.6%. La Expectación, casi siempre se emplea por la familia de los que estudian Ciencias Sociales en un 32.4%, seguido de Ciencias Biológicas con un 21.6%. La Advertencia, se emplea más frecuentemente por la

familia de los estudiantes de Ciencias Sociales en un 50.6%, seguida de Ciencias Biológicas y de Salud con 16.5% y de Humanidades y Bellas Artes con un 15.2%. La Sanción, se emplea casi siempre por la familia de los estudiantes de Ciencias Sociales en un 37% seguido de la Ciencias Económicas Administrativas con un 28.3%. Por último, la Justificación, se emplea con mayor frecuencia por las familias de los universitarios que estudian alguna carrera de Ciencias Sociales en un 29.1%, seguido de Económicas Administrativas en un 21.1% y Ciencias Biológicas y de la Salud en un 20.3%.

Tabla 6

Resultados de la prueba de Kruskal-Wallis para formas de explicitar normas por área de conocimiento de la carrera elegida.

Forma	Mdn por área de conocimiento						Kruskall	P
	HyBA	EA	ByS	I	CS	CEN		
N	186	287	313	231	469	38		
I	13	12	13	12	13	13	14.36	.013
P	13	12	12	13	12	12	5.03	.412
C	11	12	12	12	11	11	9.00	.109
Ex	14	16	16	15	16	14	16.35	.006
A	9	9	9	9	10	10	19.24	.002
S	4.5	6	4	5	6	6	14.73	.012
J	16	17	16	17	16	15	41.42	.000
F	15	14	15	14	14	16	8.31	.140
Co	15	16	16	15	16	15	6.63	.249
Pr	6	7	7	6	6	6	5.09	.404
O	4	4	4	4	4	4.5	2.28	.808

Notas:

Columnas; HyBA= Humanidades y bellas artes; EA = Económico administrativo; ByS = Biológicas y de la salud; I = Ingenierías; CS = Ciencias sociales; CEN = Ciencias exactas y naturales.

Filas: I= Indicación; P=Prescripción; C=Comparación; Ex=Expectación; A=Advertencia; S= Sanción; J=Justificación; F= Facilitación; Co=Condicionamiento; Ph=Prohibición; O=Omisión.

Se observa una mayor forma de explicitar normas que pueden considerarse restrictivas como la Advertencia y la Sanción a diferencia de carreras de otras

áreas, posiblemente asociadas con bajas expectativas de empleo, poco prestigio social de las carreras, así como poca demanda de estos profesionistas.

CONCLUSIONES Y DISCUSIONES

Como puede observarse en los resultados, se encontraron datos que destacan en relación con los modos de regulación moral empleados por la familia de los estudiantes universitarios y las diferencias encontradas de acuerdo con las variables analizadas. En la muestra en general se puede observar que la familia emplea modos favorables de regulación moral como la Justificación y la Expectación y en menor frecuencia formas como la Prohibición o Sanción que tienen por implicación una negación o coerción para que los jóvenes estudien determinadas carreras. Así mismo, la omisión es poco empleada, lo que nos indica que la familia se involucra de manera activa en la elección de carrera de los jóvenes.

Respecto al nivel educativo, la forma en la que se diferencian es en el modo de explicitación por Sanción, la cual es empleada por los integrantes con menor grado de estudios, más frecuentemente con niveles educativos básicos; es posible asociar esta situación con las pocas posibilidades que tienen los padres de orientar a los hijos sobre esta experiencia, pero al mismo tiempo reconocer la importancia de que deben hacerlo para tener más posibilidades de movilidad social o ingreso económico en un futuro. En general, se observa que un mayor nivel educativo del padre o madre, permite el empleo de orientaciones, diálogos o modelamiento de lo que los jóvenes pueden esperar en sus carreras porque están familiarizados con lo que sucede en esos procesos formativos. Vale la pena acotar, que en un buen porcentaje de la muestra de estudio cuenta con un nivel educativo en estudios superiores, habrá que analizar el ingreso de las familias para ver si con base a este se presentan ciertas condicionantes.

En lo referente a la variable sexo, los resultados indican que se tiende a emplear con mayor frecuencia la Omisión en los hombres, es decir, la familia se involucra menos en la elección de los varones que en el caso de las mujeres, en donde la

familia se interesa por explicitar lo que esperan, o mediar sus creencias o lo que consideran las estudiantes deben elegir y hacer, esto puede ser debido a la cultura en sí en México, en donde a pesar de que actualmente existen un gran impulso al desarrollo profesional de la mujer, se le sigue concibiendo dentro de un rol “débil o pasivo” a diferencia que al hombre.

En cuanto a la forma de explicitar normas por área de estudio se observa que, a diferencia de las otras variables, aquí se incluye como importante la Indicación, la advertencia y la sanción, lo cual es comprensible en la medida que ocasionalmente la familia sugiere opciones profesionales, universidades o decisiones sobre otras que los estudiantes tengan contemplados, advirtiendo de las consecuencias no favorables o inclusive aplicando sanciones; son los estudiantes de Ciencias Sociales principalmente, seguido por Biológicas y de la Salud con los que la familia casi siempre emplea este tipo de formas de explicitación. Esto puede ser explicado por los estereotipos y expectativas respecto a estas carreras, ya que, por ejemplo, Ciencias Sociales contiene la mayor matrícula de la universidad por lo que a la familia le interesa que aspiren a una carrera de mayor prestigio y con mayor posibilidad de inserción laboral. Es inseparable la asociación de estudios universitarios con la obtención de un mejor trabajo e ingresos, por lo que las carreras tienen a su alrededor estereotipos, mitos y expectativas sobredimensionadas de un futuro prometedor como pudiera suceder en el caso de las carreras pertenecientes a la división de Biológicas y de la Salud, en la cual se incluyen carreras como Medicina y Odontología.

Se puede considerar los resultados obtenidos como datos relevantes para nuevas investigaciones al respecto, dado que se estima la influencia de la familia en la elección de carrera, pero es relevante la identificación de las formas en que esto sucede y de las interacciones que se establecen en torno a este momento de elección de los estudiantes, especialmente ya que es donde cada vez son más importantes variables relacionadas con las expectativas de campo laboral, de prestigio de las profesiones, con los ingresos que genera; y, como dado que la familia espera lo mejor para sus hijos, de qué manera media dichos elementos.

Es relevante continuar perfeccionando el instrumento diseñado, para hacerlo más sensible y que permita obtener datos de mayor amplitud y objetividad, además, de antemano es conveniente precisar que debe ser sensible a identificar la persona en la familia que influye más, ya que los ítems hacían alusión a la familia y dado que hay diferentes integrantes, los estudiantes pueden elegir las formas empleadas por los diferentes integrantes, sin revisar alguno, de ahí el abanico de formas de explicitar normas, por lo que esto permitiría realizar una separación entre el integrante de la familia y la forma que en particular emplea, la madre, padre, hermanos e incluso esposa, dado que una proporción de estudiantes universitarios ya tienen su propia familia. Así mismo, resulta relevante un “árbol genealógico” de las ocupaciones de la familia, de esta forma identificar las posibles prescripciones por modelamiento que pueden ser explicitadas.

Finalmente, es pertinente aclarar que el presente trabajo dista de ser concluyente respecto a los hallazgos descritos, dado que los datos son líneas generales de cómo se lleva a cabo esta influencia macrocontingencial desde la perspectiva psicológica elegida, la cual es relativamente innovadora en este campo de aplicación. Si bien el estudio es consistente con los resultados de investigaciones de género e influencia familiar en la elección de carrera, es interesante continuar con la exploración de las formas de explicitar normas y creencias de la familia en otras poblaciones, con prácticas y contexto socioeconómico distinto al de la muestra estudiada, respecto a las modalidades de universidades profesionales o tecnológicas, etcétera. Así mismo, estudiar la influencia de la familia en estudiantes que desertan de la carrera elegida, o bien aquellos que eligen no ingresar a ninguna carrera universitaria.

Referencias Bibliográficas

Aguirre, A. (1994). **Psicología de la adolescencia**. España: Boixareu Universitaria.

Álvarez, J.; Aguilar, J.; Fernández, J.; Sicilia, M. (2014). El prestigio profesional y social: determinante de la decisión vocacional. **Revista Española de Orientación y Psicopedagogía**, 25, (2), 40-55. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338232663004>

- Arbelaez, J., Rodríguez, M., Sanabria, L., y Sánchez, C. (2004). Atribuciones causales a la elección de carrera profesional. **Memoria electrónica Congreso Nacional de Investigación Educativa**. Recuperado de: http://correo.puj.edu.co/proyectosintesis/HIPERVINCULOS/PSICOLOGIA_SOCIAL/PS99203a.htm
- Canto, J. (2000). Certeza y autoeficacia en la elección de carrera y el ambiente familiar. **Enseñanza e investigación en Psicología**, 5 (1).
- Carrasco, E., Zuñiga, C., y Espinoza, J. (2018). Elección de carrera en estudiantes de nivel socioeconómico bajo de universidades chilenas altamente selectivas. **Calidad en la Educación**, (40), 96-128. Recuperado de: Doi: <https://doi.org/10.31619/caledu.n40.67>
- Compeán, S., Verde, E., Gallardo, G., Tamez, S., Delgado, G., y Ortiz, L. (2006). Diferencias entre hombres y mujeres respecto a la elección de carreras relacionadas con atención a la salud. **La Ventana**, (24). 204-228. Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88402408>
- Di Gresia, L. M. (2009). **Educación universitaria: acceso, elección de carrera y rendimiento**. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).
- Díaz González, E., Sánchez, G., Vega, Z. (2009). Identificación de correspondencias entre modos de regulación moral y algunas variables demográficas desde la perspectiva del Análisis Contingencial. **Revista Electrónica de Psicología Iztacala**, 12 (3). 70-91. Recuperado de: <http://www.itzacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/principal.html>
- Díaz, T. y Laguna, C. (2017). *Factores externos que influyen en el proceso de elección de carrera de educación superior, de los educandos de tercero medio 2016, de un colegio particular subvencionado, de la comuna de Vitacura* (tesis de maestría). Universidad Mayor. Recuperado de: <http://repositorio.umayor.cl/xmlui/handle/sibum/5914>
- Díaz-González, E., Vega, C., y Cantorán, E. (2008). Identificación de la regulación moral en padres desde una perspectiva interconductual. **Enseñanza e Investigación en Psicología**, 13, (1). 63-76. Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213106>
- Durán, L. y Stricker, E. (2008). **Motivos que dificultan la elección de la carrera Licenciatura en Enfermería por parte de adolescentes masculinos**. Informe de investigación. Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <http://doczz.es/doc/4463905/motivos-que-dificultan-la-elecci%C3%B3n-de>

- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medicina*, 6, 27-36.
- Fararoni, L. y García M. (2016). Roles tradicionales y estereotipos de género asociados a carreras universitarias por jóvenes de bachillerato. *Revista de Psicología. Procesos Psicológicos y Sociales*, 12 (1), 1-25. Recuperado de: <https://www.uv.mx/psicologia/files/2016/10/Mary-Jose.pdf>
- Fuentes, M. (2010). La orientación profesional para elegir fundamentadamente una ocupación: propuesta alternativa. *Revista Mexicana de Psicología*, 27 (2). 237-246. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016324012>
- Gebhard, A., y Zemelman, M. (1979). *Orientación vocacional para la juventud*. Chile: Andrés Bello.
- Gibson, J., Ivancevich, H., y Donelly, J. (2001). *Las organizaciones: comportamiento, estructuras y procesos*. 10º ed., Santiago, Chile: Mc. Graw Hill.
- Gómez, D.; Recio, R. y Martínez, E. (2011). El deseo diferido de los padres por obtener un título reflejado en los hijos al elegir su carrera. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 48, 1-18. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4959/495950244004>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta, ed.) México: Mc Graw Hill.
- Jiménez, J. y Salas, M. (1999). *Análisis económico de la elección de carrera universitaria: Un modelo logit binomial de demanda privada de educación. Working papers* Documentos de trabajo: Serie EC (Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.
- Kantor, J. (1967). *Psicología interconductual. Un ejemplo de construcción científica sistemática* (2da, ed.). The principia Press.
- López, D. y Hernández, A. (2018). Influencia familiar y personas significativas en la elección de carrera universitaria. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(3). Recuperado de: <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol21num3/Vol21N03Art8.pdf>
- López, D. y Norzagaray, C. (2016). Construcción y validación de un instrumento para evaluar factores disposicionales asociados a la elección de carrera. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21 (2), 120-130. Recuperado de: redalyc.org/articulo.oa?id=29248181002

- Lorenzo, M.; Álvarez, F.; Álvarez, M. y Serrallé, J. (2016). La amenaza del estereotipo: elección de estudios de ingeniería y educación tecno científica. *Opción*, 32 (9), 54-76. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/310/31048482003.pdf>
- Lucano, E. (2016). Factores psico-familiares asociados a la elección de la escuela profesional en los estudiantes de la universidad andina del cusco – 2014. *Revista científico-cultural*, (5). Recuperado de: <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/534>
- Miranda, J.; Benavides, H.; Trujillo, J. y Higuera, V. (2014). Evidencia empírica sobre la demanda de educación superior en América Latina: Un estudio sobre el caso del Caribe Colombiano. En A. García e I. Neira (coordinadoras), *Investigaciones de Economía de la Educación*, Número 9 (19-37). España: Asociación Económica de la Educación.
- Norzagaray, C. y López, D. (2018). Factores que influyen en la elección de carrera de estudiantes en bachillerato. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 23 (3), 249-259.
- Palomino, G. (2018). *Factores socioeconómicos que se relacionan con la elección de la carrera universitaria de las alumnas de 5to de secundaria de la I.E. las Capullanas – 2017* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Piura, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1755>
- Peña, M. (2006). *Elección de carreras universitarias y género el caso de Trabajo social e Ingeniería* (tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Peña, M. y Buschiazzo, L. (2004). *Elección de carreras universitarias y género el caso de trabajo social e ingeniería* (tesis de maestría). Universidad de Chile. Recuperado de: <http://www.ciegchile.com/wp-content/uploads/2014/05/cs39-penaylillom222.pdf>
- Pineda, L. (2015). *Factores que afectan la elección de carrera: caso Bogotá* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. Recuperado de: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/18494>
- Piñero, S. (2015). Factores asociados a la selección de carrera: una aproximación desde la Teoría de la Acción Racional CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (20), 72-99. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283133746004>
- Porto, A., y Mosteiro, J. (2010). *Los motivos de elección de estudios de las estudiantes universitarias: Un análisis en función del tipo de carrera*. X Congreso Español de Sociología. España.

- Ribes, E., Díaz-González, E., Rodríguez, M. y Landa, P. (1986). El análisis contingencial: una alternativa a las aproximaciones terapéuticas del comportamiento. *Cuadernos de Psicología*, 8 (1), 27-52.
- Ribes, E., y López, F. (1985). *Teoría de la conducta*. México: Trillas.
- Rodríguez, A. (2016). *Investigación: Factores previos a la elección de una carrera universitaria en función del sexo del alumnado. Análisis comparativo entre España y Finlandia (1990-2014)*. Área de innovación y desarrollo, S.L.
- Rodríguez, M. (2006). *Análisis Contingencial. Un sistema psicológico interconductual área el campo aplicado*. Estado de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rojas, M. (2009). No el abogado, "mejor el doctor". La imagen social del profesional en Derecho. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 11 (2), 281-298. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73313667010>
- Schiffman, L., y Lazar, K. (2001). *Comportamiento del consumidor*. 7a. ed. México: Pearson Educación.
- Splitter, K. y Borba, J. (2014). Percepción de Estudiantes y Profesores Universitarios sobre la Profesión del Contador: un Estudio Basado en la Teoría de los Estereotipos. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 8 (2), 126-141. Recuperado de: <http://www.repec.org.br/index.php/repec>
- Talavera, K. (2014). *Elección de carrera con perspectiva de género*. México: Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/31237.pdf>
- Tena, O., Torres, X., y Hernández, H. (2004). Prescripción y vigilancia familiar de normatividades sexuales: su correspondencia con las prácticas de varones y mujeres universitarios. *Revista de Estudios de Género. La Ventana*, 20, 37-156. Universidad de Guadalajara, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/884/88402007.pdf>
- Vega, J. (2003). *Influencia de los padres en la elección de carrera desde la perspectiva del estudiante universitario*. Tesis. Universidad Autónoma de Nuevo León. México. 22-88. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/1530/1/1020149303.PDF>
- Villada, C., López, L., Patiño, C., Ramírez, W., Jurado, C., y Ossa, J. (2002). Factores asociados a la elección de carrera y universidad. *Unipluri-versidad*, 2(2), 23-30.

Wu, M; Ping, H. y Tsung-Hau, J. (2016). ***Educational Measurement for Applied Researchers***. Singaúr: Springer.