



# Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 25 No. 3

Septiembre de 2022

## ANÁLISIS CUALITATIVO DE CONTENIDO DE TEXTOS EN PSICOLOGÍA

Castillo Varela Jesús Jonathan<sup>1</sup>  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Psicología

### RESUMEN

Se desarrolla un acercamiento general al Análisis Cualitativo de Contenido como técnica que mejora la eficiencia en el manejo de contenidos en Psicología dentro de su contexto comunicativo desde las primeras etapas de la investigación documental y que puede utilizarse en los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto. La técnica permite construir una estructura lógica de códigos y categorías que facilitan la gestión de información mediante reglas analíticas que se retroalimenta con base en los datos obtenidos durante sus diferentes fases de construcción, permitiendo el avance en la construcción del conocimiento desde un nivel descriptivo hasta uno inferencial. Los resultados obtenidos pueden segmentarse por actores clave y por la presencia de temáticas o sub-temáticas de los contenidos, las cuales son susceptibles de contrastarse con otras investigaciones. Al comenzar a utilizar esta técnica se sugiere reportar los resultados de forma descriptiva, además, se recomienda utilizar un software apropiado para incrementar la eficiencia de la codificación y elaborar imágenes que permitan visualizar los resultados.

**Palabras clave:** Análisis Cualitativo de Contenido, Códigos, Categorías, Investigación documental.

## QUALITATIVE ANALYSIS OF CONTENT OF TEXTS IN PSYCHOLOGY

<sup>1</sup> Licenciado en Psicología egresado de la Facultad de Psicología, Campus Ciudad Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de México. Correo electrónico: [contacto@jesuscastillov.com](mailto:contacto@jesuscastillov.com)

## ABSTRACT

A general approach to Qualitative Content Analysis is developed as a technique that improves efficiency in the management of content in Psychology within its communicative context from the first stages of documentary research and that can be used in quantitative, qualitative, and mixed approaches. The technique allows to build a logical structure of codes and categories that facilitate information management through analytical rules that receives feedback based on the data obtained during its different construction phases, allowing progress in the construction of knowledge from a descriptive to a inferential level. The results obtained can be segmented by key actors and by the presence of themes or sub-themes of the contents, which are capable of being contrasted with other investigations. When starting to use this technique, it is suggested to report the results in a descriptive way, in addition, it is recommended to use appropriate software to increase the efficiency of the coding and create images that allow the results to be visualized.

**Keywords:** Qualitative Content Analysis, Codes, Categories, Documentary Research.

La investigación en Psicología se realiza a través de los enfoques cuantitativo, cualitativo o mixto, cada uno de ellos con características propias susceptibles de complementarse para la mejor comprensión de su objeto de estudio (Hernández y cols., 2014).

Independientemente del enfoque utilizado, el investigador suele apoyarse de la técnica de investigación documental que le exige seleccionar los textos cuyo contenido habrá de analizarse en atención a su interés de investigación; tras ello, el investigador o analista deberá manejar, recopilar, procesar y ordenar diversos contenidos, así como gestionar y utilizar un sistema de recuperación eficiente que facilite su análisis. Manejar adecuadamente estos contenidos desde las primeras etapas del proceso de investigación permitirá al analista ahorrar una gran cantidad de tiempo y esfuerzo en su análisis (Cáceres, 2003).

Una de las estrategias para el manejo de los contenidos que no suele ser tan difundida en la investigación psicológica lo es la técnica de Análisis Cualitativo de Contenido, la cual es descrita como un proceso inferencial de los contenidos insertos en las comunicaciones, gramaticales o no, con un alto grado de rigor, sistematización y retroalimentación (Mayring, 2000; en Cáceres, 2003). Las comunicaciones así entendidas incluyen artículos de investigación básica o

aplicada, entrevistas, protocolos de investigación, videos, páginas web, audios, entre otros.

Por lo anterior, se desarrollará un acercamiento general a esta técnica mediante las distintas fases que la componen, con el objetivo de dotar al investigador o analista de las bases para su utilización en investigación psicológica cuantitativa, cualitativa o mixta.

### Análisis Cualitativo de Contenido

Es una técnica que permite interpretar todo contenido en su contexto de comunicación mediante la utilización de reglas analíticas. Sus aspectos fundamentales son el texto y el contexto en el que éste se enuncia y ambos integran los datos que habrán de analizarse. Esta técnica no requiere de la cuantificación, sin embargo, puede proveer indicadores cuantificables si el analista los requiere. (Andréu, 2001; Cáceres, 2003).

Las reglas analíticas utilizadas en esta técnica consisten en deducciones y/o inducciones realizadas con los datos obtenidos de los diversos contenidos. La utilización de estas reglas depende del nivel de conocimiento que sobre el objeto de estudio tenga el analista, así como de su interés de investigación (Andréu, 2001).

Esta técnica se caracteriza por combinar la observación y producción de los datos, así como por su interpretación o análisis. En cuanto a la observación y producción de datos, la técnica permite al analista retroalimentarlos desde la interpretación que de ellos realiza; por su parte, la interpretación o análisis de datos la realiza con base en lo que el comunicante expresó en los datos obtenidos dentro de un contexto determinado, ejemplo de ello son las respuestas obtenidas de una entrevista psicológica estructurada o de los datos latentes, no expresados explícitamente, durante ésta (Andréu, 2001; Cáceres, 2003; López y cols., 2010; Sánchez y Torregrosa, 2005; Velandia y López, 2008).

Finalmente, la técnica se utiliza preponderantemente en la investigación cualitativa, sin embargo, se asume que es una técnica complementaria para el enfoque cuantitativo (Velandia y López, 2008).

Se desarrollan a continuación las diferentes fases de implementación de esta técnica.

Fase 1. Construcción del Planteamiento del Problema: Acercamiento A Priori al Fenómeno Psicológico.

Para esta fase se sugiere que el analista responda las siguientes preguntas:

1. ¿Qué se quiere investigar? Para lo cual delimitará su interés sobre un fenómeno psicológico mediante una contextualización primaria que requiere ser precisada en tres aspectos: espacio y tiempo determinados; actores clave en los que está interesado y los contenidos que se utilizarán para allegarse de los datos a analizar. Esta contextualización primaria le permitirá realizar una precisión temática primaria que redactará en un primer planteamiento del problema. Respecto a los contenidos que podrán utilizarse, la investigación cualitativa los conceptualiza como unidades de análisis que constituyen muestras de datos intencionales, de carácter gramatical o no gramatical, por ejemplo, videos, audios, fotografías, etc.
2. ¿La precisión temática primaria puede subsumirse a un modelo, teoría o marco previo? El analista deberá realizar una operación lógica consistente en cotejar si la precisión temática primaria, ya redactada en un planteamiento del problema, puede relacionarse lógicamente con los elementos de un modelo, teoría o marco que sea de su conocimiento durante esta fase del análisis (Andréu, 2001; Cáceres, 2003; Mendieta y Esparcia, 2018; Miles y Huberman, 1994; Suárez y cols., 2013).

Fase 2. Diseño de la Investigación.

En esta fase el analista:

1. Aplicará una estrategia analítica *a priori* si y sólo si le fue posible subsumir la precisión temática primaria a un modelo, teoría o marco previos identificados en los contenidos seleccionados previamente. Para ello, elaborará una lista inicial de categorías que tendrá carácter provisional basándose para ello en la estructura racional contenida en el modelo, teoría

o marco a los que se subsumió la precisión temática primaria. Posteriormente utilizará una estrategia analítica deductiva para continuar el análisis cualitativo de contenido.

2. Aplicará una de cuatro estrategias analíticas: Deductiva, Inductiva, Mixta o la denominada *Grounded Theory*, para avanzar en el conocimiento de los datos obtenidos a partir del análisis de los contenidos seleccionados. La elección de una estrategia analítica determinará el orden en que el analista construirá los códigos y categorías. Ver Tabla 1 en donde se precisa el procedimiento de estas estrategias analíticas, con excepción de la estrategia *a priori*.

<b>PASOS</b>	<b>Estrategia Deductiva</b>	<b>Estrategia Inductiva</b>	<b>Estrategia Mixta</b>	<b>Estrategia <i>Grounded Theory</i></b>
<b>1</b>	Redactar la precisión temática primaria a partir del análisis temático de teorías e hipótesis en la literatura.	Redactar la precisión temática primaria con el conocimiento <i>a priori</i> que se tiene sobre el objeto de estudio.	Construir el esquema general de categorías teóricas a partir del análisis temático de teorías e hipótesis en la literatura.	El analista identifica y codifica los segmentos de texto o datos analizados.
<b>2</b>	Construir el esquema general de categorías con las temáticas centrales, sub-temáticas y actores clave.	Construir inductivamente códigos y un sistema básico de códigos. Elaborar el Libro de Códigos.	Redactar la precisión temática primaria.	Identificar las metáforas en el discurso de los actores clave a través de la " <i>codificación in vivo</i> ".
<b>3</b>	Elaborar el Libro de Códigos de acuerdo con el esquema general de categorías. Se construye un sistema básico de códigos.	Construir inductivamente categorías que agrupen a los códigos por temáticas y sub-temáticas.	Construir inductivamente nuevas categorías con los datos que no pueden subsumirse al esquema general de categorías teóricas.	Construir el sistema de códigos; identificar las temáticas centrales y formular hipótesis sobre sus interacciones.
<b>4</b>	Aplicar una muestra de datos al sistema básico de códigos.	Construir del esquema general de categorías.	Construir el sistema básico de códigos de forma deductiva, a partir del esquema	Contrastar con el análisis temático de la teoría o modelo previos.

	Reajustar el sistema básico de códigos si es necesario.		general de categorías teóricas.	
5	Codificar todos los segmentos de texto o datos.	Comprobación del esquema general de categorías; en caso necesario construir categorías adicionales.	De ser necesario, construir códigos de forma inductiva.	Determinar el grado de correspondencia entre la estructura lógica del sistema de códigos y los elementos de la teoría o modelos previos.
6	Subsumir todos los códigos al esquema general de categorías.	Reorganizar el esquema general de categorías.		Construir el sistema de categorías con base en el sistema de códigos.
Elaborada a partir de Miles y Huberman, 1994; Andréu, 2001; Cáceres, 2003; Mendieta y Esparcia, 2018; Suárez y cols., 2013; Sánchez y Torregrosa, 2005; Kalman y Rendón, 2016.				

### Fase 3. Construcción del Primer Sistema de Codificación.

Los segmentos de texto o datos deberán ser representados mediante códigos para eficientizar su manejo durante el análisis. El propósito es que el analista pueda prescindir del manejo de estos segmentos de texto o datos para lo cual deberá transcribirlos y agruparlos en clases según sus semejanzas y diferencias respecto a otras clases; por lo general, estas clases corresponden a las temáticas o sub-temáticas que el analista va identificando en ellos mediante la lectura de los contenidos. Por último, a cada una de estas clases le asigna una etiqueta fácil de manejar. Algunas recomendaciones para una codificación eficiente son (Miles y Huberman, 1994; Andréu, 2001; Cáceres, 2003; Mendieta y Esparcia, 2018; Suárez y cols., 2013; Sánchez y Torregrosa, 2005; Kalman y Rendón, 2016):

- Comenzarla lo antes posible una vez iniciada la lectura de los contenidos.
- Utilizar un solo código para una clase de contenido.
- Evitar utilizar números como códigos.
- Los códigos creados deberán orientarse a responder el planteamiento del problema.
- Enlistar y definir operacionalmente los códigos en un “Libro de códigos”.

- Considerar la utilización de software disponible para este tipo de análisis, o en su caso de herramientas digitales.
- Los códigos construidos deberán tener cercanía semántica con los términos utilizados en los contenidos, por lo menos al principio del análisis.

Algunas de las características de los códigos son que evidencian la correspondencia entre texto y contexto, aumentan la sistematización de los resultados obtenidos, orientan la segmentación de los contenidos; son exhaustivos y excluyentes entre sí, sintetizan datos y permiten ir de lo descriptivo a lo inferencial mientras se avanza en el análisis y, por tanto, progresar en el grado del conocimiento sobre el fenómeno psicológico abordado.

Según su nivel de análisis, los tipos de códigos pueden agruparse en:

1. Descriptivos. Utilizados principalmente al comienzo del análisis para asignar segmentos de texto o datos a una clase de contenido, son sustituidos por códigos de tipo inferencial conforme el analista avanza en el conocimiento de los contenidos.
2. Interpretativos. Aquellos que el analista comenzará a utilizar en la medida en que hipotetiza sobre probables relaciones entre los textos o datos, mientras continua su análisis.
3. Inferenciales o “*De patrones*”. Utilizados cuando el conocimiento de los contenidos permite identificar patrones y establecer inferencias o tentativas de explicación sobre dichos patrones. Conforme el analista avanza en el análisis, estos códigos sustituyen gradualmente a los descriptivos e interpretativos.

Por último, con los códigos construidos el analista integrará un “Libro de códigos” dentro del cual enlistará y definirá operacionalmente todos y cada uno de ellos, así como la clase de contenido que agruparán para eficientar la asignación de las clases de contenido durante todo el análisis, disminuyendo con ello la probabilidad de asignación errónea y, además, para verificar el acuerdo entre analistas en el caso

de que la investigación realizada se valga de varios de ellos. Lo anterior permitirá, eventualmente, seleccionar aquellos códigos que obtengan una consistencia superior al noventa por ciento entre los analistas para fortalecer la estructura lógica del sistema.

#### Fase 4. Construcción del Sistema de Categorías.

El sistema de categorías se construirá mediante un procedimiento reductivo de inducción, deducción, o ambas, utilizando los códigos obtenidos en la fase anterior. Importante es mencionar que el lugar ocupa esta fase dentro del análisis cualitativo de contenido depende de la estrategia analítica elegida por el analista.

La principal característica de las categorías es que funcionan como encuadre de los códigos que integran el sistema de códigos. Entre los tipos de categorías tenemos los referidos por Miles y Huberman, 1994; Andréu, 2001; Cáceres, 2003; Mendieta y Esparcia, 2018; Suárez y cols., 2013 y Sánchez y Torregrosa, 2005:

1. Teóricas. Utilizadas por lo general en la estrategia analítica deductiva, corresponden a categorías que se construyen a partir del análisis sistemático de los contenidos lo que permite identificar los elementos que integran el modelo, teoría o marco al que pueden subsumirse.
2. Específicas. Aquellas que atienden a la jerga utilizada por los actores clave, asignados a grupos, determinados en la precisión temática primaria. Se construyen por lo general en la estrategia analítica de "*Grounded Theory*".
3. Comunes. Corresponden a los datos sociodemográficos de los actores clave determinados en la precisión temática primaria, por ejemplo, sexo, domicilio, nivel educativo, entre otros.

Para la construcción del sistema de categorías, el analista deberá:

1. Agrupar los códigos que integran el sistema de códigos por categorías temáticas o sub-temáticas identificadas. De esta manera se fortalece una estructura lógica en el conocimiento que sobre el fenómeno se tiene.



2. Prescindir de los códigos y categorías que no den respuesta al planteamiento del problema o que sean irrelevantes y generen disrupción en la estructura lógica de los sistemas.
3. Replantear el sistema de códigos y categorías con base en los datos obtenidos, modificándolos si es necesario.
4. Redactar una precisión temática secundaria cuya característica principal es que se encontrará contextualizada con base en los sistemas de códigos y categorías construidos, lo que le aportará una estructura lógica basada en datos a diferencia de la precisión temática primaria redactada en la fase 1 del análisis cualitativo de contenido.

#### Fase 5. Comprobación del Sistema de Códigos y Categorías.

Los sistemas de codificación y categorización deberán someterse a un proceso de comprobación mediante los siguientes pasos:

1. Identificar los códigos construidos que no pudieron subsumirse a las categorías construidas.
2. Identificar los códigos más utilizados y analizar si son susceptibles de generar subcódigos debido a su contenido y contexto.
3. Identificar códigos no utilizados o que han dejado de utilizarse. El analista puede prescindir de ellos, aunque se sugiere reportarlos en sus resultados.
4. Identificar en el sistema de categorías la temática central del fenómeno y su correspondencia con el planteamiento del problema redactado en la precisión temática secundaria.
5. Comprobar si las temáticas y sub-temáticas a partir de las cuales se construyó el sistema de categorías permite responder al planteamiento del problema.
6. Tras realizar los anteriores pasos, retroalimentar los sistemas de códigos y categorías para futuros análisis y reportarlos en la discusión de la investigación (Miles y Huberman, 1994; Andréu, 2001; Cáceres, 2003;

Mendieta y Esparcia, 2018; Suárez y cols., 2013; Sánchez y Torregrosa, 2005).

#### Fase 6. Análisis de Datos.

Se sugiere que el analista analice la estructura de los sistemas de códigos y categorías construidos en las fases anteriores a través de las siguientes operaciones (Miles y Huberman, 1994; Andréu, 2001; Cáceres, 2003; Mendieta y Esparcia, 2018; Suárez y cols., 2013; Sánchez y Torregrosa, 2005):

1. Precisión de la estructura lógica, describiendo las conexiones entre el sistema de códigos y el de categorías, a través de su agrupamiento en temáticas y sub-temáticas, enfatizando la temática central.
2. Detección de relaciones. Las conexiones identificadas se plantean como relaciones entre códigos y categorías basadas en datos, mediante la descripción que de ellas realiza el analista y que algunos softwares de análisis cualitativo presentan de forma de forma visual.
3. Interpretaciones cualitativas. Las relaciones se interpretan de forma cualitativa basada en la estructura lógica construida a partir de los datos, atendiendo al planteamiento del problema redactado en la precisión temática secundaria.

#### Fase 7. Publicación de Resultados.

El analista podrá reportar sus resultados de forma descriptiva, relacional y apegado a la "Grounded Theory" la cual le permite llegar a un nuevo modelo o teoría basada en datos tras haberlos contrastado durante las diferentes fases del análisis con el modelo o teoría desde el que se partió. No obstante, al comenzar a utilizar la técnica de análisis cualitativo de contenidos se sugiere reportar de forma descriptiva la importancia temática y sub-temática obtenida de los datos. Conforme el analista tenga más pericia en la utilización de esta técnica, se sugiere reportar los resultados de forma relacional y mediante el enfoque de la "Grounded Theory". (Miles y Huberman, 1994; Andréu, 2001; Cáceres, 2003; Mendieta y Esparcia, 2018; Suárez

y cols., 2013; Sánchez y Torregrosa, 2005). Para el reporte de resultados de forma descriptiva se sugiere como mínimo:

1. Reportar el nivel del sistema de codificación utilizado en atención al planteamiento del problema redactado en la segunda precisión temática: en un continuo que va de lo descriptivo a inferencial.
2. Reportar la medida y la presencia de las temáticas y/o sub-temáticas establecidas en la precisión temática secundaria, en el sistema de categorías.
3. Desagregar los resultados por actores clave.
4. Reportar los resultados de forma visual, si es que se utiliza un software.

### Discusión

A partir de un acercamiento general a la técnica de Análisis Cualitativo de Contenido mediante la descripción de cada una de sus siete fases, se evidenció la relevancia que tiene para el investigador o analista en Psicología utilizar esta técnica desde la investigación documental independientemente de que se utilice dentro de un enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto, por diferentes razones (Cáceres, 2003; Sánchez y Torregrosa, 2005). La primera es que los sistemas de códigos y categorías construidos a partir de los contenidos, en específico, de los segmentos de texto o datos relevantes para dar respuesta al planteamiento del problema, permiten gestionar de forma eficiente un cúmulo enorme de información que se suele manejar desde las primeras etapas de la investigación.

En segundo lugar, permite al investigador o analista construir una precisión temática basada en datos, superando la mera lectura y acumulación de contenidos durante el proceso investigativo, por lo que es más probable identificar temáticas centrales y actores clave en un contexto determinado al poco tiempo de comenzar el análisis, incluso de forma visual si es que se utiliza un software apropiado para ello. Esto le posibilita identificar relaciones y elaborar hipótesis causales que puedan someterse a comprobación o contrastación con otro tipo de investigaciones en el área de interés.

Cobra especial importancia que el sistema de códigos y categorías que se construye a medida que la investigación o análisis avanza es susceptible de retroalimentarse con base en nuevos datos obtenidos del análisis de contenido. Esto implica que el grado de conocimiento que el investigador o analista tiene comienza por un nivel descriptivo hasta llegar a uno inferencial, apegado a las reglas de la lógica del proceso inferencial, mientras va agrupando los segmentos de texto y datos en conjuntos homogéneos de códigos y categorías.

### Referencias Bibliográficas

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Miles, M. B. y Huberman A. M. (1994) *Qualitative Data Analysis*, SAGE Publications, Inc., 2nd ed, Printed in the United States of America, pp. 50-69.

### Referencias Electrónicas

- Andréu Abela, J. (2001) *Técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*, Centro de Estudios Andaluces, Consejería de la Presidencia, Administración Pública e Interior, 09 de noviembre de 2001 (pp. 1 - 34). Recuperado el 18 de julio de 2020 del sitio web: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Cáceres, P. (2003) Análisis cualitativo de contenido: una alternativa metodológica alcanzable, psicoperspectivas. *Revista De La Escuela De Psicología Facultad De filosofía y Educación Pontificia Universidad Católica De Valparaíso Vol. II / 2003* (pp. 53 - 82). Recuperado el 14 de abril de 2020 del sitio web: <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/1003>
- Kalman, J. y Rendón, V. (2016) Uso de la hoja de cálculo para analizar datos cualitativos, magis, *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9 (18), 29-48. Recuperado el 18 de julio de 2020 del sitio web: <http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>

- López, J. S., Blanco, F., Scandroglio, B., Rasskin Gutman, I. (2010), Una aproximación a las prácticas cualitativas en psicología desde una perspectiva integradora, *Papeles del Psicólogo*, 31(1), pp. 131 – 142. Recuperado el 21 de abril de 2020 del sitio web: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441013>
- Mendieta Vicuña, D. y Esparcia Pérez, J. (2018). Aproximación metodológica al análisis de contenidos a partir del discurso de los actores: Un ensayo de investigación social de procesos de desarrollo local (Loja, Ecuador). *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales*, (39), 15-47. Recuperado el 22 de julio de 2020 del sitio web: <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/20876/17400>
- Sánchez X., y Torregrosa, M. (2005), El papel de los factores psicológicos en la escalada deportiva: un análisis cualitativo, *Revista de Psicología del Deporte*, Vol. 14, núm. 2 pp. 177-194, ISSN: 1132-239X. Recuperado el 12 de abril de 2020 del sitio web: <https://www.rpd-online.com/article/viewFile/180/180>
- Suárez Relinque, C., Del Morral Arroyo, G., González Fernández, M. T. (2013) “Consejos prácticos para escribir un artículo cualitativo publicable en *Psicología*”, *Psychosocial Intervention* 22, pp. 71-79. Recuperado el 21 de abril de 2020 del sitio web: <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179826044005.pdf>
- Velandia Morales, A., López López, W. (2008), Investigación cualitativa y psicología del consumidor: alternativas de aplicación, *Avances en Psicología Latinoamericana*, 26(2), pp. 290 - 303. Recuperado el 26 de abril de 2020 del sitio web: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79926213>