



## Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 26 No. 1

Marzo de 2023

## CATEGORIZACIÓN DE INTERACCIONES DURANTE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS DEL ÁMBITO CLÍNICO Y DE INVESTIGACIÓN

Elisa Cruz González<sup>1</sup>, Ismael Barberena Cantoya<sup>2</sup> y Virginia Pacheco Chávez<sup>3 4</sup>

Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
Universidad Nacional Autónoma de México

### RESUMEN

En el análisis de fenómenos educativos se reconoce la importancia del individuo que recién se integra a la práctica social y aquel que realiza una estrategia para la incorporación de un nuevo integrante. En la presente investigación se analizaron las interacciones en el aula entre docentes y estudiantes de psicología. El objetivo fue generar categorías para analizar el comportamiento en función de los factores que se configuran en estas interacciones: entre el ámbito de desempeño de la práctica científica de la psicología, criterios disciplinarios, sociológicos, didácticos y psicológicos, las modalidades de la práctica docente y del desempeño del aprendiz. En específico, se analiza este comportamiento en los ámbitos de investigación y clínico. Los cuales corresponden a las prácticas profesionales científica y tecnológica del psicólogo. A partir de los resultados se identificó: que los docentes participan más que los estudiantes. Y que los primeros identifican errores y aciertos sobre el desempeño de los segundos. Aunado a esto, los estudiantes y docentes describen conceptos y procedimientos relevantes según la perspectiva psicológica en la que se enmarcan las asignaturas cursadas. Se sugiere completar este análisis con la revisión de productos elaborados por los estudiantes, con la finalidad de

<sup>1</sup> Ayudante de profesor de asignatura y autora con CVU/Becario 918395, agradece al CONACyT por el apoyo (número 729493) otorgado a través de la beca para la realización del presente trabajo como parte de los estudios de Doctorado del programa de Maestría y Doctorado en Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Contacto: [elisa.cruz.95@gmail.com](mailto:elisa.cruz.95@gmail.com)

<sup>2</sup> Egresado de la licenciatura en psicología. Contacto: [ismael.barberenaunam@gmail.com](mailto:ismael.barberenaunam@gmail.com)

<sup>3</sup> Profesora Titular B tiempo completo. Contacto: [vpacheco@unam.mx](mailto:vpacheco@unam.mx)

<sup>4</sup> Esta investigación se realizó con el auspicio de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), a través del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) con clave IN311320

identificar la eficiencia de las condiciones de enseñanza en la educación superior. Eventualmente, este tipo de datos coadyuvaría a la mejora de las condiciones de formación profesional.

**Palabras clave:** competencias profesionales, educación superior, análisis de interacciones, docente, alumno.

## CATEGORIZATION OF INTERACTIONS DURING THE TRAINING OF PSYCHOLOGISTS IN THE CLINICAL AND RESEARCH FIELD

### ABSTRACT

In the analysis of educational phenomena, is recognized the importance of the individual who has just joined the social practice and the one who carries out a strategy for the incorporation of a new member. In the present investigation, the interactions in the classroom between teachers and psychology students were analyzed. The objective was to generate categories to analyze behavior based on the factors that are configured in these interactions: between the field of performance of the scientific practice of psychology, disciplinary, sociological, didactic, and psychological criteria, the modalities of teaching practice, and the apprentice's performance. Specifically, this behavior is analyzed in research and clinical settings. Which correspond to the scientific and technological professional practices of the psychologist. From the results, it was identified: that teachers participate more than students. And that the former identify mistakes and successes on the performance of the latter. In addition to this, students and teachers describe relevant concepts and procedures according to the psychological perspective in which the subjects studied are framed. It is suggested to complete this analysis with the review of products produced by the students, to identify the efficiency of teaching conditions in higher education. Eventually, this type of data would contribute to the improvement of vocational training conditions.

**Keywords:** professional skills, higher education, interaction analysis, teacher, student

Uno de los objetivos principales de la educación superior es que los estudiantes de este nivel educativo desarrollen habilidades y competencias profesionales de una disciplina particular (ANUIES, 1978; Ibáñez, 2007). A pesar de ello, es difícil vislumbrar cómo y cuándo se promueven estas competencias.

Sobre los supuestos, a partir de los cuales se desarrolla este trabajo, es que estas competencias se definen como comportamientos variados y efectivos que se espera que los profesionales desarrollen y se promueven a partir de las interacciones que tienen lugar en el aula. Por ello, es necesario analizar las interacciones en los salones de clases y/o espacios de las prácticas profesionales. En esta línea, Silva

et al. (2014), reconocen que en el estudio de los fenómenos educativos los dos roles principales en este ámbito son: a) el individuo que se espera se incorpore a la práctica social, y b) el individuo que ha desarrollado las condiciones para incorporar a otro a la práctica social a partir de la implementación de una estrategia.

No obstante, el estudio del comportamiento de los estudiantes en conjunto a los docentes sigue siendo escaso (Covarrubias y Piña, 2004). Algunas razones a las que se puede atribuir esta falta de evidencia es que la perspectiva individual del desarrollo de la psicología como ciencia suele ser soslayada. A pesar de que este análisis individual es medular en el estudio completo y realista en el desarrollo de la práctica científica (Padilla y Suro, 2007). Es por ello que resulta relevante analizar las condiciones bajo las cuales los individuos son entrenados en el quehacer de las distintas prácticas de una disciplina.

Un análisis detallado de las interacciones entre docentes y alumnos permitiría estudiar el desarrollo individual de habilidades y competencias, así como las condiciones necesarias para su promoción. La metodología empleada en este estudio, se ha llevado a cabo en múltiples investigaciones, desde distintas perspectivas, con diferentes objetivos, categorías de análisis e interpretaciones. Por ejemplo, Mares et al. (2004), analizaron las interacciones entre docentes y alumnos con la finalidad de identificar los niveles interactivos (contextual, suplementario, selector, sustitutivo referencial y sustitutivo no referencial) que promovían las educadoras de la asignatura de ciencia naturales en educación básica. Este análisis implica la interacción entre los alumnos y el objeto de conocimiento, en la que se requieren competencias para la observación de objetos de conocimiento y para la manipulación de procedimientos e instrumentos. Los autores sostienen que las actividades de enseñanza desarrolladas por los docentes probabilizan que los estudiantes se relacionen con los objetos de conocimiento en distintos niveles de comportamiento. Por ende, dichas actividades promueven múltiples competencias académicas. En dicha investigación, se filmaron y recabaron los productos permanentes elaborados por los estudiantes de educación básica. Se reporta que las actividades de enseñanza analizadas promovieron que los alumnos se

comportaran como lectores, escuchas y repetidores de información y que el comportamiento experimental y analítico no es promovido por los docentes.

En el estudio de Villalta y Martinic (2013), se filmaron y analizaron las interacciones de docentes y alumnos de ocho grupos de educación media de disciplinas científicas (matemáticas, biología y nutrición) y humanistas (lenguaje, inglés e historia). Segmentaron estos episodios en una categoría denominada *intercambios*, los cuales permiten identificar la organización social de los participantes y además diferenciarlos de acuerdo a la complejidad cognitiva que involucra. En sus resultados, se destaca que los profesores de disciplinas científicas promueven interacciones que implican niveles más altos de cognición. En ambos casos, la frecuencia de interacciones de baja exigencia cognitiva se encuentra por arriba del 80%. Además, sostienen que todos los intercambios analizados, independientemente de su complejidad, fueron liderados por los docentes. De estos últimos, las actividades principales fueron gestionar la participación de los estudiantes y explicar sus inquietudes y dudas.

Por otro lado, Granja (2013), con la finalidad de caracterizar la comunicación en las interacciones entre docentes y alumnos grabó algunos segmentos de las interacciones de 23 estudiantes de educación superior en sus respectivos salones de clase. La autora formuló tres categorías generales de análisis: comunicación pedagógica (intercambio de mensajes, ideas y conocimientos entre el docente y el alumno para expresar emociones y sentimientos), interacción y formación integral. En este estudio se describe que la comunicación tiene distintas funciones: la afectiva que influye sobre la participación de los estudiantes, la reguladora de situaciones de conflicto y la socializadora que permite el trabajo en equipo de los estudiantes. Por otro lado, las interacciones fueron definidas como un proceso, de influencia recíproca entre dos o más personas, que permite comunicar, dialogar y discutir. La autora describe que las interacciones dependen de la personalidad de cada docente. Por último, la formación integral es un proceso educativo en el que se relacionan los estudiantes, docentes e instituciones educativas y permite el desarrollo de la autonomía, responsabilidad y reflexión. Se concluye que la

presencia de estos elementos en la comunicación que se presenta entre docentes y alumnos permite una relación de acercamiento, cooperación y aprendizaje.

Cabe destacar que las observaciones a las interacciones entre docentes y alumnos se han realizado desde el enfoque de distintas disciplinas, aunque todas coinciden con un aspecto metodológico: filmar las interacciones en el aula. Sin embargo, las categorías que generan los autores se encuentran en función del marco teórico que sustenta a cada una de las investigaciones, así como sus respectivos objetivos teóricos y metodológicos. Por esta razón las categorías de análisis de las interacciones no son universales, pues responden a los intereses y contextos particulares.

La presente investigación se sustenta desde la perspectiva de la psicología interconductual en la que los eventos que se consideran de relevancia para el estudio de la psicología son aquellos en los que un organismo interactúa con otros organismos, objetos o eventos, conocidos como campos psicológicos. Estos últimos se encuentran en función de múltiples factores que se conjugan en una situación (organismo, factores históricos de este, factores contextuales, elementos físicos, entre otros.) (Kantor y Smith, 1977; Ribes y López, 1985).

En específico, en el ámbito educativo, los factores que se conjugan en los episodios conductuales son: las características de la persona que aprende, las de individuo que enseña, las características de las interacciones que mantienen ambos, los criterios que debe cubrir el estudiante y los tipos de desempeño necesario para cubrir dichos criterios (Pacheco, 2010; Padilla, 2005; Silva et al, 2014).

Se vuelve relevante estudiar las interacciones asociadas a desempeños efectivos y variados en los estudiantes con la finalidad de analizar los contextos en que interactúan los alumnos y docentes, debido a que se espera que en ellos se desarrollen diversas habilidades y competencias profesionales. Dado lo anterior, se propone a las interacciones entre alumnos y docentes como unidad de observación (Mares et al. 2014). Eventualmente, los resultados coadyuvarían a la planeación de estrategias didácticas para promover habilidades y competencias pertinentes a cada contexto en que se desarrolla un individuo (Pacheco, 2010).

La presente investigación se centra en el análisis del comportamiento de los psicólogos estudiantes y docentes del plan de estudios vigente de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI) y su relación con la promoción de habilidades y competencias profesionales del psicólogo. En específico, se pretende estudiar las condiciones en que se desarrollan las interacciones entre docentes y alumnos. En el caso de esta facultad, en el plan de estudios de la licenciatura en psicología los estudiantes deben elegir cuatro asignaturas distintas para desarrollar prácticas profesionales supervisadas a partir de las diferentes perspectivas psicológicas.

Fueron seleccionadas dos asignaturas en las que se desarrollan prácticas profesionales supervisadas en dos ámbitos distintos: investigación y clínica. Cabe señalar que las perspectivas psicológicas a partir de la cual se desarrollaron estas prácticas fueron conductual e interconductual.

Dado lo anterior, el objetivo del presente estudio fue categorizar las interacciones entre docentes y alumnos en las prácticas profesionales de los ámbitos clínico y de investigación. Para analizar las interacciones entre alumnos y docentes se retomaron los elementos representados por Pacheco (2010) (ver figura 1). A partir de este ejercicio analítico, se observa la representación de múltiples relaciones entre las acciones del alumno y del docente, los factores disposicionales, los distintos tipos de criterios enmarcados por los ámbitos de desempeño de la práctica profesional del psicólogo.

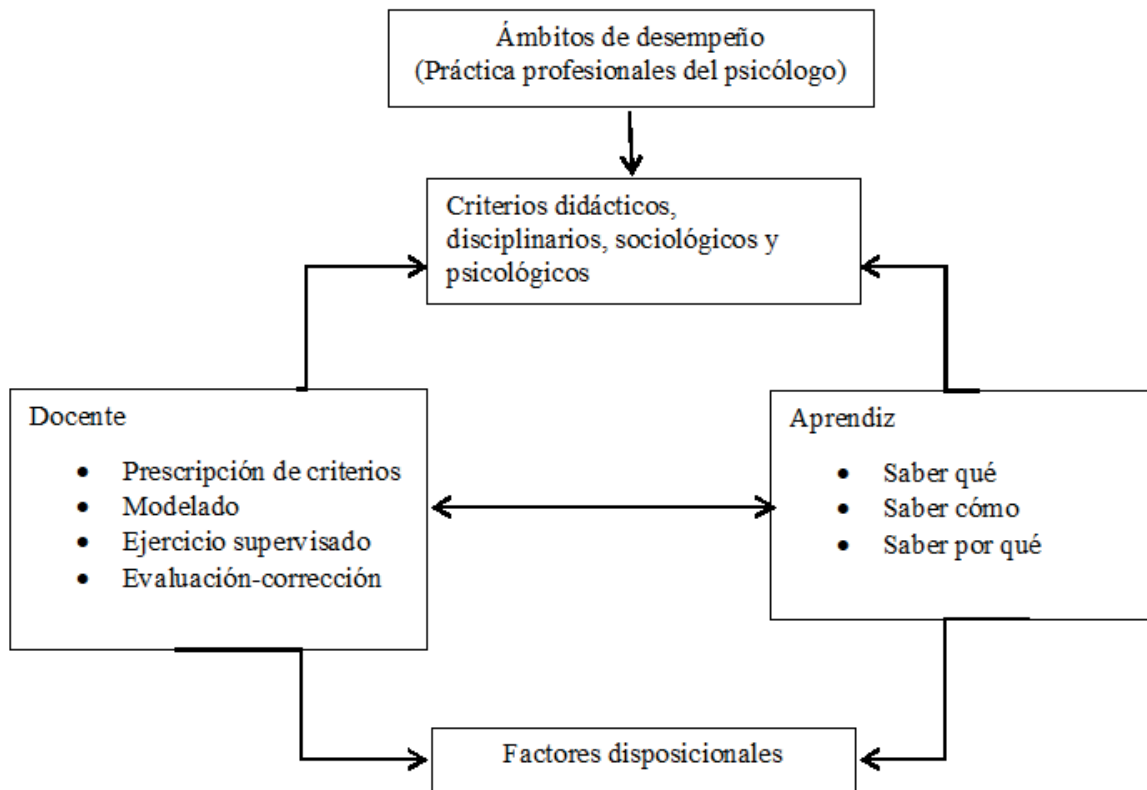


Figura 1

Relaciones entre el ámbito de desempeño de la práctica científica de la psicología, criterios disciplinarios, sociológicos, didácticos y psicológicos, las modalidades de la práctica docente y del desempeño del aprendiz.

Para el cumplimiento del objetivo delimitado es necesario integrar todos los elementos representados en la Figura 1. Especialmente los ámbitos de desempeño de la práctica profesional del psicólogo, pues son los criterios que enmarca el comportamiento del psicólogo en los ámbitos de interés.

Al respecto, Ribes (1993) y Carpio, Pacheco, Canales y Flores (1998) han categorizado a la práctica profesional del psicólogo en científica, tecnológica y docente. En cada una de estas prácticas se describen distintos ámbitos funcionales de desempeño. Los cuales refieren a: a) criterios conceptuales definidos por el contexto en el que se emplean, b) las prácticas funcionales del lenguaje ajustadas a dichos criterios, y c) las acciones que se realizan en un contexto delimitado. En este caso, debido a las asignaturas en las que se inscriben las interacciones de



interés, se hace hincapié en las prácticas profesionales científica (ámbito de investigación) y tecnológica (ámbito clínico).

Bajo esta línea, la categorización de las interacciones entre aprendices y docentes deberá estar en función de los estándares de comportamiento variado y efectivo en situaciones relevantes a luz de criterios de la psicología conductual e interconductual (habilidades y competencias profesionales).

## MÉTODO

Participantes: Colaboró un grupo de la asignatura *Práctica en Clínica I avanzada* constituido por 1 profesora y 8 estudiantes de 5° semestre de la licenciatura en Psicología. Además, un grupo de la asignatura *Práctica en Investigación Psicológica 1 básica* conformado por 1 profesor y 7 estudiantes de 5° semestre. Ambos grupos fueron formados bajo criterios administrativos de la institución.

Aparatos e instrumentos: Para el registro de las observaciones se empleó una videocámara para grabar las sesiones.

Procedimiento: Las grabaciones se realizaron en los escenarios y las condiciones que cada profesor determinaba para llevar a cabo su clase durante seis semanas consecutivas del semestre 2020-1.

Previo a iniciar las grabaciones la investigadora expuso al docente de la asignatura el propósito del estudio, solicitó su consentimiento y acordar los horarios para las grabaciones. En la primera sesión el profesor y los investigadores solicitaron el consentimiento de cada uno de los estudiantes que participaron. Los investigadores se presentaron con los alumnos, presentaron el objetivo del estudio, señalaron la confidencialidad de los datos obtenidos y explicaron cómo se llevarían a cabo las grabaciones.

Situaciones: En el caso de *Práctica en Psicología Clínica 1 avanzada*, las grabaciones se realizaron en los cubículos de la Clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI) asignados al servicio de Psicología Clínica. En algunas ocasiones, los estudiantes se organizaban en diadas y en otras participaba todo el grupo y el docente.



En esta práctica los estudiantes brindaban orientación psicológica a los usuarios del servicio de la CUSI. Debido a que la finalidad del estudio es observar las interacciones alumnos-docentes se optó por no filmar las interacciones directas entre el alumnado y los usuarios de la práctica.

Al inicio de cada una de las sesiones, se colocó la cámara sobre un tripié, se verificó que la cámara estuviera encendida y los investigadores se retiraron del cubículo permaneciendo en el área de la CUSI asignada al servicio de psicología.

Para la asignatura de *Práctica en Investigación Psicológica 1 básica* las grabaciones se realizaron en el aula A6212. El objetivo establecido de esta asignatura para el semestre fue redactar, en quipos, una propuesta para un proyecto de investigación. Por lo tanto, se grabaron las interacciones de cada uno de los equipos con el docente. A excepción de las primeras clases, en las que participaban todos los equipos juntos. Las grabaciones de las interacciones permitieron analizar la presentación de avances del proyecto de los estudiantes y lo que el docente dice y hace respecto de estos.

Al igual que en la otra asignatura, al inicio de cada una de las sesiones, se colocaba la cámara sobre un tripié, se verificaba que la cámara estuviera encendida y se retiraban los investigadores del salón permaneciendo en el salón contiguo.

## RESULTADOS

A partir del análisis de los videos, se segmentaron cuatro rubros. Sobre el ámbito clínico estos fueron: las categorías referentes a la aplicación de una tecnología y las referentes a la elaboración de productos permanentes. A su vez, se generaron categorías para el comportamiento del docente y otras más para el comportamiento de los alumnos. Por otro lado, en el ámbito de investigación, los rubros fueron los siguientes: categorías relativas al tema de investigación y las relacionadas a la redacción del proyecto de investigación. Del mismo cada uno de estos rubros se dividió en función del comportamiento del docente o del estudiante.

A continuación, se presentan las categorías resultantes del análisis de las interacciones entre alumnos y docentes en las prácticas supervisadas:

Tabla 1

Categorización y frecuencia del comportamiento de estudiantes y docentes en el ámbito clínico en relación con la aplicación de una tecnología.

<b>Ámbito clínico</b>			
<b>Categorías relativas a la aplicación de una tecnología</b>			
<b>Participación del profesor (P)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Participación del estudiante (E)</b>	<b>Frecuencia</b>
PC1: El profesor explica los conceptos y procedimientos empleados en la aplicación de una tecnología	111	EC1: Los estudiantes describen y/o justifican su comportamiento en distintos momentos de la aplicación de una técnica o procedimiento	17
PC2: El profesor modela y ejemplifica el uso de conceptos y procedimiento en los ámbitos de desempeño de la práctica tecnológica	50	EC2: Los estudiantes ejemplifican cómo corregir su desempeño (de los errores identificados por el profesor)	18
PC3: El profesor formula preguntas sobre el desempeño de un estudiante frente a un usuario	29	EC3: Los estudiantes formulan preguntas sobre conceptos y procedimientos	29
PC4: El profesor explica errores, aciertos o hace sugerencias acerca del comportamiento de los alumnos (frente a un usuario)	53	EC4: Los estudiantes hacen comentarios complementarios al discurso del profesor	36
PC5: El profesor ejemplifica el análisis del comportamiento de un usuario a partir de categorías psicológicas	44	EC5: Los estudiantes realizan sugerencias al desempeño de sus compañeros	30
PC6: El profesor identifica errores en el uso de conceptos y procedimientos	22	EC6: El estudiante explica conceptos y procedimientos	52
PC7: El profesor solicita a los estudiantes que justifiquen el uso de algún procedimiento	7	EC7: El estudiante ejemplifica conceptos y procedimientos	22
PC8: El profesor sugiere al estudiante revisar materiales o ejercicios complementarios	36	EC8: El estudiante formula preguntas sobre el análisis del comportamiento de un usuario	17
PC9: El profesor formula preguntas sobre conceptos o procedimientos explicados previamente	112	EC9: El estudiante relaciona lo revisado en esta clase con clase o asignaturas distintas	4
PC10: El profesor explica y describe la estructura y/o contenido de un texto a un estudiante	13	EC10: El estudiante formula preguntas sobre la aplicación de procedimientos	8
PC11: El profesor explica tareas o actividades por realizar	8	EC11: El estudiante formula preguntas sobre categorías psicológicas para el análisis del comportamiento de un usuario	10
		EC12: El estudiante describe su comportamiento frente a un usuario	28

EC13: El estudiante describe el contenido y/o estructura de un material complementario	13
EC14: El estudiante formula preguntas a otros compañeros sobre su desempeño	2

Las categorías planteadas en la tabla 1 demuestran que las modalidades del comportamiento del docente durante las interacciones analizadas son las siguientes: ejemplificación y modelamiento. A partir de la frecuencia con la que se presentaron las categorías, puede establecerse que el docente evalúa el comportamiento de los estudiantes a través de la identificación de errores en distintos momentos.

En cuanto al comportamiento de los estudiantes, se puede establecer que ellos constantemente describen su comportamiento cuando están frente a un usuario. También, frecuentemente describen eventos referidos por un usuario.

Se observa que las categorías que se presentan con mayor frecuencia del comportamiento del docente y los estudiantes están relacionadas con la descripción de conceptos y procedimientos. Así como la formulación de preguntas relacionadas con esto. Por otro lado, las categorías que se presentaron con menor frecuencia fueron en la que los estudiantes formulan preguntas a sus pares sobre su desempeño y aquella que refiere a que el docente solicita a los estudiantes justificar la aplicación de una técnica o procedimiento.

Tabla 2  
Categorización y frecuencia del comportamiento de estudiantes y docentes en el ámbito clínico en relación con elaboración de productos escritos.

<b>Ámbito clínico</b>			
<b>Categorías relativas a la elaboración de productos permanentes (análisis funcional/EORC/planeación de sesiones)</b>			
<b>Participación del profesor (P)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Participación del estudiante (E)</b>	<b>Frecuencia</b>
PC13: El profesor realiza correcciones en la delimitación de la problemática que refiere un usuario	27	EC16: El estudiante describe las categorías empleadas para el análisis del comportamiento de un usuario	3
PC14: El profesor identifica y explica la relación funcional entre distintos elementos del comportamiento que se analiza	26	EC17: El estudiante describe eventos, reportados por un usuario, y explica su relación funcional en una problemática	29

PC15: El profesor identifica elementos o variables relevantes que conforman la delimitación de una problemática en los productos escritos de un alumno	59	EC18: El estudiante identifica errores en sus escritos realizados	6
PC16: El profesor explica la relevancia de los elementos y variables relevantes en una problemática e intervención	27	EC19: El estudiante formula preguntas sobre la forma correcta de redactar el EORC u otras tareas solicitadas	1
PC17: El profesor identifica errores del estudiante al describir la relación funcional de los elementos que conforman una problemática	71	EC20: El estudiante justifica el contenido y la redacción en sus escritos	
PC18: El profesor formula preguntas sobre la relación funcional entre eventos descritos por un usuario	33		
PC19: El profesor identifica errores de gramática y ortografía en los documentos elaborados por los estudiantes	58		
PC20: El profesor identifica errores en el planteamiento de las intervenciones desarrolladas por los estudiantes	37		
PC21: El profesor explica los posibles efectos de la aplicación de un procedimiento	16		
PC22: El profesor formula preguntas sobre el comportamiento de un usuario descrito por un estudiante	109		
PC23: El profesor sugiere la aplicación de un procedimiento o técnica	46		
PC24: El profesor realiza sugerencias a la planeación de sesiones elaboradas por los estudiantes	13		
PC25: El profesor ejemplifica procedimiento, técnica, etc. a través de su experiencia y/o casos clínicos	8		
PC26: El profesor identifica errores y aciertos en las tareas solicitadas	6		

En función del contenido que se presenta en la Tabla 2, se establece que el docente suele formular preguntas a los estudiantes sobre el comportamiento de los usuarios frecuentemente. Por otro lado, en pocas ocasiones el profesor analiza las tareas particulares de los alumnos. Es decir, que son pocas las veces en las que el docente

solicita tareas específicas a un solo alumno y que hace comentarios a los estudiantes sobre ellas.

En cuanto al comportamiento de los alumnos, la categoría que se presentó con mayor frecuencia fue la descripción de eventos descritos por los usuarios del servicio psicológico y describir la relación funcional de estos eventos con la problemática delimitada.

Tabla 3. Categorización y frecuencia del comportamiento de estudiantes y docentes en el ámbito de investigación en relación con el tema de investigación.

<b>Ámbito de investigación</b>			
<b>Categorías sobre el tópico de investigación</b>			
<b>Participación del profesor (P)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Participación del estudiante (E)</b>	<b>Frecuencia</b>
PI1: El profesor explica conceptos y procedimientos de la literatura revisada	32	E11: Los estudiantes explican conceptos y procedimientos de la literatura revisada	36
PI2: El profesor hace preguntas a los estudiantes acerca del problema abordado en el proyecto	11	E12: Los estudiantes hacen preguntas acerca de la literatura revisada	3
PI3: El profesor hace preguntas a los estudiantes acerca del problema abordado en el proyecto	3	E13: Los estudiantes hacen preguntas acerca del problema abordado	12
PI4: El profesor hace referencia a literatura no revisada en clase (materiales o referencias complementarias)	2	E14: Los estudiantes describen la estructura y/o contenido de algún material complementario que revisaron	4
PI5: El profesor destaca los elementos más relevantes de las exposiciones de los alumnos	1	E15: Los estudiantes describen el objetivo de la clase.	1
PI6: El profesor describe literatura sobre un tema específico a los estudiantes	1	E16: Los estudiantes ejemplifican conceptos y procedimientos aplicados a su investigación u otras investigaciones	3

En la Tabla 3 se muestran las categorías generadas a partir del comportamiento de los alumnos y docente participantes en el ámbito de investigación. Sobre ello, las categorías que se presentaron con mayor frecuencia fueron cuando el profesor y los estudiantes describen conceptos y procedimientos revisados en materiales específicos.

Tabla 4. Categorización y frecuencia del comportamiento de estudiantes y docentes en el ámbito de investigación en relación con el desarrollo del proyecto de investigación.

<b>Ámbito de investigación</b>			
<b>Categorías sobre el desarrollo de un proyecto de investigación</b>			
<b>Participación del profesor (P)</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Participación del estudiante (E)</b>	<b>Frecuencia</b>
PI7: El profesor explica qué es y cómo se debe elaborar un proyecto de investigación	13	EI7: Los estudiantes explican por qué estructuraron, redactaron y seleccionaron la información incluida	19
PI8: El profesor modela o ejemplifica como debe plantearse los distintos elementos de un proyecto de investigación	20	EI8: Los estudiantes ejemplifican como corregir los errores cometidos en su trabajo	8
PI9: El profesor hace preguntas sobre el planteamiento de un proyecto de investigación, solicita a los estudiantes que identifiquen errores o que digan cómo se corrigen	35	EI9: Los estudiantes plantean dudas al profesor sobre cómo plantear un proyecto de investigación	20
PI910: El profesor explica errores, aciertos o hace sugerencias acerca del proyecto de investigación	136	EI10: Los estudiantes hacen comentarios sobre el trabajo de sus compañeros de clase	19
PI11: El profesor indica tareas por realizar referentes al planteamiento del proyecto de investigación	16	EI11: Los estudiantes describen el desarrollo de los distintos elementos del proyecto de investigación	44
PI12: El profesor solicita que los estudiantes hagan comentarios sobre el desempeño de sus pares	19	EI12: Los estudiantes explican aspectos operativos del proyecto de investigación	25
PI13: El profesor formula preguntas sobre aspectos operativos de la elaboración del proyecto	23	EI13: Los estudiantes identifican errores o aciertos en su desempeño o en el de sus compañeros	8
		EI14: Los estudiantes explican variables o aspectos relevantes de su proyecto de investigación	10

Sobre las categorías presentadas en la Tabla 4, que refieren a la redacción de un proyecto de investigación, es que el docente identificaba errores y aciertos en el desarrollo del proyecto.

Por otro lado, los estudiantes, frecuentemente, describen el desarrollo y sus avances en la delimitación de los diferentes elementos de un proyecto de investigación.

## DISCUSIÓN

A partir de los resultados se puede establecer que, en las interacciones analizadas, los docentes participaron más que los estudiantes. Este dato coincide con lo reportado por Villalta y Martinic (2013) y Granja (2013), quienes establecen que los episodios en el aula son liderados por los profesores y que dependen de lo que ellos hagan. Lo descrito puede explicarse si se reconoce que los docentes, a partir de su comportamiento, buscan promover comportamientos específicos en los alumnos. Para ello, se desempeñan a través de diferentes modalidades.

Lo anterior no demerita el trabajo que desarrollan los estudiantes. Es necesario reconocer que, fuera del aula de clases, los estudiantes atendían directamente a usuarios del servicio psicólogo, planeaban sesiones de intervención, desarrollaban los apartados correspondientes a un proyecto de investigación, entre otras actividades.

De igual forma, los resultados evidencian que los docentes otorgan consecuencias al desempeño de los estudiantes. Lo cual, de acuerdo con Jiménez y Morales (2005), Ribes, (1990) y Varela (1998) es una de las actividades de los docentes que promueve, en situaciones determinadas, el desarrollo de competencias en los estudiantes. Y el contenido de estas consecuencias puede tener efectos diferenciales sobre el comportamiento de un individuo.

De manera formal, el espacio en el que se analizaron las interacciones entre docentes y alumnos es aquel destinado a la promoción de habilidades y competencias profesionales. Esto se afirma debido a que las condiciones y espacios para la formación de psicólogos se delimita en los planes de estudio y programas de asignatura. Sin embargo, no existe evidencia conductual sobre la efectividad de estas condiciones programadas.

Aunado a esto, la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje debería ser central en cualquier modelo educativo. Los elementos de las evaluaciones y sus



resultados permiten recabar evidencia sobre el dominio de los estudiantes en actividades determinadas, las actividades necesarias para que un estudiante pueda desempeñarse de manera efectiva en las actividades evaluadas y las estrategias de instrucción pertinentes en cada caso (Pacheco et al., 2005). Por ello, se vuelve relevante tener indicadores conductuales sobre el ajuste del comportamiento de los docentes y estudiantes a criterios académicos. Se sugiere a la categorización de interacción como un primer acercamiento que puede emplearse para la delimitación de sistemas de evaluación de habilidades y competencias profesionales.

Se sugiere para futuras investigaciones ampliar las observaciones y emparentarlas con productos escritos por los estudiantes con la finalidad de identificar la relación entre actividades en el aula y la promoción de habilidades y competencias profesionales. En este sentido, identificar las condiciones en las que se promueven estas competencias permitiría: a) coadyuvar al diseño de estrategias didácticas dirigidas a la promoción de habilidades y competencias profesionales (Pacheco, 2010), y b) contribuir en el diseño de situaciones de evaluación de competencias profesionales emparentadas con las condiciones de enseñanza (evaluar conforma a lo que se enseña).

Cabe aclarar que en este escrito no se presenta un listado exhaustivo de las habilidades y competencias que se espera que desarrollen los estudiantes de psicología y cómo se emparentan con las interacciones en el aula. Idealmente, estas deberían explicitarse en el plan de estudios de cada institución de educación superior y en los planes de asignatura. Conviene subrayar que no se han explicitado dichas habilidades y competencias.

Por ello, en la categorización presentada se abordan solo algunos de los comportamientos esperados de los psicólogos en los ámbitos clínico y de investigación. Sobre el ámbito clínico, de manera general, los comportamientos esperados y que se incluye en esta categorización son los siguientes: Identificar los factores involucrados en la problemática: situaciones, conductas, personas, juicios de valor y efectos, emplear lenguaje técnico para definir los argumentos que sustenten la delimitación de una problemática y elaborar programas de intervención a partir del planteamiento de objetivos generales y específicos.

Por otro lado, los comportamientos esperados para el ámbito de investigación fueron: identificar o delimitar categorías propias de la psicología conductual, para el análisis y clasificación de los eventos, delimitar posibles relaciones entre eventos, emplear lenguaje científico para delimitar argumentos que sustenten un problema de investigación y elaborar un protocolo de investigación en el que se formulen elementos innovadores y pertinentes de una investigación.

Para dar seguimiento a la presente línea de investigación se recomienda: 1) delimitar exhaustivamente las habilidades y competencias profesionales del psicólogo, y 2) evaluar la efectividad de las interacciones en el aula.

## CONCLUSIÓN

Una de las ventajas de utilizar este método para el análisis de interacciones, es que se tiene acceso a situaciones que son difíciles de promover en ambientes controlados. Tal como destacan Covarrubias y Piña (2004), lo que ocurre durante la enseñanza puede estudiarse a partir de las interacciones que ocurren en esta práctica. Aunque esta misma condición dificulta el estudio de los efectos diferenciales de cada uno de los factores que se conjugan en las interacciones en las aulas (Mares et al., 2004).

Adicionalmente, se sugiere complementar en análisis descrito en este escrito con más herramientas metodológica que permitan alcanzar objetivos de investigación distintos. Por ejemplo, se sugiere explorar la relación entre lo que sucede en el aula y los productos elaborados por los estudiantes. O bien, analizar las interacciones en el aula en función de los materiales o planeaciones didácticas formuladas por los profesores.

Bajo esta misma línea, para futuras investigaciones se recomienda avanzar en la delimitación de categorías que permitan identificar la complejidad del comportamiento de los docentes y de los estudiantes en el aula. Debido a que la categorización que se desarrolló en los apartados anteriores responde a la correspondencia entre los ámbitos funcionales y el desempeño de los docentes y estudiantes. Y en la educación superior se demanda que los estudiantes se desempeñen en diferentes niveles de complejidad.

De igual forma, se señala la necesidad de aumentar los escenarios en que se observan las interacciones. Debido a que se reconoce que las aulas no son el único escenario en que se promueven y desarrollan las habilidades y competencias profesionales. También se reconoce que los docentes no son los únicos promotores de estas.

Lo anterior permitiría a las instituciones de educación superior, eventualmente, cumplir de manera eficiente y con mayores alcances sus objetivos: promover competencias profesionales en el alumnado (ANUIES, 1978; Ibáñez, 2007).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior. (1978). *La planeación de la Educación Superior en México*. Ponencia aprobada en la XVIII reunión ordinaria de la asamblea general de la ANUIES en la Cd. de Puebla, Puebla, México.
- Covarrubias, P., y Piña, M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XXXIV (1),47-84.
- Granja, C. (2013). Caracterización de la comunicación pedagógica en la interacción docente-alumno. *Investigación en enfermería: Imagen y Desarrollo*, 15(2), 65-93.
- Ibáñez, C. (2007). Diseño curricular basado en competencias profesionales: una propuesta desde la psicología interconductual. *Revista de Educación y Desarrollo*, 6 (2), 45-54.
- Jiménez, M. e Irigoyen, J. (2005). Discurso didáctico y enseñanza de la psicología. En C. Carpio y J. Irigoyen. *Psicología y Educación* (pp.331-344). México, UNAM.
- Kantor, J. R. y Smith, N. (1975). *The science of psychology: An interbehavioral survey*. Chicago: Principia Press.
- Mares, G., Guevara, Y., Rueda, E., Rivas, O. y Rocha, H. (2004). Análisis de las interacciones maestra-alumnos durante la enseñanza de las ciencias naturales en primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9 (22),721-745.

- Pacheco, V. (2010). Enseñanza de la escritura en la universidad: el caso de la psicología. En V. Pacheco, *¿Se enseña a escribir a los universitarios?*, pp. 74-92. México: UNAM.
- Pacheco, V., Carranza, N., Silva, H., Flores, C., y Morales, G. (2005). Evaluación del aprendizaje de la práctica científica en psicología. En C. Carpio y J. Irigoyen. *Psicología y Educación* (pp.33-68). México, UNAM.
- Padilla, M. A. y Suro, A. (2007). Identificación de las competencias de investigación adquiridas por investigadores en formación. En J. J. Irigoyen, M. Jiménez y K. F. Acuña (2007), *Enseñanza, aprendizaje y evaluación. Una aproximación a la Pedagogía de las Ciencias* (pp. 137-168). Hermosillo: Editorial UniSon.
- Ribes, E., y López, F. (1985). *Teoría de la conducta. Un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas.
- Ribes, E. (1990). *Psicología general*. México: Trillas.
- Silva, H., Morales, G., Pacheco, V., Camacho, A., Garduño, H., y Carpio, C. (2014). Didáctica como conducta: una propuesta para la descripción de las habilidades de enseñanza. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 40 (3), 32-46.
- Villalta, M., y Martinic, S. (2013). Interacción didáctica y procesos cognitivos. Una aproximación desde la práctica y discurso del docente. *Universitas Psychologica*, 12(1), 221-233.
- Varela, J. (1998). Teoría de la conducta: extensiones sobre el desarrollo del comportamiento inteligente. *Acta Comportamentalia*, 6 (1), 87-97.