



## Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 26 No. 1

Marzo de 2023

## TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LA DIFERENCIACIÓN

José de Jesús Vargas Flores<sup>1</sup>, Miguel Angel Mendoza Espinosa<sup>2</sup>, Edilberta  
Joselina Ibáñez Reyes<sup>3</sup> y Laura Palomino Garibay<sup>4</sup>  
Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
Universidad Nacional Autónoma de México

### RESUMEN

El proceso intergeneracional de la diferenciación del Yo, permite dar cuenta de la transmisión de patrones conductuales, de pensamiento, emocionales e interactivos a través de las generaciones. El presente artículo tiene como objetivo observar el proceso intergeneracional en situaciones de pareja. Se contó con la participación de 50 parejas a las cuales se les presentaron situaciones hipotéticas categorizadas en diferentes tópicos y se midió el nivel de acuerdo y desacuerdo respecto al cómo solucionan la situación; de la manera en la que se les enseñó en sus familias o de una forma distinta. Los resultados muestran que las parejas suelen mantener los estilos presentados por sus familias de origen. Sin embargo, esta transmisión no es lineal. Palabras clave: Intergeneracional, familia, pareja, acuerdo.

## INTERGENERATIONAL TRANSMISSION FROM THE PERSPECTIVE OF SELF-DIFFERENTIATION

### ABSTRACT

The intergenerational process of Self differentiation, allows us to describe the transmission of behavioral, thought, emotional and interactive patterns through generations. This article aims to observe the intergenerational process in couple situations. We selected 50 couples. We presented hypothetical situations categorized in different topics and the level of agreement and disagreement regarding how they solve the situation was measured; the way they were taught in their families or in a different way. Data

<sup>1</sup> Profesor Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: [tecuani@gmail.com](mailto:tecuani@gmail.com)

<sup>2</sup> Profesor de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: [miguel.mendoza@iztacala.unam.mx](mailto:miguel.mendoza@iztacala.unam.mx)

<sup>3</sup> Profesor Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: [joselinai@gmail.com](mailto:joselinai@gmail.com)

<sup>4</sup> Profesor Titular de la Carrera de Psicología. Correo Electrónico: [lpalominog@hotmail.com](mailto:lpalominog@hotmail.com)

shows that couples tend to maintain the styles presented by their families of origin. However, this transmission is not linear.

Keywords: Intergenerational, family, couple, agreement.

La transmisión intergeneracional es uno de los temas de investigación más interesantes dentro del estudio psicológico de la familia. A lo largo del tiempo, el ser humano, dentro de esta sociedad, nace, crece, se educa dentro de la familia, escoge pareja en ocasiones, se empareja, tiene hijos y a la postre muere dejando a la siguiente generación la tarea que llevó a cabo de reproducción social, económica y emocional. Los seres humanos heredan un conjunto de elementos de la sociedad donde nacieron y, a su vez, heredan a la siguiente generación esta serie de elementos. Se heredan bienes, clase social, educación, lenguaje, religión y toda la historia del contexto socioeconómico que se vive. Pero desde el punto de vista psicológico, sin dejar de tomar en cuenta esta serie de elementos enumerados, lo que interesa, al menos desde la perspectiva de este trabajo, es la transmisión intergeneracional de los estilos emocionales. Es decir, la forma en que el sujeto aborda su entorno y cómo afronta las situaciones que provocan estados emocionales. Dicha transmisión no es directa ni una mera repetición de la generación anterior; sino que se da en forma dinámica dependiendo de varios elementos tales como el género, el orden de nacimiento, las características físicas, entre otros. Desde esta perspectiva, se plantea la teoría propuesta por Bowen (1978). Esta teoría resulta útil en el sentido de que toma en cuenta los aspectos emocionales del sujeto, lo cual es una parte muy importante del funcionamiento psicológico.

Diferenciación y conceptos relacionados.

En términos generales, la teoría plantea el concepto central de la diferenciación. Este concepto ha sido explicado en algunas ocasiones, por lo que la exposición en este trabajo será breve.

La diferenciación es un concepto que parte de la biología. Cuando un espermatozoide entra en un óvulo, este queda fertilizado. Comienza a dividirse para dar lugar a una mórula y posteriormente a un embrión. Cuando comienza a dividirse, todas las células son iguales, pero conforme va avanzando dicha división, las

células comienzan a “diferenciarse”. Es decir, que unas van a formar parte del sistema nervioso, otras del sistema digestivo y así sucesivamente. Los millones de células que conforman un cuerpo humano son diferentes y las mismas al mismo tiempo. Partieron de una sola célula fertilizada. Haciendo la metáfora para el caso de la psicología, cuando un niño nace, no puede diferenciarse de la madre de la que depende completamente. Su dependencia es total, para su alimentación y cuidado. Pero conforme el niño va creciendo, comienza a caminar, a hablar y posteriormente acude a la escuela donde forma ligas emocionales con otros niños y sus profesores, el niño se va convirtiendo en persona. Es decir, se va diferenciando (Keller, 2020). La diferenciación implica un equilibrio en el grado de cercanía y lejanía emocional del sujeto con respecto a su familia o figuras con las que mantiene un vínculo estrecho. El sujeto, al ir desarrollándose de forma normal, con el paso del tiempo, va desarrollando un conjunto de ideas, metas, objetivos propios que, si bien están conectados con la familia, se vuelve más independiente y actúa por cuenta propia. En este sentido, la diferenciación es cuando el sujeto tiene un grado de lejanía con sus figuras de vínculo suficiente para poder actuar en forma independiente, pero al mismo tiempo está ligado a la familia, sabe que pertenece al equipo y es capaz de acudir al llamado de auxilio en caso de emergencia de cualquier miembro. La diferenciación es un filo de navaja. Cuando el sujeto está suficientemente cerca para pertenecer y participar con la familia, al mismo tiempo que está lo suficientemente lejos para no sobre involucrarse.

La diferenciación es un concepto complejo y no es fácil de entender. Sin embargo, se pueden describir algunas de sus características. Una de las más importantes que destaca Bowen es que una persona diferenciada hace más uso de los elementos racionales y menos de los irracionales. Es decir, que los indiferenciados son más emocionales, impulsivos usando mucho menos los aspectos abstractos e intelectuales, a diferencia de las personas indiferenciadas.

Lo ideal es que conforme un ser humano va creciendo y desarrollándose, alcance un cierto grado de diferenciación. Pero no es así siempre, no necesariamente al crecer, al pasar del tiempo el sujeto va haciéndose más diferenciado. Cuando esto no se consigue, entonces el sujeto tiende a ser, o bien indiferenciado fusionado, o

indiferenciado desconectado. Cuando se es fusionado, el sujeto, a su vez, obedece sin mucho criterio lo que sus padres digan o hace exactamente lo contrario. Tanto el que obedece y no piensa por sí mismo, ni tiene metas propias ni objetivos en la vida es fusionado, como la persona rebelde que se pasa la vida contrariando todo el tiempo las reglas del hogar. Lo que los une es que ambos dependen de lo que sus padres digan o no digan para ejecutar su comportamiento. Esto puede parecer confuso, pero cuando se entiende la dependencia emocional de ambos tipos de sujetos se pueden aclarar las cosas.

El desconectado surge después de un cierto periodo de fusión muy conflictiva (McKnight, 2020). Porque la fusión no es armoniosa. Dentro de las relaciones normales, hay tiempos de calma y tiempos de tormenta. En una familia fusionada todas las partes intentan hacer que el otro haga en forma precisa lo que se piensa es lo mejor. Como la solicitud de cambio es tan perfeccionista, nunca se consigue, provocando continuamente el conflicto. En ocasiones los conflictos se tornan tan emocionales y fuertes que una de las partes se aleja, ya sea geográficamente o aislándose en extremo. Al principio este alejamiento, que tiene todas las características de lo emocional, puede calmar la ansiedad. Sin embargo, es un extremo que desune a los miembros de la pareja dejándoles de importar lo que pueda ocurrirles y sin acudir en su ayuda (Frost, 2020).

En términos generales, estos son los tres conceptos más importantes que tiene la teoría de Bowen. Planteó otros que, si bien también tienen su importancia, no agregan tanto en la explicación de la dinámica familiar. Conceptos tales como triangulación, lugar entre hermanos, etcétera (enlistar los conceptos y poner la referencia).

Diferenciación: Hallazgos Empíricos.

Lawson y Brossart (2001), llevan a cabo un estudio intergeneracional desde la perspectiva de la Autoridad Personal en el Sistema Familiar de Williamson (Williamson y Bray, 1988), el cual analiza el grado de individuación e intimidad que se experimenta dentro de la familia de origen. Estos autores se basan en la teoría de la Diferenciación de Bowen y la forma en que existe la transmisión

intergeneracional. Parten del principio de que La diferenciación se considera necesaria para el desarrollo de una vida sana e íntima en las relaciones dentro y fuera de la familia de origen. Además del funcionamiento psicológico, el nivel de diferenciación afecta el bienestar físico, el afrontamiento, la capacidad y el grado en que los individuos participan en comportamientos saludables y estilos de vida. Como ya se ha mencionado antes, Bowen plantea el balanceo entre la unión y el alejamiento emocional dentro de la familia; aunque estos autores perciben que se da más importancia a la individualidad. El objetivo de esta investigación no solo es si ocurre el proceso de la transmisión intergeneracional, sino también los patrones específicos que están involucrados, así como su influencia en el proceso. Este constructo de Autoridad Personal involucra la resolución de la tensión intrínseca entre la individuación y la intimidad con los padres. Hay que entender aquí que el concepto de individuación es muy importante para la sociedad norteamericana. Este concepto implica a la persona que, llegado un momento en su vida, generalmente en la adolescencia, se separa de su familia, trabaja, estudia, busca empleo y de una forma individual crece sin el apoyo y la cooperación de otros miembros de su familia. El concepto de diferenciación, al contrario, si implica hasta cierto grado la individuación, pero sin perder este apoyo y vínculo familiar. De esta manera lo plantean: “La individuación describe la capacidad de funcionar en una forma autónoma en las relaciones significativas sin ser controlado o experimentar una cantidad excesiva de responsabilidad por los demás íntimos” (Lawson y Brossart, 2001; pág. 430). Aunque también aclaran que la individuación es relativamente diferente al alejamiento emocional ya que implica cierta cercanía con la familia o no romper los lazos vinculares. Siguiendo con el desarrollo de los conceptos, la intimidad es la cercanía con la familia. La intimidad se extiende más allá de la relación con los padres a los compañeros, con especial relevancia para cónyuge/pareja e hijos. La fusión es lo contrario de la individuación y se refiere a la disminución de la autonomía en las relaciones, aumento de la reactividad emocional en las interacciones y reducción de la autorresponsabilidad. Hay que recordar lo conflictiva que suele ser la fusión.

En la vida de los sujetos, la diferenciación en una fase más avanzada, de acuerdo con Lawson y Brossart (2001), no ocurre sino hasta los 30 o 40 años, tal vez un poco más. Esto en el sentido de que ciertas obligaciones sociales no se pueden llevar a cabo antes de esta edad. Obligaciones tales como casarse, tener hijos, construir una familia independiente, que incluye una identidad propia.

El instrumento que se utiliza en este estudio (Williamson, 1991), intenta evaluar la forma en que un adulto puede emocionalmente dejar el hogar parental, al mismo tiempo que sigue conectado con la familia de origen. Esto es un proceso muy complejo porque involucra que el sujeto establezca una jerarquía diferente dentro de la familia. Es decir, que siga siendo miembro de esta, pero como adulto, en forma más independiente. Los padres dejan de tener la alta jerarquía que tenían y se convierten en iguales. Pero el principio de transmisión intergeneracional establece que el mismo patrón con el que se cría a una persona, se repite posteriormente en sus relaciones de adulto; por ejemplo, con su pareja, hijos y relaciones íntimas.

En este estudio se intentaron probar un conjunto de hipótesis. Entre las más importantes están: que las relaciones de los participantes con su familia de origen predice sus actuales relaciones con su pareja; que las relaciones actuales con sus padres predicen sus relaciones con su familia nuclear; que las relaciones con sus parejas son muy semejantes a sus relaciones con el resto de la familia nuclear; y que el género de los participantes es una variable significativa en la predicción de sus relaciones a través de las generaciones.

Para probar esto, se aplicó el cuestionario de Williamson (1995), ya mencionado, a 213 participantes, de los cuales 31% fueron hombres y 69% mujeres. Casi todos, excepto 25 aún tenían hijos viviendo con ellos. De los resultados se encontró con los siguiente:

En cuanto a la primera hipótesis, efectivamente, las relaciones con sus padres predicen sus relaciones con su pareja; hubo relativamente poco apoyo a la segunda hipótesis en el sentido de que también sus relaciones actuales con sus padres predicen sus actuales relaciones con su familia nuclear (pareja e hijos); también hubo relativamente poco apoyo con la tercera hipótesis en el sentido de que las relaciones actuales con su pareja predicen sus relaciones actuales con su familia

nuclear. Donde sí hubo mayor apoyo con los datos fue con la cuarta hipótesis en el sentido que el género es una variable significativa de sus relaciones a través de las generaciones.

## MÉTODO

### Participantes.

50 parejas con al menos cinco años de casados y dos o más hijos; que no reportaran conflictos o quejas en su matrimonio.

### Instrumentos.

Se utilizaron situaciones hipotéticas para medir el número de acuerdos, estas fueron divididas en siete categorías:

- Ambiente general en el hogar
- Aspectos Religiosos
- Opinión general de los padres
- Relación entre padre y madre
- Identificación con los progenitores
- Estilos de interacción con los hermanos
- Jerarquías en el hogar

### Procedimiento.

Se les presentó a las parejas una situación hipotética sobre la forma en la que fueron educados en sus respectivas familias. A continuación, se registraba si había acuerdo o no, respecto de si la forma en la que fueron educados continuaba siendo la misma con la que se relacionaban en pareja. Se continuó con cada situación de las siete categorías.

### Análisis de Resultados.

Se utilizó el paquete estadístico SPSS® V 20.0, se obtuvieron las frecuencias de acuerdos y desacuerdos. Asimismo, se realizó una prueba de comparación para

conocer si existían diferencias significativas ente los acuerdos y desacuerdos presentados por las parejas.

## RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados encontrados en el estudio. Estos se presentan por medio de tablas de acuerdo a cada uno de los cuestionamientos que se le hicieron a los sujetos, como ya se describió en el método.

De esta forma, a continuación, se presenta la tabla 1 que muestra el ambiente general en el hogar. Como puede observarse, las parejas no muestran diferencias significativas respecto de mantener los estilos de resolución de problemas; es decir, 50% de las parejas mantienen el estilo que les fue enseñado, mientras el otro 50% emplean uno distinto. En las demás situaciones hubo diferencias respecto a los acuerdos, en los tipos de problemas y la comunicación familiar en la solución de problemas, se muestra que en las parejas existen nuevos estilos; en las formas de divertirse, las actividades recreativas y la frecuencia de actividades familiares las parejas mantienen el estilo que les fue enseñado.

Tabla 1.  
Número de acuerdos y desacuerdos en cada situación del ambiente general en el hogar.

	Situación 1 Resolución de problemas	Situación 2 Tipos de problemas	Situación 3 Comunicación familiar en la solución de problemas	Situación 4 Formas de diversión	Situación 5 Actividades recreativas	Situación 6 Frecuencia de actividades familiares
Acuerdos	25	19	13	38	44	43
Desacuerdos	25	31	37	12	6	7
	p>.05	p<.05	p<.05	p<.05	p<.05	p<.05

La tabla 2 reporta los acuerdos en el aspecto religioso. Las parejas muestran que la religión de preferencia suele ser la misma que la enseñada en sus respectivas familias, de igual forma, la asistencia a eventos religiosos se mantiene a través de las generaciones. Se observa que la influencia de la religión en las decisiones familiares y el nivel de involucramiento familiar en la religión suele ser el mismo que aprendieron de sus familias.



Tabla 2.

Número de acuerdos y desacuerdos en cada situación de aspectos religiosos.

	Situación 1 Religión de preferencia	Situación 2 Asistencia a eventos religiosos	Situación 3 Influencia de la religión en acciones cotidianas	Situación 4 Influencia de la religión en decisiones	Situación 5 Nivel de involucramiento familiar
Acuerdos	43	42	44	50	50
Desacuerdos	7	8	6	0	0
	p<.05	p<.05	p<.05	p>.05	p>.05

En la Tabla 3, se presentan los acuerdos sobre la opinión general de los padres, dentro de esta categoría, en la situación momentos agradables con la madre, se observa una diferencia significativa en la mayoría de los acuerdos, es decir, las parejas reportaron haber tenido momentos agradables con la madre durante su crianza. En las situaciones de momentos agradables con el padre, acciones del padre, acciones de la madre y aprendizaje parental; no se observaron diferencias. Sin embargo, en las tres últimas situaciones al grado de acuerdo fue absoluto, lo que indica que las parejas tuvieron estilos de crianza similares.

Tabla 3.

Número de acuerdos y desacuerdos en cada situación de la opinión general de los padres.

	Situación 1 Momentos agradables con el padre	Situación 2 Momentos agradables con la madre	Situación 3 Acciones del padre	Situación 4 Acciones de la madre	Situación 5 Aprendizaje parental
Acuerdos	39	41	50	50	50
Desacuerdos	11	9	0	0	0
	p>.05	p<.05	p>.05	p>.05	p>.05

En la Tabla 4, se indican las relaciones entre los padres de las parejas; se observa que los estilos de casamiento entre los padres fueron diferente con respecto a las parejas, asimismo con la dinámica de pareja, las diferencias de opiniones, la toma de decisiones, las relaciones extramaritales, las reacciones ante el enojo y la iniciativa para resolver el conflicto; indicando que las relaciones de las parejas son diferentes a las que tenían sus padres.

Tabla 4.

Número de acuerdos y desacuerdos en cada situación de la relación entre padre y madre.

	Situación 1 Casamiento de los padres	Situación 2 Dinámica parental	Situación 3 Diferencias en opiniones	Situación 4 Toma de decisiones	Situación 5 Relaciones extramaritales	Situación 6 Reacciones ante el enojo	Situación 7 Iniciativa para resolver el conflicto
Acuerdos	6	37	38	30	44	44	43
Desacuerdos	44	13	12	20	6	6	7
	p<.05	p<.05	p<.05	p<.05	p<.05	p<.05	p<.05

En la Tabla 5, se muestran los acuerdos en la identificación con los progenitores. Las parejas presentan estilos distintos en la afinidad, confianza y lealtad parental. Esto indica que las parejas son afines y confían de manera distinta entre sus padres al mismo tiempo que les son leales de diferentes formas.

Tabla 5.

Número de acuerdos y desacuerdos en cada situación de la identificación con los progenitores.

	Situación 1 Afinidad parental	Situación 2 Confianza parental	Situación 3 Lealtad parental
Acuerdos	42	38	31
Desacuerdos	8	12	19
	p<.05	p<.05	p<.05

En la Tabla 6, se observan los acuerdos en los estilos de interacción con los hermanos. Dentro de esta categoría, las parejas reportaron que el número de hermanos, el lugar que ocupaban, la afinidad, las discusiones y los motivos de conflictos. Eran diferentes entre los miembros de las parejas. Respecto a los problemas con los hermanos, se obtuvo un desacuerdo absoluto, es decir, las problemáticas que existían entre hermanos eran diferentes entre las parejas. Sin embargo, la forma en la que resolvían los conflictos era similar entre los participantes.

Tabla 6.  
Número de acuerdos y desacuerdos en cada situación de los estilos de interacción con los hermanos.

	Situación 1 Número de hermanos	Situación 2 Lugar entre hermanos	Situación 3 Afinidad entre hermanos	Situación 4 Problemas con hermanos	Situación 5 Discusiones con hermanos	Situación 6 Resolución de conflictos con hermanos	Situación 7 Motivos del conflicto entre hermanos
Acuerdos	37	20	13	0	31	50	17
Desacuerdos	13	30	37	50	19	0	33
	p<.05	p<.05	p<.05	p>.05	p<.05	p>.05	p<.05

En la Tabla 7, se presentan los acuerdos en las jerarquías del hogar, se observa que en la situación de toma de decisiones y la autoridad en ausencia de los padres, las parejas reportan un grado de acuerdo absoluto, indicando que la forma en la que se toman las decisiones y la manera de delegar la autoridad en su ausencia, concuerda con la que les fue enseñada por sus familias. De igual forma, se observan diferencias en el favoritismo de los hijos, siendo este diferente al de sus familias de origen.

Tabla 7.  
Número de acuerdos y desacuerdos en cada situación de las jerarquías en el hogar.

	Situación 1 Toma de decisiones	Situación 2 Toma de postura ante conflictos parentales	Situación 3 Autoridad en ausencia de padres	Situación 4 Favoritismo entre los hijos
Acuerdos	50	38	50	37
Desacuerdos	0	12	0	13
	p>.05	p<.05	p>.05	p<.05

## DISCUSIÓN

Como ya se mencionó en la primera parte, la transmisión intergeneracional no es automática y directa, sino más bien dinámica e influenciada por una variedad de factores. En este caso observamos que algunos de los resultados muestran concordancia entre la familia de origen y la actual, mientras que entre otros no. Veamos la situación de los resultados. No hubo concordancia en el ambiente general del hogar (solo en la primera situación), en la relación entre padre y madre, en la identificación entre los progenitores, en la interacción entre hermanos y en las jerarquías en el hogar. Todo esto nos indica que las parejas actuales no tienen los

mismos estilos de interacción que los que había en su familia de origen. Esto es lógico suponiendo el cambio de roles que existe de unos años para acá. Anteriormente era exclusivamente el padre quien se encargaba de la proveeduría económica del hogar, mientras que la madre se encargaba de los hijos y el cuidado de la casa. Actualmente hay una tendencia cada vez mayor en la educación de las mujeres. De hecho, las mujeres están rebasando la escolaridad de los hombres. Hay cada vez más mujeres que terminan una carrera profesional y trabajan una vez emparejadas. Esto permite que el hombre participe mucho más en el cuidado y la crianza de los hijos, cosa que no ocurría anteriormente. Por otro lado, las parejas tienden a tener cada vez menos hijos, uno o dos como máximo, mientras que anteriormente se tenían cuatro y hasta ocho hijos. Esta situación repercute en la relación que se establece con los hermanos, dado el cuidado más cercano que se tiene con los hijos y el número reducido de hermanos. Entonces, lógicamente las relaciones se modifican. Todo esto crea un ambiente familiar muy diferente que en el que se criaron los sujetos. Los roles socialmente diferentes, el reducido número de hermanos y el involucramiento cada vez mayor de los padres hacen que esto cambie. Finalmente, al trabajar y ser proveedores los dos miembros de la pareja, la jerarquía también se modifica. Anteriormente, al ser solo el esposo el único proveedor del hogar hacía que estuviera en la cúspide de la jerarquía. El padre tenía la completa autoridad y era a quien se le tenía que obedecer completamente estando en jerarquía por encima de la esposa.

Sin embargo, aunque la situación dentro del matrimonio ha cambiado, se puede observar que algunos factores permanecen intactos. Y es la dependencia emocional lo que permanece intocado. Se puede observar que hay concordancia en tres de las cinco situaciones de los aspectos religiosos. Aunque la forma en que se abordan las creencias y la experiencia religiosa también ha cambiado, la religión atraviesa a los sujetos. La gente se sigue casando por la iglesia, se siguen llevando a bautizar a los niños, la confirmación y la primera comunión como motivos de celebración familiar y social. Tal vez la noción de algunos dogmas religiosos se asume como diferentes, pero la religión y la familia siguen siendo importantes; aunque la

asistencia a los servicios religiosos sea diferente, como podemos observar en los resultados.

La figura de los padres, podemos ver que sigue concordando y siendo importante dentro del núcleo familiar. Se sigue viendo como importante la interacción con ambos progenitores y se intenta que este papel con la siguiente generación lo siga siendo. Como ya lo dijimos en párrafos anteriores, el papel del padre en la crianza y cuidado de los hijos se ha vuelto más importante, teniendo más cercanía física y emocional que antes. Esto no demerita el papel de la madre, pero la figura del padre ha ido creciendo con las modificaciones histórico-sociales actuales. Anteriormente los estudios sobre interacción padres hijos se tomaba más en cuenta la figura de la madre como la más cercana al hijo. Sin embargo, ahora la figura del padre como transmisor de ideas y estilo emocional es cada vez más importante (Klever, 2020). En general, los resultados fundamentan en una forma más precisa que la apreciación general la importancia de la transmisión de los estilos emocionales a lo largo de las generaciones. Estos resultados también muestran que esta transmisión no es lineal, sino mucho más compleja de lo que suponíamos con observaciones casuales del fenómeno. De ahí la importancia de seguir desarrollando estudios con diversos abordajes metodológicos para comprender y explicar de forma más precisa este fenómeno de la transmisión intergeneracional. Es necesario repetir este tipo de estudios, así como hacer otros con instrumentos cuantitativos más precisos y estudios cualitativos que permitan generar un marco conceptual para entender de una forma más amplia este fenómeno (Hall, 2020). Esto permitiría retroalimentar y abordar de una mejor manera la psicoterapia de pareja, la individual y la de familia.

#### Referencias Bibliográficas.

Bowen M. (1979). *De la familia al individuo. La Diferenciación del Sí mismo en el Sistema Familiar*. México: Paidós.

Charvat E.J., Garneau-Rosner C.L., Monk J.K. y Colaner C.W. (2022). The intergenerational transmission of relationship instability: A focus on emerging adult on-off. *Family Process* 1-19 DOI: 10.1111/famp.12765

- Frost R.T. (2020). Use of Differentiation of Self in Family Research. En M.N. Keller y Noone R.J. (Eds.) *Handbook of Bowen Family Systems Theory and Research: A Systems Model for Family Research*. Nueva York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Hall C.M. (2020). Future Directions of Family Research. En M.N. Keller y Noone R.J. (Eds.) *Handbook of Bowen Family Systems Theory and Research: A Systems Model for Family Research*. Nueva York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Keller M.N. (2020). Bowen Theory: A Systems Model for Family Research. En M.N. Keller y Noone R.J. (Eds.) *Handbook of Bowen Family Systems Theory and Research: A Systems Model for Family Research*. Nueva York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Kerr M. E. (2003) *One Family's Story: A Primer of Bowen Theory*. Washington: Georgetown Family Center.
- Kerr M.E. y Bowen M. (1988). *Family Evaluation: An Approach Based on Bowen Theory*. Nueva York: W.W, Norton & Co.
- Klever (2020). The Multigenerational Transmission Process of Family Unit Functioning. En M.N. Keller y Noone R.J. (Eds.) *Handbook of Bowen Family Systems Theory and Research: A Systems Model for Family Research*. Nueva York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Lawson D.M. y Brossart D.F. (2001) Intergenerational Transmission: Individuation and Intimacy Across Three Generations. *Family Process* 40(4) 42.
- Lytle A. y Apriceno M. (2022): Understanding Intergenerational Tension during the COVID-19 Pandemic: The Role of Ambivalent Ageism, *Journal of Intergenerational Relationships*, DOI: 10.1080/15350770.2022.2113586
- McKnight A.S. (2020) Emotional Cutoff. En M.N. Keller y Noone R.J. (Eds.) *Handbook of Bowen Family Systems Theory and Research: A Systems Model for Family Research*. Nueva York: Routledge Taylor & Francis Group.
- Perren S., Wyl A.V., Burgin D., Simoni H. y Klitzing K.V. (2005), Intergenerational Transmission of Marital Quality Across the Transition to Parenthood. *Family Process* 44(4) 441-459.
- Titelman P. (2014) *Differentiation of Self: Bowen Family Systems Theory Perspectives*. Nueva York: Routledge Taylor and Francis.
- Vargas Flores J.J. e Ibáñez Reyes E.J. (2002). Enfoques teóricos de la Transmisión Intergeneracional. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*

5(2). Recuperado a partir  
de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22664>

Vargas Flores J.J. e Ibáñez Reyes E.J. (2003). Análisis y Reflexiones sobre la Transmisión Intergeneracional. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* 6(1) Recuperado a partir  
de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/21690>

Vargas Flores J.J. e Ibáñez Reyes E.J. (2007). Transmisión Intergeneracional: El uso de la Metodología Cualitativa en un Estudio de Caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* 10(2) 49-81.

Wampler K.S., Shi L., Nelson B.S. y Kinball T.G. (2003). The Adult Attachment Interview and Observed Couple Interaction: Implications for an Intergenerational Perspective on Couple Therapy. *Family Process* 42(4) 497-515.