

Trabajo Original

Desempeño investigativo de los docentes del ciclo básico de Medicina en la Universidad de Ciencias Médica de Sancti Spíritus.

Researching performance of the teachers from the basic cycle of medicine in the medical science university from Sancti Spíritus.

Lic. Ana Bertha Cabezas Santander¹, Lic. Iliana Cabezas Santander², Lic. Jesús Alberto González Valero¹, Lic. Marta Luisa Montano Rivero³, Lic. Yanelys Echemendía Díaz⁴.

1. Universidad de Ciencias Médicas. Sancti Spíritus. Cuba.
2. Dirección Provincial de Educación. Sancti Spíritus. Cuba.
3. Universidad de Sancti Spíritus José Martí Pérez. Sancti Spíritus. Cuba.
4. Escuela Militar Camilo Cienfuegos. Sancti Spíritus. Cuba.

RESUMEN

Fundamento: En la actualidad una de las cuestiones más defendidas, es la necesidad de priorizar el perfeccionamiento del desempeño investigativo de los docentes, dadas las características de la sociedad contemporánea y la incidencia que este desempeño puede tener para el cumplimiento efectivo de sus funciones. **Objetivo:** Determinar el estado inicial de la evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de Medicina en la Universidad de Ciencias Médica de Sancti Spíritus. **Metodología:** Se realizó una investigación con enfoque cualitativo y paradigma integrado. La población estuvo constituida por 77 profesores del área básica, de ellos por muestreo intencional se seleccionaron 31 docentes, que representó el 40 % de la población. **Resultados:** En la base teórica para la evaluación no se profundiza en el desempeño investigativo de los docentes que posibilite la organización como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables que orienten la transformación en función de la mejora y existe insuficiente protagonismo de los docentes en este proceso. **Conclusiones:** La evaluación del desempeño investigativo de los docentes estudiados, tiene limitaciones que la alejan del estado deseado y limitan su carácter procesal y sistemático.

DeCS: EVALUACIÓN EDUCACIONAL/métodos; INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA/educación; DOCENTES MÉDICOS; ENSEÑANZA/métodos; EDUCACIÓN MÉDICA/métodos.

Palabras clave: Evaluación educacional; evaluación del desempeño profesional; desempeño investigativo; métodos; docentes; carrera de Medicina.

ABSTRACT

Background: Actually one of the most defended matters, is the need of priority in the improvement of the researching performance of teachers, due to the characteristic of the contemporaneous society and the incidence that this performance can has for the effective fulfillment of their functions. **Objective:** To determine the initial state of the evaluation of the searching performance of teachers in the basic medical area in the science medical university in Sancti Spíritus. **Methodology:** An investigation was done with a quality approach and an integrated paradigm. The population was formed by 77 professors of the basic area, by intentional modeling 31 teachers were selected, which represented the 44% of the population. **Results:** In the theoretical base for the

evaluation it was not deepen into the researching performance of teachers to facilitate the organization as a systematic process of getting valid and trustworthy data which gather the transformation in function of the improvement and there is an insufficient protagonist of teachers in this process. **Conclusions:** The evaluation of the researching performance in the studied teachers, has its limitations which put it far from the stated wished and limitate its systematic and processing character.

MeSH: EDUCATIONAL MEASUREMENT/methods; BIOMEDICAL RESEARCH/education; FACULTY MEDICAL.

Keywords: Educational evaluation, evaluation of the professional performance, researching performance, methods, teachers, medicine profile.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza superior prioriza el perfeccionamiento del proceso docente-educativo y en especial la preparación de los docentes para garantizar la excelencia universitaria. La Universidad de Ciencias Médicas de igual forma necesita un profesional preparado, que científicamente trate de forma integral los problemas de la persona, la familia y la comunidad, capaz de actuar en múltiples escenarios (Consultorio, Comunidad Rural, Escuela y Centro de Trabajo); para lo que se requiere mejorar las condiciones de la educación y la práctica médica en la atención primaria de salud y fortalecer aún más el claustro de profesores, para garantizar un ejercicio profesional encaminado a la formación de un Médico General Integral ¹. En este contexto, cobra fuerza la instrumentación y puesta en práctica de sistemas de evaluación de la educación ^{2,3}, en los cuales ha emergido como una importante variable, el desempeño profesional del docente y particularmente el investigativo dadas las características de la sociedad contemporánea y la influencia que este puede tener para el cumplimiento efectivo de las funciones del docente: diagnóstica, instructiva, educativa y desarrolladora ⁴. La necesidad del perfeccionamiento del desempeño investigativo se configura de un modo particular en los docentes de la Universidad Médica, teniendo en cuenta que estos laboran en centros de educación superior a los cuales se les asigna, como una de sus funciones sustantivas, la investigación ⁵. La evaluación del desempeño es un proceso que se desarrolla para medir la calidad y la búsqueda de la excelencia ⁶⁻¹¹. La evaluación del desempeño investigativo ¹¹ es un proceso sistemático y participativo, donde interactúan tres dimensiones: modo de actuación del docente, las cualidades personales y las relaciones interpersonales que orienten la determinación de estrategias reguladoras con el compromiso compartido entre evaluadores y evaluados. La escasa referencia de investigaciones nacionales sobre el diagnóstico del desempeño investigativo de los docentes de Medicina motivó la realización del estudio con el objetivo de determinar el estado inicial de la evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de Medicina en Sancti Spíritus.

DESARROLLO

Se realizó una investigación con enfoque cualitativo y paradigma integrado. La población estuvo constituida por 77 profesores del área básica de la sede central de la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus, seleccionándose como muestra a 31 docentes por muestreo no probabilístico intencional, con carácter dinámico y secuencial, que representa el 40 % de la población. Se aplicaron métodos del nivel teórico (analítico-sintético, histórico- lógico y sistémico) y del nivel empírico: **análisis de documentos** sobre las disposiciones legales, documentos rectores sobre la investigación científica y tecnológica (anexos 1 y 2), precisiones metodológicas acerca de la evaluación del desempeño investigativo, planes de trabajo individual y quinquenal, autoevaluación y evaluación profesoral y los informes del control a los departamentos, la **encuesta** a los docentes mediante un cuestionario (anexo 3) y **la observación científica** a acciones vinculadas al proceso de evaluación del desempeño investigativo de estos docentes mediante guía de observación (anexo 4 y 5).

RESULTADOS

El estudio diagnóstico a la evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de Medicina mediante la revisión de los principales documentos normativos posibilitó comprobar que la Universidad de Ciencias Médicas, no cuenta con una base teórica para la evaluación donde se profundice en el desempeño investigativo de los docentes y que posibilite la organización como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables orientados a la transformación en función de la mejora. No se valora suficientemente la necesidad del desempeño investigativo de estos docentes, lo que se evidencia en la limitada prioridad y jerarquización en la evaluación semestral y anual, de los contenidos y vías relacionadas con el desempeño investigativo. Los documentos relacionados con la actividad de investigación científica y tecnológica reflejan la pobre participación de los docentes del área básica de Medicina en proyectos de investigación, publicaciones en revistas provinciales, nacionales o internacionales; presentación de temas doctorales y participación y obtención de resultados en eventos científicos. La información resultante del análisis de la evaluación anual permite inferir como principales tendencias que los contenidos que se reflejan se quedan a un nivel descriptivo del resultado del trabajo, obviando elementos esenciales de los resultados de los docentes. Se observan pocas diferencias entre los informes de cada docente, los señalamientos están estereotipados y formales. La evaluación de los indicadores en el rubro de investigación es general y no se ajustan a las categorías docentes principales. Existen evaluaciones que tienen plena correspondencia con las autoevaluaciones de los docentes y las formulaciones diagnósticas carecen de argumento científico, pues no se alude a la utilización de métodos, procedimientos y técnicas, que garanticen la validez y fiabilidad de la información lo que infiere el pobre control por parte del evaluador de los resultados de los docentes en el rubro de investigación.

Resultados de la observación al proceso de evaluación del desempeño investigativo en las sesiones de conciliación de la planificación y control del trabajo de los profesores en departamentos del área básica (planificación del fondo de tiempo, plan de desarrollo individual y plan de trabajo anual y quinquenal) y de los ejercicios de promoción de categorías docentes principales, permitió corroborar que los aspectos vinculados al desempeño investigativo ponen énfasis al resultado: número de publicaciones y participación en eventos, sin hacer referencia a las cualidades personales y a la naturaleza de las relaciones interpersonales inherentes a la actividad científico- investigativa de los docentes.

En el cuestionario realizado a los docentes se comprobó que la mayoría no está satisfecha y reconocen abiertamente inconformidades con el proceso, al plantear que la evaluación de su desempeño investigativo no constituye un estímulo para el autoperfeccionamiento,

La evaluación es formal; no refleja el trabajo real del docente; se hace a partir de un criterio y no de la obtención sistemática de información. Esta no resulta orientadora en función de las estrategias de mejora del desempeño investigativo y falta claridad acerca del nivel de jerarquía para atender las limitaciones identificadas.

DISCUSIÓN

Los autores consideran que la existencia de insuficiente base teórica para la evaluación de los docentes de las ciencias médicas, al no precisarse en los documentos normativos los aspectos a evaluar en el desempeño investigativo de los docentes, no permiten la organización como un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables orientados a la transformación en función de la mejora.

En relación con las imprecisiones sobre el término evaluación del desempeño investigativo identificada en los docentes, pudieran estar vinculadas a la priorización de la orientación del trabajo investigativo hacia resultados de las actividades desarrolladas durante el curso. La evaluación del

desempeño investigativo debe responder a una planificación e instrumentación gradual y por etapas que garantice su carácter de proceso.

La evaluación se torna formal sin reflejo del estado real del docente al no utilizarse métodos que garanticen su fiabilidad y validez, a partir de la obtención sistemática de información.

La incomprensión por los docentes de la necesidad de este proceso pudiera estar relacionada con su insuficiente rol protagónico en el proceso de evaluación profesoral.

La concepción homogeneizadora en las prácticas evaluativas vinculadas al desempeño investigativo pueden estar en correspondencia con la poca consideración de las posibilidades del contexto, los medios y las ayudas de que dispone cada docente. De esta manera, la evaluación no resulta lo suficientemente orientadora al carecer de claridad en su jerarquía para atender las limitaciones en el desempeño investigativo.

CONCLUSIONES

La evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de la carrera Medicina, posee limitaciones en la actualidad que la alejan del estado deseado y limitan su carácter procesal y sistemático.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Caballero González JE. Análisis del perfil del egresado de la carrera de Medicina en la Universidad Médica Cubana. *Educ Med Super* [revista en la Internet]. 2000 Abr [citado 2013 nov 13]; 14(1): 10-16. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412000000100002&lng=es.
 2. Valdés H, Pérez F. Calidad de la educación básica y su evaluación. La Habana: Editorial Pueblo y Educación; 1999.
 3. Valdés H. Evaluación del desempeño profesional de los docentes. En *Cartas al Maestro La Habana*: Editorial Pueblo y Educación; 2003.
 4. Remedios JM. Desempeño profesional y evaluación de los docentes del ISP: propósitos y perspectivas. La Habana: Editorial Academia; 2006:1
 5. Cuba. Ministerio de Educación Superior. Resolución N.o 210 del 2007. Reglamento Trabajo Docente y Metodológico. La Habana:MES;2007. Disponible en: <http://files.sld.cu/cimeq/files/2009/07/mes-res-210-2007.pdf>.
 6. Salas Perea RS. Evaluación del desempeño profesional. propuesta de un modelo en la evaluación en la educación superior contemporánea. [CD-ROM Maestría de Educación Méd Libro Electrónico ica del 2005]. Biblioteca de Medicina. Bolivia: Universidad de San Andrés La Paz-Bolivia;1998.
 7. Salas-Perea R. La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Educ Med Super*. 2000;14(2):136-47.Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412000000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 8. Rueda M. La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista electrónica de investigación educativa*. 2009 11(2). Disponible en: <http://redeca.uach.mx/competencias/La%20evaluacion%20del%20desempeno%20docente.pdf>
 9. Reyes Y, Castellanos J. Dimensiones e indicadores para la evaluación del desempeño profesional de docentes en formación inicial. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 2010 Jul; 2(17). Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/17/rrcm.htm>
 10. Jiménez Y. La formación investigativa del profesor universitario desde la universalización de la educación universitaria. *Rev Iplac*. 2009 Ene-abr;(1). Disponible en: http://www.revista.iplac.rimed.cu/index.php?option=com_content&view=article&id=913:la-formacinvestigativa-del-profesor-universitario&catid=156&Itemid=118
 11. Trujillo N. La evaluación de la calidad del desempeño investigativo de los docentes de las universidades pedagógicas. [Tesis en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógicas]. Sancti Spíritus: Instituto Superior Pedagógico Félix Varela y Morales, Villa Clara; 2007. Disponible en: <http://revistas.mes.edu.cu/greenstone/collect/repo/import/repo/20080717/9789591607454.pdf>
-

ANEXOS

ANEXO 1

Guía para el análisis de documentos vigentes relacionados con la evaluación de los docentes de la Educación Superior (Ciencias Médicas).

Objetivo: Obtener información acerca de las disposiciones legales y precisiones metodológicas que forman parte de la evaluación de los docentes del área básica de la carrera de Medicina y que se orientan de manera particular a la evaluación del desempeño investigativo.

- Orientaciones que se precisan en relación con la evaluación del desempeño investigativo de los docentes, acerca de:
 - Para qué evaluar. (fines, orientación sumativa o formativa, centrada en el proceso o en el resultado)
 - Qué evaluar. (contenidos, dimensiones e indicadores)
 - Cómo evaluar. (métodos)
 - Cuándo y con quién evaluar. (agentes implicados, recomendaciones)
 - Etapas por las que debe transitar.
 - Precisión acerca de los documentos legales que se sugieren para las acciones de planificación y ejecución de la evaluación.
 - Precisión de los documentos normativos del área de investigación e informes de la gestión de ciencia e innovación tecnológica.

ANEXO 2

Guía para análisis de documentos que registran evidencias de la evaluación del desempeño investigativo de los docentes.

Objetivo: Obtener información en relación con las características de la evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de la carrera de Medicina en la sede central de la Universidad de Ciencias Médicas.

Se analizarán los informes del control a:

- Las clases u otras formas de organización del proceso de enseñanza aprendizaje.
- Las actividades metodológicas.
- Evaluación profesoral curso 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009.
- Resúmenes de la evaluación anual de resultados en la universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus.
- Planes individuales, Plan de Trabajo y Plan quinquenal
- Otros documentos en los que se registren evidencias del resultado de la evaluación del desempeño investigativo.
- Documentos utilizados por los directivos y por los propios docentes para desarrollar la evaluación de su desempeño investigativo.

Identificación del documento: _____

Aspectos a analizar:

1. Sistemática y carácter procesal en la búsqueda y recogida de información en relación al desempeño investigativo de los docentes y en la determinación de estrategias de mejora.

2. Presencia en el documento elementos que constituyan expresión de valoraciones realizadas por el evaluador, vinculadas al desempeño investigativo de los docentes.

 1. Señalamientos positivos:
 2. Señalamientos negativos:
 3. Recomendaciones:
 1. Correspondencia entre los señalamientos y recomendaciones.
 2. En recomendaciones u observaciones: Frecuencia y pertinencia con que se han abordado aspectos relativos a indicadores propios de la actividad científico investigativa de los docentes:
- El modo de actuar para investigar y enseñar a investigar.
 - Las cualidades personales.
 - La naturaleza de las relaciones interpersonales.

ANEXO 3

Cuestionario aplicado a docentes

En la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus, se desarrolla una investigación relacionada con la evaluación del desempeño investigativo de los docentes, para la cual puede resultar muy valiosa la información que se le solicita y que esperamos responda con sinceridad y precisión a partir de su opinión y experiencia personal. Agradecemos su colaboración.

Objetivo: Obtener información en relación con las características de la evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de la carrera de Medicina.

Cuestionario

1. ¿Cuáles son los principales indicadores que son considerados por usted para la evaluación de su desempeño investigativo?

1. ¿Qué métodos, técnicas e instrumentos hacen posible la obtención de información para la evaluación de su desempeño investigativo?

1. ¿Qué participación ha tenido usted en el proceso de evaluación de su desempeño investigativo?

1. Piense detenidamente en aquellas cuestiones vinculadas a su desempeño investigativo, que han sido señaladas como limitaciones a partir de su evaluación. Exprese en orden jerárquico las que considera que debe atender prioritariamente.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

1. En qué nivel considera que se expresa la relación entre los resultados de la evaluación de su desempeño investigativo y las acciones que se proponen para su transformación en pos de la mejora.

- Alto ____ Medio ____ Bajo ____
- Argumente su valoración:

1. Acerca del carácter procesal y sistemático de la evaluación de su desempeño investigativo precise cómo lo considera:

__Muy adecuado __ Adecuado __ Poco adecuado __ Inadecuado

Argumente:

1. ¿Considera importante la evaluación del desempeño investigativo de los docentes de la Universidad Médica?

___ Sí ___ No

Argumente:

ANEXO 4

Guía para la observación a actividades en las que se desarrollan acciones vinculadas al proceso de evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de la carrera de Medicina en Sancti Spiritus.

Objetivo: Obtener información acerca de la instrumentación de la evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de la carrera de Medicina.

Actividades a observar:

- Sesiones de conciliación del plan individual.
- Análisis colectivo de evaluaciones de los docentes.
- Sesiones de trabajo científico establecidas en el sistema de trabajo, tales como: sesiones de rendición de cuenta en los consejos científicos, talleres de tesis, análisis de resultados de la actividad científica y otras acciones concebidas.

Identificación de la actividad: _____

1. Aspectos vinculados al desempeño investigativo que son objeto de análisis a nivel individual y grupal.
2. Orientación sumativa o formativa que adquiere el análisis.
3. Validez y fiabilidad que se evidencia en la obtención y procesamiento de la información resultante de la evaluación del desempeño investigativo.
4. Carácter orientador en función de la mejora.
5. Participación de los evaluados en el proceso evaluativo.
6. Carácter procesal.
7. Actitud colaborativa en los agentes implicados.

ANEXO 5

Guía para la observación a la actividad de los docentes.

Objetivo: Obtener información acerca de las cualidades personales y la naturaleza de las relaciones interpersonales, como dimensiones para la evaluación del desempeño investigativo de los docentes del área básica de la carrera de Medicina en Sancti Spíritus.

Verificar los siguientes aspectos durante la actuación del docente:

- Honestidad científica, al defender el rigor científico y la veracidad de la información en el proceso de investigación, rechazar la tergiversación o falseo de información en función de intereses ajenos a la ciencia, se opone y censura la apropiación o utilización de ideas ajenas como propias.
- Responsabilidad con el uso de los conocimientos y resultados científicos como vía estratégica para el mejoramiento de la educación, al concebir la actividad científico investigativa educacional, sus fines y resultados, considerando las necesidades e implicaciones sociales de estos, a partir de reconocer la relación ciencia tecnología sociedad desde una visión que se identifica con la política científica del MINED. Acepta y defiende la subordinación de los intereses individuales a los sociales en los fines y procesos de la actividad científico investigativa educacional y exige la aplicación del método científico en su contexto de actuación profesional, reconociendo la autoridad de la ciencia para la transformación de la realidad educativa.
- Flexibilidad, al adaptarse a los cambios característicos de la actividad científico investigativa, considerando la complejidad y multicausalidad de los fenómenos educativos, utilizar disímiles estrategias en la actividad científico investigativa educacional y rechaza las posiciones rígidas o ideas preestablecidas, demostrando amplitud de criterio y facilidad de adaptación.
- Independencia, al actuar de manera independiente para idear soluciones novedosas, elegir vías, analizar teorías, aplicarlas a su entorno y construir nuevos conocimientos que tributen a las ciencias de la educación
- Originalidad, expresada en su capacidad para emitir respuestas novedosas, inesperadas y válidas en la solución de problemas de la práctica pedagógica por la vía de la ciencia, en la novedad y variedad de las formas que utiliza para promover el perfeccionamiento de su desempeño y en el uso de estrategias inéditas que se apartan del convencionalismo, los dogmas, las costumbres en el accionar científico investigativo educacional.
- Perseverancia, al demostrar disposición para vencer dificultades que obstaculizan la práctica educativa y constancia en la solución de los problemas y en el desarrollo de las acciones propias de la actividad científico investigativa educacional.

En su relación con los miembros de la comunidad científica a la que pertenece, expresa:

- Disposición al trabajo investigativo en colectivo, a la colaboración, a compartir y socializar la información, sentido de pertenencia e identidad con los fines, principios, normas y exigencias morales adoptadas en el marco de la comunidad científico pedagógica de la cual forma parte, así como posibilidades para el establecimiento de relaciones solidarias y fluidas, que denoten modestia, flexibilidad y respeto al criterio ajeno, a partir de combinar la apreciación crítico - constructiva del trabajo de los colegas y el reconocimiento de puntos de vista de otros especialistas.

En su relación con estudiantes logra:

- El papel de receptor y emisor en una comunicación interpersonal sustentada en la búsqueda de intercambio cognitivo afectivo de finalidades y motivaciones en la que el

docente actúa como investigador experto y el alumno como investigador novel, así como atención a necesidades y posibilidades de los alumnos, con estímulo a la independencia, la autovaloración.

En sus relaciones con los usuarios de la investigación que realiza demuestra:

- Responsabilidad por las consecuencias que se derivan de los resultados del estudio, respeto a la confidencialidad y a los aspectos éticos que puedan producir afectaciones a las organizaciones o a los sujetos a los cuales va dirigido el resultado o se relacionan de manera directa e indirecta con la investigación.

Recibido: 2013-07-08
Aprobado: 2015-07-01