

Comparación del valor predictivo entre escalas de Friedman y Mallampati para el diagnóstico de vía aérea difícil

Ángel Gustavo Bernabé Flores*

Objetivo: Comparar el valor predictivo de la escala de Friedman y la escala de Mallampati para el diagnóstico de la vía aérea difícil (VAD). **Antecedentes:** Hasta el momento se cuenta con escasa información sobre la diferencia de la eficacia diagnóstica para la vía aérea difícil entre las escalas de Friedman y Mallampati. **Material y métodos:** Se realizó un estudio retrospectivo en expedientes de pacientes que fueron sometidos a anestesia general y que requirieron intubación orotraqueal durante el periodo comprendido de octubre de 2014 a octubre de 2015, comparando el valor predictivo en el diagnóstico de VAD entre las escalas de Friedman y Mallampati, usando el indicador Cormack-Lehane como «estándar de oro». El tamaño de la muestra está constituido por 124 expedientes que cumplieron con los criterios de selección. El análisis estadístico comprendió la obtención y comparación de la sensibilidad, especificidad, valor predictivo positivo y valor predictivo negativo entre ambas escalas. **Resultados:** En la escala de Mallampati se encontraron los siguientes resultados: sensibilidad 45.6%, especificidad 95.5%, valor predictivo positivo 89.7% y valor predictivo negativo 67.4%; mientras que la escala de Friedman arrojó los siguientes resultados: sensibilidad 87.7%, especificidad 62.21%, valor predictivo positivo 66.7% y valor predictivo negativo 85.4%. **Conclusión:** La escala de Friedman en conjunto con otras escalas para valoración de la vía aérea es adecuada en el diagnóstico de VAD y en cuanto al valor predictivo negativo, sensibilidad y tiempo de ejecución es superior a la escala de Mallampati.

* Residente del 3er año del Curso de Especialización Médica en Anestesiología.
Hospital Regional de Alta Especialidad de la Península de Yucatán.