

## Discurso de Clausura del CXLII año académico

Misael Uribe-Esquivel

*Presidente de la Academia Nacional de Medicina de México, A.C.*

Señor Secretario de Salud y académico, Dr. Julio Frenk Mora.

Sr. Lic. Fernando Flores y Pérez, Director General del IMSS.

Sr. Dr. y académico Manuel Urbina, en representación del Lic. Benjamín González Roaro, Director General del ISSSTE.

Dr. y académico José Narro, Director de la Facultad de Medicina y representante del Dr. Juan Ramón de la Fuente.

Dr. y académico Fernando Bernal Sahagún, Presidente de la Academia Mexicana de Cirugía.

Estimados académicos honorarios.

Estimados expresidentes.

Señores jefes de departamento.

Estimados colegas.

Señores y Señoras.

El programa de hoy, incluirá varios aspectos que consideramos importantes y trascendentes. El primero, un informe del primer año, una reflexión de mitad del camino recorrido y la clausura del año académico con un mensaje del Secretario de Salud Dr. Julio Frenk Mora. Un aspecto sustantivo de esta ceremonia, es el merecido reconocimiento al trabajo, al talento académico y a los forjadores institucionales de esta corporación, sus expresidentes. En esta fecha donde coincide el agradecimiento a los casi 60 años de servicio a la nación desde su doctorado y 80 años de vida que cumple el 29 de diciembre con su ferviente actividad comprometida con la vida, con la medicina, con la academia y con la patria, el maestro y presidente durante 1973 de esta corporación, el académico Don Guillermo Soberon Acevedo.

A la mitad del camino, la mesa directiva respetuosamente dirige a la comunidad académica conceptos y palabras sinceras relacionadas con su trabajo durante el año 2005. Primero las palabras sinceras: Ningún informe, ninguna propuesta, ningún análisis pueden ser recogidos con entusiasmo, con credibilidad o con agrado por quien lo escucha, en este caso, el más alto foro de la medicina del país, si no se percibe que se está realizando con fundamentos y sobre todo con sinceridad.

Por esto, nuestra reflexión de mitad de camino será sincera y es además, inédita, ya que hasta ahora las administraciones de esta corporación eran anuales; a partir de la presidencia del Dr. Tanimoto deberían ser bianuales si bien, como sabemos, debido a su sentido deceso, él no pudo realizar este ejercicio.

Reflexionemos ahora. En la definición de sinceridad hay coincidencias, independientemente del pensamiento individual y hasta del pensamiento religioso. Así por ejemplo, el portal católico principios / encuentro.com define a la sinceridad como "el valor que caracteriza las personas, por la actitud congruente que mantienen en cada momento basado en la veracidad de sus palabras y sus acciones." Por otro lado, el portal web Islam define conceptualmente de manera muy parecida y dice: "El hombre de sinceridad no posee hipocresía se perfecciona por la veracidad y por la perseverancia de continuar en ella." Así, prometo que esta participación, intentará ser breve, reflexiva y sobre todo sincera. No lleva la intención de incomodar pero sí la de motivar. La Mesa Directiva llega al medio camino, y en este sentido rindió su informe ante aproximadamente 50 académicos en una sesión cerrada la semana pasada. Hubo un gran esfuerzo de compilación de lo realizado en este año por la Secretaria General, trabajo valioso que le reconocemos y lo valoramos, y que será publicado en nuestro órgano, la Gaceta Médica de México.

El primer hecho que percibimos, la Mesa Directiva, es que a los académicos nos falta interés en escuchar lo realizado o por realizar en 2005. No hay una relación coincidente entre el número de académicos que vota en las elecciones que es mayoritario, y el número que asiste a escuchar la rendición de cuentas, que en mi opinión, es tan importante como la elección. Diríase y no sin razón, que nos sobran ocupaciones y posiblemente la causa de las ausencias es multifactorial, pero ciertamente nos faltan explicaciones y mecanismos para atraer la atención y el interés en el rendimiento de cuentas. Este mismo fenómeno ocurre con limitadas excepciones en la asistencia limitada a las sesiones semanales. Acudimos gustosos en la fecha de nuestro ingreso o del ingreso de algún amigo, así como acudimos a las ceremonias como esta, a regocijarnos del logro y del mérito alcanzado,

para luego frecuentemente olvidarnos por meses o hasta años de acudir al recinto de la corporación. Esta discordancia de acciones requiere también de estudio por lo menos para saber para qué se ingresa a la Academia, por qué posteriormente no quisimos o no pudimos participar. Sin ánimo ofensivo, parodiando esta conducta, se podría comparar a quien con mucho esfuerzo obtiene el boleto del partido final del campeonato de fútbol y luego se sale a comprar refrescos y se va a casa sin ver el partido.

La Academia debe tomar acciones motivadoras, derivadas de fundamentos y estudio, no sólo de opiniones. Algunas cosas que informamos, es que por lo menos virtualmente en la Academia estamos tratando de acercarnos por vía electrónica a los académicos, la revista está en línea, las sesiones están accesibles en línea y la información de todos los boletines y las actividades de los comités también, pero curiosamente son más consultadas por los no académicos que por los académicos. El portal tiene un promedio de 500 usuarios al día, el 70% revisa la revista y el 30% los videos de las sesiones. Llevamos en el año más de dos millones ochocientos mil clicks. Las opiniones para las soluciones como cualquier cosa, las damos cualquiera. No se requiere un sustento, a veces ni dialéctico y menos científico, simplemente las emite quien quiere y como tal, las de todos se respetan. Pero no llevan evidencias capaces de generar acción alguna y en consecuencia sin estudio todo sigue igual.

La opinión sobre aspectos importantes requieren para ser considerados en la toma de decisiones un fundamento; el fundamento no estudiado ni encuestado pero que es real y hay que analizar es el que muchas veces se ha repetido: temor a la inseguridad de llegar a la Academia a sus sesiones por la noche, lo que es real, pero no lo hemos analizado ni estudiado como para tomar la decisión de una sede alterna, dejando esta hermosa sede para las ceremonias como la de hoy. Tampoco hemos hecho un estudio sobre la percepción de los académicos de la calidad y de la utilidad de las sesiones; cualquiera puede opinar, por ejemplo si las sesiones son buenas o malas, son interesantes o poco interesantes, pero nos podemos preguntar: ¿porqué no acuden los jóvenes de recién ingreso a quienes tanto trabajo les ha costado su aceptación?. También se puede opinar de la lejanía para algunos de la Academia, lo cual es ciertamente una opinión heterogénea, ya que a algunos les quedaría cerca y a otros les quedaría lejos, en una ciudad que todos comprendemos que la seguridad y la distancia desalienta la convivencia ciudadana mucho más la convivencia académica.

Mientras no conozcamos la realidad que es su valiosa opinión y el fundamento de la misma, seguiremos con interrogantes, como ¿a qué se debe nuestro bajo apego a las sesiones?. Importante si todos deseamos una Academia activa. Una Academia activa como ésta, probablemente requiera ya la elección de más miembros en su composición y mayor consolidación de sus comités. Las interrogantes hay que contestarlas, por esto, a los académicos les solicitaré que respondan una encuesta para saber de su opinión, propuesta y su fundamento. La Mesa Directiva con base en ello sugerirá y propondrá a la Asamblea. Así podrán darse fundamentos para el cambio si así lo decide la Asamblea Soberana. Les ruego considerar que ello no beneficia o perjudica a unas cuantas personas que transitoriamente ocupamos la Mesa Directiva, sino que pueden modificar ustedes el rumbo colectivo y los logros de la corporación.

## Los retos y los pendientes

En la propuesta por la que me eligieron, incluí mi compromiso por luchar en tres aspectos:

- \* Mayor representatividad y espacio para la academia.
- \* Búsqueda de la autosustentabilidad y la realización de un plan estratégico (este último será el resultado de la encuesta de opinión para las razones que mencioné líneas atrás).

## Aumentar la representatividad de la Academia y el espacio para difundir su misión y su trabajo

En una sociedad mediática, desafortunadamente prevalece el que hace más ruido, aunque tenga menos o no tenga razones y fundamentos, sin restarle seriedad, la Academia está expresándose en los medios; por ejemplo, en la página de Google aparecen 953,000 citas y de la Gaceta Médica de México 94,400. Como todo es relativo, son pocas si nos comparamos con la UNAM que tiene 4.9 millones o con George W. Bush que tiene para bien o para mal 26 millones, pero son muchas si consideramos que en pleno año político, un candidato Andrés Manuel López Obrador tiene 671,000, Roberto Madrazo tiene 368,000 y sorpresivamente Felipe Calderón tiene 782,000. Es evidente que tenemos que cabildar para poner a la ciencia y a la Academia en la agenda de los políticos, tarea que puede o no agradarnos, pero si queremos impulsar el trabajo y el valor de los jóvenes talentos combinado con el respeto a las tradiciones que han hecho de la Academia lo que es y lo que representa, tendremos que trabajar en promover nuestra presencia.

La Academia tiene un programa más agresivo para el año 2006. Además de la difusión en Internet, se ha trabajado en reanudar la importante función de la relación internacional, manteniéndola con las Academias Españolas de Cataluña y próximamente de Salamanca; habrá un foro en México en febrero, con las Academias de la región latinoamericana. Se restaura una relación bianual que tendremos con el instituto de medicina y que estaba interrumpido hace 10 años. El programa CONACEM sigue muy activo. El programa PRONADAMEG que lleva el mensaje a los médicos generales pudo realizar el Congreso Nacional al inicio de este año, con la participación de los colegios médicos de los Estados Unidos, el Instituto de Medicina, y de varias universidades nacionales, destacando la participación de la UNAM.

Además de los medios escritos, estamos solicitando espacios en radio y televisión para llevar el mensaje y la propuesta de la Academia.

## Sustentabilidad

Otro de los propósitos fijados desde el inicio fue el de la autosustentabilidad. Como ejemplo, el Instituto de Medicina de los Estados Unidos lleva la conducción de 80 proyectos de consulta, con un promedio de costo al gobierno o a la industria de 800,000 dólares por proyecto. La Academia o Instituto de Medicina sigue siendo Honorífica, pero a la vez también de servicio público, de credibilidad, de seriedad en los documentos que elabora, lo cual le garantiza su independencia, además de que sus grupos de trabajo reciben una compensación justa al tamaño de su esfuerzo.

### *Consulta para las instituciones*

Nuestra Academia es el órgano consultivo del Gobierno Federal, situación que nos es muy honrosa, pero abriría muchas oportunidades mutuas, si además del patrocinio puro, los organismos públicos y privados nos consultaran, podríamos cumplir más en el mandato de ser órgano de consulta del Gobierno Federal y mantener en buena relación nuestra independencia. Aquí surge la petición afectuosa para áreas como la Secretaría de Salud, del Instituto Mexicano del Seguro Social, del Instituto del Seguro Social al Servicio de los Trabajadores del Estado, de la industria farmacéutica, la Secretaría de Educación, de las organizaciones de la sociedad civil, donde hay nichos de oportunidad para consulta y trabajo como por ejemplo, educación de médicos generales vía el PRONADAMEG, programas socio educativos como elaborar un programa nacional contra el uso de drogas, la obesidad, medidas contra el envejecimiento, participar en el PREVENIMMS, hasta la difusión de los programas de gobierno, que si bien no nos fueron consultados en extenso, podríamos contribuir a su difusión y mejor entendimiento. Se favorecería así la participación activa de los talentos de la Academia y las propuestas no cargarían peso político sino soporte.

El otro punto al que me comprometí fue elaborar un plan estratégico de crecimiento. En una consulta preliminar, con un destacado grupo de académicos nos hicimos preguntas coincidentes tales como, queremos una Academia Honorífica o queremos una Academia de consulta y servicio público; queremos una Academia que reúna entre 20 y 50 académicos cada miércoles con temas aleatorios; queremos una academia globalizada o una academia centralizada; somos una Academia de unas cuantas ciudades o una academia de Medicina con presencia nacional; queremos ejercer influencia en la toma de dediciones o como gremio nos resignamos a que un partido triunfante, por ejemplo el próximo año ante una abstención cercana al 50% y un partido triunfador con menos del 40%, con el 20% de los votos ciudadanos se decida el destino del gremio médico.

Este tema que parecería lejano e improbable, no es tan irreal, cuando uno considera que en un país del cono sur, en la zona caribeña, hay 20,000 médicos extranjeros ocupando los espacios que los médicos de ese país no quisieron o no los dejan ocupar. La Academia de ese país nunca fue consultada. Pero tampoco se reaccionó ante estas medidas, ¿permitiremos que nos pase lo mismo?.

### *Acerca de la sesión del día de hoy*

Es una realidad con todas las limitaciones que hemos mencionado, que nuestra Academia está vibrante, está activa, reconoce

con orgullo su pasado, valora su presente y ambiciona un mejor futuro para sus agremiados. En el libro que tienen en sus manos el Dr. Emilio García Procel ha hecho un espléndido trabajo, relatándonos con imágenes los perfiles de los académicos presidentes y sus Mesas Directivas. Nuestro agradecimiento al Vicepresidente, ya que esto augura que su actividad será muy relevante en 2007 y 2008 cuando ocupe la presidencia. Esta Academia, asomándose a su pasado, guarda respeto al ejemplo y a la tradición que ennoblece como lo decía el maestro Ignacio Chávez: "Respetemos la tradición pero no para encadenarnos a ella, sino para superarla. Seamos hombres de nuestro tiempo, tomemos del pasado lo que encierra la herencia, pero atrevámonos a tomar el futuro y lo que guarda de promesas", por eso, hoy se premiara a quienes en noches de esfuerzo y desvelo, con sus grupos de colaboradores, realizaron excelentes trabajos de investigación y fecunda labor editorial. Ciertamente estamos orgullosos de ellos, como lo deben estar sus familias y amigos que hacen posible junto con ellos su esfuerzo para la obtención de sus magníficos logros, logros que no sólo son para ellos, son para la Academia y para México.

Antes de terminar permítanme agradecer la hermosa labor de conjunto y el delicado esfuerzo de esta mesa directiva a quienes se debe lo alcanzado y pedirles que sigamos siendo masoquistas, que sigamos trabajando más allá de la fatiga física, que lo hagamos con mística, con integridad y con ética. Recordemos para finalizar la estrofa de Machado "todo pasa y todo queda, pero lo nuestro es pasar, pasar haciendo caminos, caminos sobre la mar. Caminante no hay camino; sólo estelas en la mar". Demos paso ahora al homenaje a nuestros expresidentes. La solidez de la Academia se debe en gran medida a la calidad de sus miembros y a quienes han participado en mesas directivas o en calidad de presidentes como conductores de la Academia; por eso, el día de hoy, la Academia les impondrá la venera definitiva de acuerdo al año en que fueron presidentes de nuestra corporación y para ellos hemos elaborado estas veneras especiales. La mayoría nos acompañan hoy, pero a todos les enviaremos con efecto y agradecimiento su venera correspondiente. Las veneras se entregarán por la Secretaría General y por el que habla a los doctores: José Luna García, Fernando Ortiz Monasterio, Jesús Kumate Rodríguez, Silvestre Frenk, Manuel Quijano, Carlos Gual Castro, José Kuthy Porter, Ignacio Chávez Rivera, Norberto Treviño García Manzo, Francisco Durazo, Antonio Fraga, Adolfo Martínez Palomo, Víctor Manuel Espinosa de los Reyes, Carlos Campillo Serrano, Pelayo Vilar Puig, Juan Rodríguez Arguelles, Manuel Cárdenas Loaeza, Mauricio García Saenz, Enrique Wolpert Barraza y Julio Sotelo Morales.

Con motivo del 60 Aniversario de trabajo profesional, en su momento le solicitamos al Secretario de Salud, Dr. Julio Frenk Mora, que le impongamos la venera al maestro Guillermo Soberón Acevedo.