

# Revista Médica del IMSS

Volumen **44**  
Volume

Número **1**  
Number

Enero-Febrero **2006**  
January-February

*Artículo:*

En torno a “Medicamentos genéricos y originales....”

Derechos reservados, Copyright © 2006:  
Instituto Mexicano del Seguro Social

**Otras secciones de este sitio:**

- ☞ Índice de este número
- ☞ Más revistas
- ☞ Búsqueda

*Others sections in this web site:*

- ☞ *Contents of this number*
- ☞ *More journals*
- ☞ *Search*



**medigraphic.com**

## *cartas al editor*

### *En torno a "Medicamentos genéricos y originales..."*

Agradezco el envío de *Revista Médica* y le aseguro que siempre la reviso. Como todas, es irregular pero en balance, positiva e instructiva. Por eso me atrevo a hacer un comentario sobre el contenido del número 4, julio-agosto de 2005. Me suscitan este comentario el artículo editorial del doctor Palma, que según parece ha redactado anteriormente sobre el mismo tema, y la carta al editor del doctor Guillermo Murillo; ambos autores, entre líneas y en ocasiones explícitamente, "dudan" de la calidad de los medicamentos genéricos y los similares. Están en su derecho, pero no aportan pruebas de que dichos medicamentos sean inferiores en calidad a los originales. Tal vez involuntariamente se ponen del lado de los fabricantes de originales, los cuales hace varios años sostuvieron largas discusiones al respecto con representantes expertos de la Secretaría de Salud y la Facultad de Medicina; se oponían por intereses lucrativos. Personalmente no sé si la calidad es igual o inferior, pero mientras no se hagan constantemente pruebas de control de calidad no tenemos derecho a descalificarlos.

En mi tiempo en el Instituto Mexicano del Seguro Social (en la época del licenciado Coquet), había un magnífico laboratorio que en forma constante evaluaba los medicamentos —desde el empaque, la calidad del vidrio o cristal, el contenido en sustancia, dosis, etcétera—, y cuando encontraba alguna anormalidad pasaba aviso a clínicas y hospitales para suspender transitoriamente la prescripción del medicamento en cuestión. Lástima que no hagan mención a que el propio Instituto (al menos antes) se preocupaba por el asunto, y afirmen gratuitamente conceptos no demostrados.

¡Cuidado! con sus colaboradores.

#### **Atentamente**

Manuel Quijano, editor de Revista de la Facultad de Medicina  
Dirección electrónica: manuelqn@servidor.unam.mx

