

*cartas al editor***Contestación a los comentarios a**  
*"Control de la glucemia..."*

En la redacción del artículo existieron algunos errores:

- a) El total de pacientes que se incluyeron en el trabajo fueron 851 y no 850, como se menciona en el resumen y en material y métodos.
- b) Los resultados de la glucemia de ayuno en cuanto a los valores adecuados de hemoglobina glucosilada (HbA1c) muestran:
- Sensibilidad, 44.6 % (IC 95 % = 37.85 a 51.54)
  - Especificidad, 82.38 % (IC 95 % = 79.19 a 85.19)
  - Valor predictivo positivo, 45.23 % (IC 95 % = 38.42 a 52.23)
  - Valor predictivo negativo, 82.01 % (IC 95 % = 78.8 a 84.83)
  - Valor total de la prueba, 72.58 % (IC 95 % = 69.43 a 75.53)
- c) En el cuadro II, el total de falsos negativos es de 147 y el de verdaderos negativos de 531, lo cual nos da los siguientes resultados:
- Sensibilidad, 30.98 % (IC 95 % = 24.94 a 37.73)
  - Especificidad, 83.22 % (IC 95 % = 80.04 a 85.99)
  - Valor predictivo positivo, 38.15 % (IC 95 % = 30.97 a 45.86)
  - Valor predictivo negativo, 78.31 % (IC 95 % = 74.98 a 81.32)
  - Valor total de la prueba, 70.15 % (IC 95 % = 66.93 a 73.18)

Agradezco las observaciones expuestas para la mejor comprensión del artículo.

**Atentamente**

Rafael Bustos-Saldaña

Dirección electrónica:

rafo201159@yahoo.com.mx 

