

## Consideraciones éticas sobre la publicación de artículos científicos según el comité editorial de la *Revista Española de Cardiología*

Ethical Considerations on the Publication of Scientific Articles According to the Editorial Committee of the *Revista Española de Cardiología*

Irigoyen Coria A, \* Morales López H. \*\*

*\* Profesor Asociado C, del Departamento de Medicina Familiar, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México. \*\* Profesora Adjunta del Curso de Especialización en Anestesiología. Universidad Nacional Autónoma de México. Clínica del dolor y Cuidados paliativos, Hospital General de Ticomán. Secretaría de Salud. Gobierno del Distrito Federal México.*

---

En el trabajo cotidiano con los residentes tanto de anestesiología como de medicina familiar; nos hemos enfrentado a múltiples dilemas que con alta frecuencia se presentan y a las cuales el artículo de Avanzas<sup>1</sup> y colaboradores dan respuesta. Por esta razón, hemos decidido redactar este breve artículo editorial sobre las consideraciones éticas relacionadas con la publicación de artículos científicos según el comité editorial de *Revista Española de Cardiología*.

Avanzas<sup>1</sup> y colaboradores aportan tres datos representativos de los riesgos que se corren en cuanto a la posibilidad de efectuar faltas a la ética de la investigación científica:

- a) Martinson<sup>2</sup> y colaboradores publicaron una encuesta a 3 247 científicos que habían publicado algún artículo en los tres años anteriores, en esta entrevista se les preguntaba acerca de los comportamientos éticos en sus investigaciones. El 33% de los encuestados admitió haber participado en al menos uno de diez comportamientos éticamente cuestionables durante los tres años anteriores.
- b) En un meta-análisis elaborado por Fanelli<sup>3</sup> -que incluyó 21 encuestas acerca de la mala conducta científica- concluye que el 34% de los encuestados admitió haber realizado prácticas cuestionables desde el punto de vista ético y el 2% aceptó haber falsificado datos.

## Autoría de un artículo científico

Resulta evidente que la autoría de un artículo científico es uno de los valores más importantes en la ciencia; el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (*International Committee of Medical Journal Editors* [ICMJE]) <sup>4</sup> ha establecido ciertos criterios de autoría de un artículo científico; en los cuales se considera autor a la persona que ha hecho contribuciones intelectuales sustanciales a la investigación y de manera esencial que esta persona sea capaz de defender públicamente determinado artículo científico.

El crédito de autoría debe basarse en tres criterios de aceptación internacional:

- Las contribuciones sustanciales a la concepción y el diseño, adquisición de datos, o su análisis e interpretación.
- La redacción del artículo o la revisión crítica del contenido intelectual.
- La aprobación final de la versión que se ha publicado.

## ¿Qué ocurre con el envío del artículo a una revista científica?

Para destacar la relevancia de los aspectos éticos de la publicación de artículos científicos, los editores de *Revista Española de Cardiología* <sup>1</sup> han modificado las normas de envío de artículos científicos. Esta “nueva forma de envío” se concreta en seis puntos que pueden ser adaptados a las condiciones de cualquier revista científica ya sea del campo de la anestesiología o de la medicina familiar:

1. El **autor para correspondencia** tiene el consentimiento de todos los autores para el envío y la publicación del artículo que se ha enviado para evaluar. Es importante destacar que algunas corporaciones científicas como las “Academias de Medicina” otorgan un valor importante al autor de correspondencia equiparándolo en ocasiones con el primer autor de un artículo.

- 1) Todos los autores deberían haber contribuido sustancialmente en la redacción del artículo sin omisión de ninguna persona, detallando la contribución de cada autor.
- 2) El artículo es original, no ha sido publicado previamente y no se ha enviado simultáneamente para su evaluación a otra revista. (quedan excluidas las presentaciones en congresos científicos).
- 3) El artículo no contiene material inédito copiado de otros autores sin consentimiento de estos.
- 4) Si el artículo sometido a valoración es un *subanálisis* de un proyecto que ya ha generado una publicación previa, esta se debe citar siempre.
- 5) Si alguno de los puntos anteriores no se cumple, los autores deben notificarlo inmediatamente para retirar la publicación.

## Referencias

1. Avanzas P, Bayes-Genis A, Pérez de Isla L, Sanchis J, Heras M. Consideraciones éticas de la publicación de artículos científicos. Rev Esp Cardiol. 2011;64:427-9. Disponible en: <http://www.revespcardiol.org/es/ethical-considerations-in-the-publication/articulo/90003655/>
2. Martinson BC, Anderson MS, De Vries R. Scientists behaving badly. Nature. 2005;435:737-8. Disponible en: <http://www.nature.com/nature/journal/v435/n7043/full/435737a.html>
3. Fanelli D. How many scientists fabricate and falsify research? A systematic review and meta-analysis of survey data. PLoS One. 2009;4:e5738. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19478950>
4. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: writing and editing for biomedical publications. 2009 Disponible en: <http://www.icmje.org>.