

Aportaciones de Everett Reimer a la Educación Contemporánea

Everett Reimer Contributions to Contemporary Education

Irigoyen Coria A, * Morales López H. **

* Profesor Asociado C, del Departamento de Medicina Familiar, División de Estudios de Posgrado, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Autónoma de México. ** Profesora Adjunta del Curso de Especialización en Anestesiología. Universidad Nacional Autónoma de México. Clínica del dolor y Cuidados paliativos, Hospital General de Ticomán. Secretaría de Salud. Gobierno del Distrito Federal México.

Debo a Everett Reimer el interés que tengo por la educación pública. Hasta el día de 1958 en que nos conocimos en Puerto Rico, jamás había yo puesto en duda el valor de hacer obligatoria la escuela para todos. Conjuntamente, hemos llegado a percatarnos de que para la mayoría de los seres humanos, el derecho a aprender se ve restringido por la obligación de asistir a la escuela. La educación universal por medio de la escolarización no es factible. No sería más factible si se la intentara mediante instituciones alternativas construidas según el estilo de las escuelas actuales. Ni unas nuevas actitudes de los maestros hacia sus alumnos, ni la proliferación de nuevas herramientas y métodos físicos o mentales (en el aula o en el dormitorio), ni, finalmente, el intento de ampliar la responsabilidad del pedagogo hasta que englobe las vidas completas de sus alumnos, dará por resultado la educación universal.

Ivan Illich, Ocotepéc, Morelos, enero de 1978 ¹

Desde la óptica de Belando Montoro ² a mediados de los años sesenta del siglo XX adquirieron cierta notoriedad una serie de autores y de movimientos que se plantearon la desaparición de la institución escolar. Esta corriente crítica, denominada *desescolarizadora*, incluye diferentes tendencias pero todas ellas coinciden en su crítica a la educación escolar. Las causas que originaron la aparición de las teorías de la desescolarización son muy diversas. Negrín Fajardo recoge las más significativas:

- *se requerían alternativas que afrontaran el pesimismo provocado por la crisis económica de los años setenta*
- *la escuela había sido incapaz de eliminar las desigualdades sociales*
- *la escuela no había logrado facilitar el acceso a todos los niveles de enseñanza independientemente del origen socioeconómico de los estudiantes*

se puso en cuestión la eficacia de los estudios universitarios y las titulaciones para encontrar un empleo y la confianza en la tecnología que se planteaba como la alternativa a la escuela. Todo ello llevó a una

serie de intelectuales a desarrollar planteamientos críticos con la institución escolar y presentar alternativas. Entre los autores más representativos cabe destacar a Marshall McLuhan (1911-1980), Ivan Illich (1926-2002), Everett Reimer (1910-1998), Paul Goodman (1911-1972), John Holt (1923-1985) y Negrín Fajardo (2003).² Tabla 1.

Tabla 1. Síntesis de las principales críticas y alternativas a la institución escolar desde la corriente “desescolarizadora”.²

Críticas	Alternativas
<ul style="list-style-type: none"> • Es antidemocrática • Es un agente de desigualdad social y económica • Ejerce represión sobre los niños • Es ineficaz • Anula la libertad del niño - <i>Hay una falta de comunicación entre profesor y alumno</i> • Promueve la competitividad • Desconexión entre escuela y realidad - <i>Es una institución deseducadora</i> • Suprime la creatividad y la espontaneidad intelectual • Monopoliza el saber 	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de los medios de comunicación de masas y, especialmente, de la tecnología informática y audiovisual en la educación (son pedagógicamente más eficaces que la escuela). - La educación es función de toda la sociedad. Propuesta de la sociedad educadora/ciudad educativa. - Algunos autores proponen la supresión total de la escuela, otros apoyan la idea de complementar la formación con las diversas variantes de la educación no formal y de la educación informal. - Potenciar las actividades libres, espontáneas y creativas. - Protagonismo del alumno en su propia formación. - Los maestros aparecen como coordinadores, consultores, etc. de las actividades formativas. Pero también se propone que todo adulto pueda ejercer como educador. - La educación debe responder a las necesidades de las sociedades en constante cambio. - Importancia del aprendizaje permanente.

Fuente: Belando Montoro MR. Educación en el hogar. La práctica de esta modalidad educativa en España. Disponible en: <http://www.ulia.org/ficv/homeschooling/downloads/03-2012/Belando%20homeschooling.pdf>

El tratamiento de la crisis, agonía y posible “muerte de la escuela” es realmente antigua, sólo como referencia podemos citar los trabajos de Ivan Illich y Everett Reimer titulados: “Hacia el Fin de la Era Escolar y “La Escuela ha muerto” publicados a principios de los años setenta, quienes entre otros hacen un diagnóstico de las debilidades del sistema educativo para responder a las múltiples demandas de la sociedad. Pero ya en el siglo XXI, en el contexto globalizador y del debate posmoderno, la revisión sobre la vigencia o inoperancia de la institución escolar se hace más necesaria, fundamentalmente por el impacto que las nuevas tecnologías están produciendo en ellas.³

Everett Reimer define a las escuelas como instituciones que necesitan de la “asistencia”:

- A salones de clase
- De grupos organizados por edades específicas
- Supervisados por maestros
- Que siguen el estudio de currículos programados y dosificados.⁴

Reimer, considera cuatro funciones sociales de la escuela, las cuales se llevan a cabo en todos los países, en todos los niveles y en todos los tipos:

Primera función “la custodia”: es necesario que la escuela cuide al niño mientras que la madre o el padre se “esclavizan” en sus empleos para mantener las escuelas, pero a medida que el niño crece también crece el costo para la custodia. Reimer, afirma que de continuar este sistema se corre el riesgo de convertir a las escuelas en instituciones totales como el ejército, los manicomios y los asilos.

La segunda función es la de “la preparación”: esto es capacitar a los jóvenes para cuando sean adultos, por esto se les llama seleccionadora del papel que desempeñarán cuando sean adultos.

La tercera función es “la doctrinaria”: consiste en enseñar a los alumnos los valores del hombre y el valor de ser enseñado, no de aprender por su cuenta lo que sería todas luces mejor.

La cuarta función es “la educativa”: la cual tiene que ver con las destrezas cognitivas y la transmisión de conocimientos. Esta función se realiza en el tiempo que queda después de que se han cubierto las tres funciones previas.⁴

Reimer, señala que la educación es tan importante como para dejarla en manos de la “escuela” debido a que las escuelas son instituciones dominantes, no redes que ofrezcan oportunidades, pues la “escuela” está considerada como la empresa más grande del mundo, ahí radica la desconfianza en su cumplimiento educativo.

Sería interesante reflexionar que al menos en México la Secretaría de Estado más grande es precisamente la Secretaría de Educación Pública así como el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación que afilia a más de un millón de profesores.

Referencias

1. Illich I. Introducción. Disponible en: <http://www.ivanillich.org.mx/descolar.pdf>.
2. Belando Montoro MR. Educación en el hogar. La práctica de esta modalidad educativa en España . Disponible en: <http://www.ulia.org/ficv/homeschooling/downloads/03-2012/Belando%20homeschooling.pdf>
3. Rodríguez Rojas P. Las Nuevas Tecnologías y la educación: mitos y realidades Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Venezuela 54 (1) Educere artículos, año 5, nº 13, abril - mayo - junio, 2001. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19553/1/articulo5-13-3.pdf>
4. Gracia Rodríguez J. La educación en la perspectiva de la escuela. Educación Ciencia 1995;3(11):69-78.