

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS
"DR. JOSE ASSEF YARA"
CIEGO DE ÁVILA

Caracterización de la preparación pedagógica de los profesores de Morfofisiología I

Characterization of the pedagogical preparation of Morphophysiology I professors

Marisela del Carmen Lara Villa (1), Berta Jiménez Suárez (2), Alejandro González Fernández (3).

RESUMEN

Se realizó una investigación con el objetivo de caracterizar la preparación pedagógica de los profesores de Morfofisiología I de la carrera de Medicina en cinco municipios de la provincia Ciego de Ávila. La muestra se conformó por el 100% de los profesores que impartían la asignatura a los que se les aplicó una encuesta con preguntas cerradas y mixtas y se entrevistó a cinco expertos con experiencia docente en las asignaturas morfofisiológicas. Se revisaron documentos y bibliografías que permitieron delimitar el problema científico, justificar el estudio y fundamentarlo teóricamente; el diseño metodológico se estructuró basado en la triangulación de métodos teóricos, empíricos y procedimientos estadísticos que permitieran obtener la información necesaria sobre la caracterización de la preparación pedagógica de los profesores de Morfofisiología I, los cuales recibieron preparación pedagógica en cursos de posgrado, diplomados y durante las actividades de preparación metodológica. Tuvieron mayor dificultad en la aplicación de los métodos de enseñanza como categoría didáctica y necesitaron aplicar más los conocimientos pedagógicos en la forma organizativa docente de la clase taller. El déficit de computadoras, el poco tiempo disponible para la superación por la carga asistencial y la falta de conectividad fueron los factores que más dificultaron su preparación.

Palabras clave: PREPARACION PEDAGOGICA, MORFOFISIOLOGIA, CATEGORIAS DIDACTICAS.

1. Especialista de 1er Grado en Histología. Máster en Ciencias de la Educación Superior. Profesora asistente.
2. Especialista de 1er Grado en Medicina General Integral. Profesora Instructora.
3. Especialista de 1er Grado en Anatomía Humana. Profesor Asistente.

INTRODUCCION

La misión de la universidad contemporánea es formar recursos humanos que respondan a las exigencias de la sociedad, por lo que resulta indispensable realizar una evaluación adecuada de los programas académicos y del contexto histórico, social e institucional en el cual se ejecutan (1-2).

El estudio de las ciencias básicas biomédicas en la carrera de Medicina se realizó históricamente de forma independiente en cada una de las cinco disciplinas: Anatomía, Histología, Embriología, Fisiología y Bioquímica. Las especialidades biomédicas se han dedicado fundamentalmente a la formación de profesionales para la docencia de las ciencias básicas necesarias en la formación de los profesionales de las diferentes carreras de la salud y en la investigación correspondiente a esas ramas de las ciencias biomédicas (3-4).

En el curso 2007-2008 se produjeron cambios en el contenido de los programas de las ciencias básicas biomédicas y se unieron en una disciplina académica, la Morfofisiología Humana (5). Esta disciplina se implementa en 6 asignaturas durante los 2 primeros años de la carrera, denominadas Morfofisiología I, II, III, IV, V y VI respectivamente, en las que se articulan con un enfoque sistemático los diferentes componentes no personales del proceso de enseñanza aprendizaje (PEA), objetivos-contenidos-métodos de enseñanza - medios de enseñanza-formas de organización de la enseñanza-evaluación del aprendizaje (4-5).

La ineludible necesidad de ampliar el claustro de profesores para asumir la enseñanza-aprendizaje de la disciplina, resultó una razón de peso y el especialista en Medicina General Integral (MGI) pasó a formar parte del claustro de profesores de medicina desde el primer año de la carrera. Los médicos cubanos, en su formación académica reciben preparación pedagógica, que a pesar de estar diseñada para que al graduarse de especialistas estén capacitados para impartir las actividades de la docencia, no les brinda todas las herramientas necesarias para el adecuado desarrollo de la actividad docente, tienen una experiencia pedagógica empírica, que les ha limitado en ocasiones resolver los múltiples problemas docente metodológicos, propios de su quehacer diario (6).

La Facultad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila se proyectó desde el inicio incorporar a los estudiantes de primer año en los municipios donde las condiciones lo permitían y se puso en práctica el programa de Morfología I en cinco municipios: Ciego de Ávila, Morón, Ciro Redondo, Bolivia y Chambas. Los especialistas de las ciencias básicas se dedican fundamentalmente a la asesoría, supervisión y control del proceso docente. Sin embargo, el claustro de profesores que imparte las asignaturas morfofisiológicas ha sido muy cambiante por diferentes razones, tales como: la salida de los profesionales de la salud al cumplimiento de misiones en el exterior, el traslado de médicos a consultorios médicos populares muy distantes de las sedes universitarias, la carga asistencial en los consultorios médicos y la asignación de funciones administrativas, todo ello, ha provocado inestabilidad de los profesores y afectaciones en el cumplimiento y calidad de la docencia.

En el programa de Medicina que tiene lugar en la Facultad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila y en las filiales universitarias de los municipios Morón, Ciro Redondo, Bolivia y Chambas no se cuenta con datos científicamente fundamentados acerca de la caracterización pedagógica de los profesores que imparten la asignatura Morfología I, lo que constituyó el problema científico de esta investigación.

El presente trabajo tiene como objetivo caracterizar la preparación pedagógica de los profesores que imparten la asignatura Morfología I en la carrera de medicina en el Curso 2011-2012, en los Policlínicos de cinco municipios de la provincia Ciego de Ávila, la Facultad de Ciencias Médicas y la Filial de Morón.

MÉTODO

Se realizó un estudio de investigación descriptivo, para caracterizar la preparación pedagógica de los profesores que imparten la asignatura Morfología I en la carrera de medicina en el Curso 2011-2012, en los Policlínicos de cinco municipios de la provincia Ciego de Ávila, la Facultad de Ciencias Médicas y la Filial de Morón.

El universo estuvo constituido por 11 profesores (100%) que imparten la asignatura Morfología I, los que constituyeron la muestra estudiada.

Se emplearon métodos teóricos, empíricos y estadísticos:

- Los métodos teóricos empleados fueron análisis-síntesis, histórico-lógico para efectuar la revisión documental y bibliográfica sobre las temáticas siguientes: Reglamento docente metodológico del Ministerio de Educación Superior (MES) y proceso enseñanza-aprendizaje.
- Como métodos empíricos se utilizó la encuesta, con la aplicación de un cuestionario, de preguntas abiertas y cerradas, dirigido a los profesores que imparten la asignatura Morfología I (Ver Anexo No. 1). Otro método utilizado fue la entrevista a cinco profesores, como expertos los cuales fueron seleccionados por su experiencia docente y ser especialistas de las ciencias básicas (Ver Anexo No. 2).
- Procedimientos estadísticos: se utilizaron números absolutos y porcentajes para resumir la información y tablas para su presentación.

RESULTADOS

Del total de profesores encuestados nueve son médicos, ocho especialistas en MGI y un residente de 1er año de Medicina General Integral (MGI), dos licenciados, en Biología y Bioquímica. Los médicos representan el 81,8%, los licenciados el 18,1% (Tabla No. 1).

Al agrupar a los profesores según la categoría docente que poseen, se obtuvo que, ocho son instructores el 54,5% con tres y más años de categorizados, uno asistente. Los instructores

representan el 72,7% del total, asistente el 9,09%, y el 18,1% sin categoría (S/C) (Tabla No.2) lo cual no se corresponde con lo expresado en el reglamento docente metodológico del Ministerio de Educación Superior (MES).

Del total de encuestados han recibido el Curso Básico de Pedagogía siete profesores que constituye el 63,6% y han cursado el Diplomado de Educación Médica (EDUMED) cinco profesores, que constituyen el 45,4% (Tabla No. 3). Sólo un profesor tiene título académico de máster. Cuatro profesores impartieron docencia de Morfofisiología durante el cumplimiento de la misión en el exterior por dos y hasta cuatro cursos académicos.

Como opciones de superación pedagógica y de Morfofisiología (Tabla No. 4), el 100% considera las reuniones de preparación metodológica de la asignatura, el 54,5% las reuniones metodológicas y el 45,4% las clases metodológicas, tres profesores plantean el diplomado de Morfofisiología para un 27,2%. El 100% consideró que la superación recibida repercutió favorablemente en la calidad de las clases y en su superación profesional.

Como se observa en la Tabla No. 5 las categorías didácticas en las que los profesores requieren más superación son: Objetivo y Contenido dos profesores (18,1%), Método cinco profesores (45,4%), Medios y Evaluación un profesor (9,09%).

Las formas de enseñanza que los profesores necesitan aplicar más los conocimientos pedagógicos (Tabla No. 6) resultaron ser: la Conferencia Orientadora dos profesores (36,3%), el Taller siete profesores (63,3%), un profesor el Seminario (9,09%) y la consulta docente un profesor que representa el 9,09%.

Las principales dificultades para que los profesores realizaran actividades de superación fueron: disponibilidad de tiempo el 63,3%, limitaciones con el transporte 27,2%, insuficiente bibliografía 27,2%, el déficit de computadoras 72,7% y problemas con la conectividad el 54,5% (Tabla No. 7).

Los criterios de expertos refieren que es insuficiente la autopreparación de los profesores, en algunos, por la carencia de recursos y tiempo, pero en otros, no está presente esta dificultad. Las calidad de la docencia se afecta fundamentalmente por la falta de preparación científica en la ciencia que imparten y el escaso dominio de herramientas metodológicas para enfrentar el proceso docente, sin embargo, opinan, que ha habido una elevada mejoría en el curso 2011-2012 por la calidad con que se han desarrollado las reuniones de preparación de la asignatura y las intervenciones educativas que ha realizado el departamento docente de Ciencias Morfológicas. Hay que continuar profundizando en la didáctica de la asignatura.

DISCUSION

La caracterización del claustro de profesores facilita identificar sus rasgos profesionales, el predominio de especialistas en MGI en el claustro investigado lo hace fundamentalmente homogéneo lo que permite diseñar la superación generalizada y constituye una fortaleza lo que coincide con lo reportado por Abad (7) y Rodríguez Milera (8) quienes lo consideran un factor importante para su desarrollo, pues favorece la vinculación clínico-básica de los contenidos. Hay que considerar que no sólo favorece la integración, sino, les permite a los estudiantes comprobar la importancia de las ciencias básicas en la formación profesional.

En cuanto a las categorías docentes se evidencia que mayoritariamente los profesores tienen categoría de Instructor, de ellos, cuatro habían impartido docencia en otro programa formativo durante su labor en la Misión Barrio Adentro en la República Bolivariana de Venezuela y en las asignaturas morfofisiológicas, tres de ellos obtuvieron su categorización, razón por la que se considera que poseen experiencia docente.

Los profesores recibieron superación pedagógica, lo que evidencia una formación teórica, sin embargo, sólo uno ha realizado Maestría con las amplias posibilidades que existen en estos momentos en la Educación Médica de posgrado de realizarlas. Todos los profesores se encuentran cursando talleres y el Diplomado de Morfofisiología, como una estrategia de superación simultánea que se lleva a cabo conjuntamente con la docencia para elevar su competencia, no sólo en los contenidos de la materia que imparten sino también en la teoría y la práctica pedagógica.

Los profesores coinciden que las reuniones de preparación metodológica hacen aportes importantes para su superación pedagógica y en la asignatura que imparten porque constituyen

espacios para la organización, planificación y ejecución del proceso docente y por la asesoría continua que reciben de los profesores especialistas de las ciencias básicas, se resalta como positivo en la Facultad de Ciencias Médicas, haber logrado reunir en un colectivo provincial con carácter mensual el claustro de profesores de Morfofisiología I y tratar en el orden científico y metodológico los contenidos de la asignatura.

La categoría didáctica de mayor necesidad de preparación pedagógica se correspondió con el método, estos resultados coinciden con un trabajo similar realizado en la provincia de Sancti Spíritus por los autores Puga y Madiedo (9) quienes plantean la importancia de los métodos activos durante el taller como forma de enseñanza. Peña Morales (10), considera, que el conocimiento y empleo correcto de los métodos, juega un papel importante en la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje con lo cual coinciden los autores de este trabajo y se agrega que sin una adecuada preparación pedagógica el profesor no puede seleccionar los métodos de enseñanza correctos y tampoco aplicarlos.

Respecto a la categoría evaluación, llama la atención que los profesores la consideran de poca necesidad de preparación pedagógica, lo cual no se corresponde con la literatura revisada (4, 11-12), la evaluación ha sido y es un proceso difícil que requiere solidez en la preparación científica y pedagógica del profesor. Los autores de este trabajo y los expertos consideran que este resultado podría tener relación con la profundidad con que se ha trabajado esta categoría en las preparaciones metodológicas de la asignatura Morfofisiología I y en talleres de evaluación que se han desarrollado como parte de una estrategia de intervención educativa en el departamento de Ciencias Morfológicas de la Facultad de Ciencias Médicas.

La forma de enseñanza que requiere más aplicación de conocimientos pedagógicos es la clase taller, según el criterio de varios autores (9-10) con los que se coincide, en el taller, el estudiante aprende haciendo, es decir, desarrolla habilidades para solucionar los problemas profesionales en grupo, para el grupo y con la ayuda del grupo, ello exige al profesor, mayor organización y mejor conducción del proceso docente en su papel orientador y guía, dominio de técnicas grupales y de los métodos activos de enseñanza que privilegian un aprendizaje significativo.

El déficit de computadoras personales y para la docencia, el poco tiempo disponible motivado por la carga asistencial de los médicos, y la carencia de conectividad, fueron las principales dificultades en la superación de los profesores, Vidal Ledo (13) destaca la importancia de los medios didácticos para la independencia cognoscitiva del estudiante hoy, el nuevo modelo pedagógico de la carrera de medicina y en la asignatura Morfofisiología I, privilegia el uso de los videos didácticos, las computadoras, como un recurso esencial en el proceso enseñanza aprendizaje del estudiante y para la preparación científica y pedagógica del profesor; a pesar de las limitaciones con estos recursos, hay que considerar la destreza del profesor en saberlos utilizar.

CONCLUSIONES

La mayoría de los profesores que impartieron Morfofisiología I en los Policlínicos de los municipios Ciego de Ávila, Morón, Ciro Redondo, Bolivia y Chambas, en la Facultad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila y en la Filial de Morón eran especialistas en Medicina General Integral, presentaban categoría docente y habían recibido cursos en Pedagogía.

Las reuniones de preparación de la asignatura Morfofisiología I repercutieron favorablemente en la superación profesional y se identificaron como necesidad de aprendizaje en relación con su preparación pedagógica la categoría didáctica método; es el taller como forma de enseñanza donde más aplican los profesores los conocimientos pedagógicos.

Las limitaciones en el tiempo y el déficit de computadoras como recursos para el aprendizaje y técnicas de la información comprometieron la preparación de los profesores de Morfofisiología I.

ABSTRACT

It was carried out an investigation with the purpose of characterizing the pedagogical preparation of Morphophysiology I professors of the Medical career in five municipalities of Ciego de Ávila's province. The sample was constituted by the 100% of professors who taught the subject, to whom was carried out a survey with closed and mixed questions. Besides it was carried out a survey to five experts with teaching experience in Morphophysiology subjects. There were checked

documents and bibliographies which allowed to delimit the scientific problem, to justify the study and to support it theoretically; the methodological design was structured based on the triangulation of theoretical, empirical methods and statistical procedures which allowed to obtain the necessary information about the characterization of the pedagogical preparation of Morphophisiology I professors, who received pedagogical preparation in postgraduate courses, diploma program and during the activities of methodological preparation. The greater difficulties were found in the application of the teaching methods as didactic category and there were needed to apply more the pedagogical knowledge in the teaching organizational form of workshop class. The deficiency of computers, little available time for personal development due to excessive patient load and the lack of connectivity were among the factors that made their preparation more difficult.

Key words: PEDAGOGICAL PREPARATION, MORPHOPHISIOLOGY, DIDACTIC CATEGORIES.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Rojo N. Pertinencia social de los programas académicos de perfil gerencial en el sector salud. Educ Med Sup. 1999; 13(1):70-9.
2. Cuba. Ministerio de Salud Pública. Comisión Nacional de la carrera de Medicina. Informe ejecutivo: resultados del Perfeccionamiento Curricular. La Habana: MINSAP; 2010.
3. de León Castillo Mercedes del Carmen. Acercamiento histórico al proceso de enseñanza aprendizaje en las Ciencias Médicas. Educ Med Sup [Internet]. 2012 [citado 7 Jun 2012]; 26(2): 326-335. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-
4. Rivera Michelena N. Proceso enseñanza aprendizaje: Lecturas seleccionadas. Material de estudio de la Maestría de Educación Médica. La Habana: La Habana: 2008.
5. Colectivo de autores. Programa de la disciplina de Morfofisiología. Plan de estudios D. La Habana: MINSAP; 2010.
6. Prieto MG, Ernand FR. Superación pedagógica del grupo básico de trabajo en la atención primaria de salud: una reflexión sociofilosófica. Educ Med Sup [Internet]. 1998; 12(1):13-20.
7. Abad J. Guía metodológica para el desarrollo del encuentro docente en su momento orientador. Nuevo Programa de Formación de Médicos Latinoamericanos. Policlínico Facultad "Félix Edén Aguada". Cienfuegos, Cuba [tesis]. Caracas: PFMIC; 2007.
8. Rodríguez Milera JD, Pernas Gómez M, Montano Luna JA, Lima Sarmiento L, Díaz Molleda M, Pérez Esquivel G. Valoración de las actividades de orientación de contenido de la disciplina Morfofisiología Humana. Ed Med Sup [Internet]. 2012 [citado 25 May 2012]; 26(2): [aprox. 8 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/issue/view/2>
9. Puga A, Madiedo M. Consideraciones sobre la clase taller en la formación del profesional en Ciencias Médicas. Educ Med Sup [Internet]. 2007 [citado 25 May 2012]; 21(3): [aprox. 8 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864
10. Peña J, Morales X, Cabrera C, Anoceto O. Preparación metodológica de los docentes de Morfofisiología Humana en Sancti Spíritus. Gac Méd Espirit [Internet]. 2011 [citado 12 Mar 2009]; 13(1): [aprox. 8 p.]. Disponible en: http://www.bvs.sld.cu/revistas/gme/pub/vol.13.%281%29_10/p10.html
11. González PM. Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. La Habana: CEPES UH; 2000.
12. Salas Perea RS. La evaluación en la educación superior contemporánea. La Paz: UMSA; 1998.
13. Vidal Ledo M, del Pozo Cruz CR. Medios de enseñanza. Educ Med Sup [Internet]. 2006 [citado 10 Oct 2010]; 20(1): [aprox. 9 p.]. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol20_1_06/ems09106.htm

ANEXOS

Tabla No.1. Composición del claustro por profesión.

Profesión	No.	%
Médicos	9	81,8
Licenciados	2	18,1
Total	11	100

Fuente: Cuestionario n=11

Tabla No.2. Composición del claustro por categoría docente.

Categoría docente	No.	%
Instructor	8	72,7
Asistente	1	9,09
S/C	2	18,1
Total	11	100

Fuente: Cuestionario n=11

Tabla No.3. Superación en pedagogía recibida.

Superación	No.	%
Curso Básico	7	63,6
Diplomado EDUMED	5	45,4
Total	11	100

Fuente: Cuestionario n=11

Tabla No.4. Opciones de superación pedagógica y de Morfofisiología.

Opciones	No.	%
Preparación metodológica	11	100
Reuniones metodológicas	6	54,5
Clases metodológicas	5	45,4
Otras	3	27,2

Fuente: Cuestionario n=11

Tabla No.5. Necesidad de superación en las Categorías didácticas

Categorías didácticas	No.	%
Objetivo	2	18,1
Contenido	2	18,1
Método	5	45,4
Medios	1	9,09
Evaluación	1	9,09
Total	11	100

Fuente: Cuestionario n=11

Tabla No.6. Frecuencia de aplicación de conocimientos pedagógicos según Formas de Enseñanza.

Formas de enseñanza	No.	%
Conferencia Orientadora	2	36,3
Taller	7	63,3
Seminario	1	9,09
Educación Trabajo	0	-
Consulta docente	1	9,09
Total	11	100

Fuente: Cuestionario

n=11

Tabla No.7. Dificultades para desarrollar la superación.

Dificultades	No.	%
Tiempo	7	63,3
Transporte	3	27,2
Bibliografía	3	27,2
Computadoras	8	72,7
Conectividad	6	54,5

Fuente: Cuestionario

n=11

Cuestionario a profesores que imparten Morfofisiología I

Estimado(a) profesor(a): Necesitamos responder este **cuestionario** para conocer las características actuales del claustro que imparte la asignatura Morfofisiología I en la carrera de Medicina. Por su colaboración le damos las gracias.

1- Municipio _____

2- Profesión:

- a) ___ Médico
- b) ___ Lic. Enfermería
- c) ___ Estomatólogo
- d) ___ Otro profesional ¿Cuál? _____

3- Edad: _____

4- Categoría docente: No tiene ___ Sí tiene ___ ¿Cuál? _____ Lugar donde se categorizó _____

5- Tiempo de permanencia en la categoría docente: _____

6- Especialidad o especialidades en que se desempeña:

7- Marque con una X el Grado científico que posee o título académico:

- a) ___ Máster en Ciencias
- b) ___ Doctor en Ciencias ¿Cuál?

8- Tiempo dedicado a la docencia como profesor de Morfofisiología:

9- Ha recibido:

- a) Curso Básico de Pedagogía Marque con una X
SÍ ___ No ___

b) Diplomado de EDUMED?

- Marque con una X
SÍ ___ No ___

10- Ha recibido superación pedagógica y de Morfofisiología. Marque con una X las opciones que correspondan.

- a) En la preparación metodológica semanal
- b) En reuniones metodológicas
- c) En clases metodológicas
- d) Otras _____

11- Repercusión de la superación recibida de Morfofisiología. Marque con una X en una de las opciones.

- a) Ha tenido y ha repercutido
- b) Ha tenido y no ha repercutido

12- ¿Considera que la superación recibida de Morfofisiología le ha solucionado? Marque todas las opciones que correspondan.

- a) Mejorar la calidad de sus clases
- b) Un aspecto profesional
- c) No soluciona ningún aspecto
- d) Si responde el inciso c, diga ¿por qué?

13- Ordene las categorías didácticas según requiere más superación?

Categorías:

a) Objetivo b) Contenido c) Método d) Medios e) Evaluación:

14- Ordene las formas de enseñanza según necesita aplicar con mayor frecuencia los conocimientos de pedagogía.

Formas de enseñanza

a) Conferencia orientadora b) Clase taller c) Evaluación d) Educación en el trabajo e) Consulta docente

15- La participación en actividades de superación en la asignatura que imparte resulta difícil por:

Marque con una X todas las que correspondan:

- a) Problemas de tiempo.
- b) Problemas de transporte.
- c) Problemas con la bibliografía.
- d) Problemas con la existencia de computadoras.
- e) Problemas con la base material de estudio.
- f) Problemas con la conectividad.
- g) Problemas familiares.
- h) Otros. ¿Cuáles?

Entrevista a expertos

Esta entrevista solo se utilizará con fines investigativos, su uso es confidencial. Le agradecemos su total sinceridad en las respuestas.

Muchas gracias.

1. ¿Qué opinión tiene usted sobre la participación de los profesores en las preparaciones metodológicas provinciales de la asignatura de Morfofisiología I?
2. ¿Cuáles son las principales deficiencias que desde su punto de vista pueden estar afectando la calidad de las clases que imparten los profesores de Morfofisiología I?
3. ¿Según su opinión en qué aspectos de orden pedagógico habría que insistir para garantizar la preparación pedagógica de los profesores que imparten la asignatura Morfofisiología I?