



Carta al editor

Dr. Manuel Ramiro Hernández
Editor de la revista *Medicina Interna de México*
del Colegio de Medicina Interna de México

Presente

Estimado Dr. Ramiro:

Con beneplácito le escribo estas líneas por dos motivos: el primero es felicitarlo y el segundo poner a su consideración una serie de sugerencias con la finalidad de mejorar y enriquecer nuestra querida revista.

La felicitación va con mención especial y mi reconocimiento por el rigor científico y ético que ha manifestado usted en los dos números más recientes,^{1,2} en relación con el plagio de Teodoro Carrada Bravo, conducta totalmente reprobable en todos los sentidos y que representa una falta de respeto para el gremio médico, por lo cual me uno a hacer manifiesta mi indignación ante este tipo de actitudes.

Las sugerencias son motivadas por la lectura de tres artículos publicados en el número de marzo-abril del 2008, que me parecieron particularmente interesantes³⁻⁵ tanto por la temática como por la importancia que el título describe. Los hallazgos que se exponen en los tres artículos son interesantes e importantes para la práctica clínica cotidiana, desgraciadamente la relevancia de los datos se minimiza por una metodología deficiente al momento de analizar y reportar los resultados. Considero, desde luego, que este es un problema que puede ser imputable a los autores; sin embargo, es también responsabilidad de los revisores al permitir que se publiquen artículos con fallos en el diseño o en el análisis estadístico. Recordemos que siempre es posible remitir los artículos a los propios autores para que hagan las modificaciones pertinentes, de acuerdo con las sugerencias que los revisores puedan hacer.

Por lo anterior, y con la mejor intención de perfeccionar la revista en beneficio de los lectores, me atrevo a sugerir: 1) que se abra una sección donde se desarrollen temas propios de la metodología de la investigación médica y el análisis estadístico; 2) que los revisores lleven a cabo su

trabajo con mayor acuciosidad, y 3) apego a las normas sugeridas en el ámbito internacional sobre el reporte de los diversos diseños de estudio.

A continuación señalo los documentos donde se hacen las recomendaciones: para reporte de *estudios observacionales* es el STROBE,⁶ para reporte de *ensayos clínicos controlados* es el CONSORT,⁷ con las correspondientes recomendaciones para *aspectos éticos* en CIOMS,⁸ y finalmente para reporte de *metanálisis* se encuentra el MOOSE.⁹

Quedo a sus órdenes y le envío un cordial y afectuoso saludo.

Atentamente,

Dr. Víctor Hugo Olmedo Canchola
Coordinador de Medicina Interna
HA Clínica Londres
volmedoc@yahoo.com

REFERENCIAS

1. Ramiro M. Carta al editor. Med Int Mex 2008;24(1):87.
2. Ramiro M. Carta al editor. Med Int Mex 2008;24(2):174.
3. Durán E, Rivera C, Banda M, Collazo J, Lujano L, Casasola J. Enterocolitis neutropénica en el paciente con neoplasia hematológica. Med Int Mex 2008;24(2):89-97.
4. Ferrer A, Macías E, Meza J, Cabrera R, Rodríguez F y col. Infecciones relacionadas con catéteres venosos: incidencia y otros factores. Med Int Mex 2008;24(2):112-9.
5. Córdova V, Ibarrola J, Hegewisch M, Argüelles P, Vargas M y col. Frecuencia del síndrome de intestino irritable en la consulta de medicina interna y cirugía general en tres centros de atención de la Ciudad de México. Med Int Mex 2008;24(2):120-4.
6. Vandembroucke J, Elm E, Altman D, Gotzsche P, et al. Strengthening the reporting of observational studies in epidemiology (STROBE): explanation and elaboration. Ann Intern Med 2007;147:W163-W194.
7. Altman D, Schulz K, Moher D, Egger M, et al. The revised CONSORT statement for reporting randomized trials: explanation and elaboration. Ann Intern Med 2001;134:663-94.
8. Macrae D. The Council for International Organizations and Medical Sciences (CIOMS) guidelines on ethics of clinical trials. Proc Am Thorac Soc 2007;4:176-9.
9. Stroup D, Berlin J, Morton S, Olkin I, et al. Meta-analysis of observational studies in epidemiology: a proposal for reporting. JAMA 2000;283:2008-12.