

Multimed 2015; 19(6)

NOVIEMBRE-DICIEMBRE

EDITORIAL

**UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS DE GRANMA
HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO "CARLOS MANUEL DE
CÉSPEDES"**

**Lectura crítica de la literatura científica: un ejercicio
necesario para la práctica**

**Critical Reading of the scientific literature: a necessary
exercise for practice**

La investigación científica constituye la fuente principal con que la ciencia cuenta para alcanzar los conocimientos necesarios acerca de la naturaleza y la sociedad circundante. En el contexto de la Medicina en particular, se publican y difunden en la actualidad un amplio grupo de resultados científicos en disciplinas básicas y clínicas y sobre disímiles problemáticas que afectan a la salud del ser humano.

Si bien mucha de la literatura médica que se publica se sustenta en un riguroso trabajo de investigación, otra no posee la calidad científica necesaria y su valor resulta cuestionable. Por estas razones, la lectura crítica debe constituirse en una práctica habitual de los profesionales de las ciencias médicas y concebirse como un ejercicio necesario si se pretenden utilizar resultados válidos en la toma de decisiones clínicas.

Una mirada crítica a un artículo científico de interés presupone comprobar la validez y nivel de aplicabilidad de las evidencias que este aporta, para así poder emplearlas de forma particular en la asistencia o cuidado de los enfermos. Significa además, poner en juego la capacidad

del lector para seleccionar aquellos artículos con mayor fortaleza metodológica.

El primer objetivo de una evaluación crítica es precisar si existe una clara y precisa definición del objetivo del estudio y si se ha aplicado el mejor diseño básico para dar solución al problema científico; elementos claves para la validez de los resultados. En la investigación clínico-epidemiológica, por ejemplo, la identificación de factores de riesgo o pronóstico deberá conducirse a través de un estudio observacional, mientras que el diseño principal para distinguir entre tratamientos útiles o no deberá ser el ensayo clínico.

El lector deberá situarse en qué área de la investigación clínica se ubica el artículo: si este se dirige a probar la eficacia de una intervención sanitaria, el desempeño de una prueba diagnóstica o la identificación de factores de riesgo o pronóstico, o si se trata de una revisión sistemática. Para cada tipología existe un procedimiento diferente de evaluación; proceso para el cual el médico requiere adquirir las destrezas y habilidades necesarias.

La lectura crítica de un artículo no puede finalizar sin que se valore la magnitud de los resultados y se determine si son clínicamente relevantes. En este orden se tendrá que revisar si las estimaciones realizadas a través del análisis estadístico son precisas y se corresponden con el objetivo y tipo de investigación realizada. Por ejemplo, si el objetivo fue determinar la utilidad de una prueba diagnóstica, la sensibilidad, especificidad, la prevalencia, los valores predictivos (positivos y negativos) y los cocientes de probabilidad positivos y negativos no pueden omitirse.

Por último, el lector deberá preguntarse si los resultados que aporta determinado estudio son aplicables a todos sus pacientes o a un paciente en particular y si las características de los sujetos seleccionados se ajustan a aquellos sobre los cuales él quiere aplicarlos.

La lectura crítica de la literatura científica es un ejercicio necesario que no puede regirse por la improvisación. Solo podrá lograrse si los profesionales de la salud alcanzamos sólidos conocimientos de la metodología de la investigación científica, de la redacción científica, de la Epidemiología Clínica y de la Medicina Basada en la Evidencia.

Julio César González Aguilera.

Especialista de Segundo Grado en Medicina Interna y Medicina Intensiva y Emergencias. Doctor en Ciencias Médicas. Profesor Titular. E-mail: julio.grm@infomed.sld.cu

Recibido: 15 de octubre de 2015.

Aprobado: 25 de octubre de 2015.